



INSTITUTO TECNOLÓGICO DE MÉRIDA

TESIS

**SITUACIÓN ACTUAL Y PERSPECTIVAS DE MEJORA DE LAS MICROEMPRESAS
FAMILIARES RURALES DE LA ZONA METROPOLITANA SECTOR SUR DE
MÉRIDA, YUCATÁN y EL MUNICIPIO COLINDANTE DE UMAN**

PARA OPTAR AL GRADO DE:

**MAESTRO EN PLANIFICACIÓN DE EMPRESAS Y DESARROLLO
REGIONAL**

PRESENTA:

ANDRÉS JOEL ÁVILA AGUILAR

ASESOR:

DR. JORGE EMETERIO MADERO LLANES

MÉRIDA, YUCATÁN, MÉXICO.

08 SEPTIEMBRE 2013

SEP

SECRETARÍA DE
EDUCACIÓN PÚBLICA



Subsecretaría de Educación Superior
Dirección General de Educación Superior Tecnológica
Instituto Tecnológico de Mérida

"2013. Año de la Lealtad Institucional y Centenario del Ejército Mexicano"

**DEPENDENCIA: DIV. DE EST. DE POSG. E INV.
Oficio N° X/325/2013**

MÉRIDA, YUCATÁN A 23 DE AGOSTO DE 2013

ASUNTO: SE AUTORIZA IMPRESIÓN


**C. ANDRÉS JOEL ÁVILA AGUILAR
PASANTE DE MAESTRIA EN PLANIFICACIÓN DE
EMPRESAS Y DESARROLLO REGIONAL
P R E S E N T E.**

De acuerdo al fallo emitido por su asesor el Dr. Jorge Emeterio Madero Llanes, y la comisión revisora integrada por la M.C. Hermila Andrea Ulibarri Benítez, la Dra. Ana María Canto Esquivel y el Dr. Alfonso Munguía Gil, considerando que cubre los requisitos establecidos en el Reglamento de Titulación de los Institutos Tecnológicos le autorizamos la impresión de su trabajo profesional con la TESIS:

"SITUACIÓN ACTUAL Y PERSPECTIVAS DE MEJORA DE LAS MICROEMPRESAS FAMILIARES RURALES DE LA ZONA METROPOLITANA SECTOR SUR DE MÉRIDA, YUCATÁN Y EL MUNICIPIO COLINDANTE DE UMÁN"

**ATENTAMENTE
IN HOC SIGNO VINCES**

Amro
**M.C RAMIRO ALPIZAR CARRILLO.
JEFE DE LA DIVISION DE ESTUDIOS
DE POSGRADO E INVESTIGACIÓN DEL I.T.MERIDA**


**S. E. P.
INSTITUTO TECNOLÓGICO
DE MÉRIDA
DIVISION DE ESTUDIOS DE
POSGRADO E INVESTIGACION**

RAC/fjaa



SEP Instituto Tecnológico de Mérida, Km.5 Carretera Mérida-Progres A.P 911
C.P.97118 Mérida Yucatán, México, Tels. 964-50-00, Ext. 10001, 10401
10601, 10201 e-mail:itm@itmerida.mx http://www.itmerida.mx



RECONOCIMIENTO
A LA CALIDAD SEP
2012
100 POR CIENTO EN
SUS PROGRAMAS DE
BUENA CALIDAD



RECONOCIMIENTO
MEG:2003

Agradecimientos

Entrego este trabajo y agradezco a su vez a mi madre Belem Irene Rosado de Ávila (q.e.p.d.) por su apoyo incondicional apoyándome en mis decisiones y en seguir adelante profesionalmente, a mi familia por su atención y sustento en el transcurso de mi vida, a mis amigos que estuvieron motivándome para enfrentar nuevos retos y alentándome en emprender metas a seguir, a mi asesor el Dr. Jorge Emeterio Madero Llanes y parte del comité tutorial por sus acertados comentarios y disposición en realizar la investigación oportunamente, y ante todo gracias a Dios por haberme permitido concluir con éxito mi tesis, por darme fuerza y paciencia necesaria para finalizar con satisfacción un objetivo más en mi vida.

Resumen

El desarrollo económico de una región y por ende de un país, depende en gran parte de las oportunidades que existen en el surgimiento de microempresas familiares, ya que éstas contribuyen con la creación de fuentes de empleo. A pesar de que existen mayores oportunidades de emprender nuevas empresas en zonas urbanas, en las comunidades rurales no se descarta esta posibilidad. Mucho se ha discutido la importancia de las microempresas, tanto a nivel de generación de empleo, tipo de trabajos que generan, así como las actividades económicas que desarrollan; sin embargo, son muy pocos o nulos los trabajos que han realizado una caracterización de las microempresas familiares rurales.

El objetivo de esta investigación es analizar la situación actual y perspectivas de mejora de las microempresas familiares rurales de la zona metropolitana sector sur de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán; formulando estrategias que permitan a la empresa familiar rural lograr su continuidad y desarrollo a favor del progreso en las comisarías que pertenecen. Se utilizó un instrumento llamado cuestionario aplicado a los dueños de Microempresas Familiares Rurales, en los propietarios de 90 microempresas dirigidas y administradas por familias, sobre las diferentes comisarías de la zona metropolitana sector sur de Mérida y el municipio colindante de Umán, enfocándose en las principales variables: familia, empresa, patrimonio, sucesión, protocolo familiar y mejora continua.

Los resultados en las variables mencionadas demostraron un panorama problemático para las siguientes situaciones: falta de estructuración en el personal, sin profesionalización acorde al proceso administrativo, falta de prioridad en el testamento familiar, ausencia del protocolo familiar en todas las microempresas encuestadas, poca importancia en el legado empresarial, falta de crecimiento consecuente a la escasa preparación en el área de estudio, asimismo falta de información y acercamiento a créditos gubernamentales para su desarrollo oportuno.

Palabras clave: Comisarías, microempresa familiar rural, Mérida, Umán.

Abstract

The economic development of a region and therefore from a country depends on the opportunities that exist in the emergence of small family business, in part because they contribute an important source of employment. Despite there are better opportunities of entrepreneurship of new enterprises in urban areas, we shouldn't rule out this possibility in rural communities. Much has been the discussion about the importance of small business at the economic activity, even if we talk about the employment generation, or about type of work they produce, or about the economic activities they produce and their contribution to the economy; nevertheless there isn't too many work that have been made about the characteristics of small family business at the rural area.

The objective of this investigation is to analyze the current situation and prospects for improvement of small family business rural at metropolitan area from the south of Mérida, Yucatan, and the neighboring community named Umán, creating new strategies for the micro-family rural enterprises to ensure continuity and development their increase of their micro-enterprises in favor of progress in their community. A new strategy was applied to 90 owners of small family business rural in different community at metropolitan area from the south of Mérida, Yucatán, and the neighboring community named Umán, focusing on the main variables: family, business, heritage, succession, family protocol and continuous improvement.

Presenting the results from the variables we can prove that a troubling pattern are the following situations: lack of capacitation in their employments, like they're without knowledge according to professional administrative process , lack of priority in the family heritage, any family protocol in all the small family business was found , not enough importance at the enterprise legacy, lack increment because of their poor preparation at the study area, also the lack of information and approach about government credits to their expedient development.

Keywords: communities, small family business, Mérida, Umán.

Tabla de Contenido

Resumen	i
Abstract	ii
Tabla de Contenido	iii
Lista de Tablas	vi
Lista de figuras	vii
Capítulo 1. Introducción.....	1
1.1 Antecedentes	1
1.2 Planteamiento del problema.....	6
1.3 Preguntas de investigación	7
1.3.1.- Pregunta general de investigación.....	7
1.3.2. Preguntas específicas de la investigación	7
1.4. Hipótesis:	7
1.5 Objetivos	8
1.5.1. Objetivo General.....	8
1.5.2. Objetivos específicos	8
1.6 Justificación.....	9
1.7 Delimitación.....	9
1.8 Limitaciones	12
Capítulo 2. Marco Teórico	13
2.1 Empresa Familiar	13
2.1.1 La empresa familiar como un sistema	16
2.1.2 Familia en México	18
2.1.3 Problemática familiar	19
2.2 Empresa rural.....	22
2.2.1 Rural en México.....	23
2.2.2 La empresa familiar rural	24
2.2.3 Tipos de Microempresas Rurales	26
2.3 Profesionalización en la empresa familiar	28
2.4 Patrimonio	29

2.5 Sucesión familiar	31
2.6 Protocolo familiar	33
2.7 Zona metropolitana	35
2.7.1 Importancia de la zona metropolitana	35
2.7.2 Características de la zona metropolitana	36
2.8 Comisarias del municipio de Mérida	36
2.9 Investigaciones relacionadas con las variables de estudio en las microempresas familiares rurales.	37
Capítulo 3. Marco Contextual	39
3.1 Municipio de Mérida y su zona metropolitana	39
3.2 Situación demográfica, social y económica de la zona metropolitana sector sur de Mérida Yucatán y el municipio colindante de Umán	43
Capítulo 4. Metodología	44
4.1 Tipo de investigación	44
4.2 Diseño de estudio	44
4.3 Unidad de análisis	45
4.4 Población	45
4.5 Muestra	46
4.5 El instrumento	46
4.6 Validez del instrumento y confiabilidad cruzada.....	52
4.7 Análisis de la información.....	52
Capítulo 5. Análisis de resultados	54
5.1 Características descriptivas de los MEFER de la zona metropolitana de Mérida y el municipio colindante de Umán, Yucatán.	55
5.1.1 Descripción, medidas de tendencia central y medidas de dispersión de la variable: Familia.....	55
5.1.2 Descripción, medidas de tendencia central y medidas de dispersión de la variable: Empresa	61
5.1.3 Descripción, medidas de tendencia central y medidas de dispersión de la variable: Patrimonio	71

5.1.4 Descripción, medidas de tendencia central y medidas de dispersión de las variables: Protocolo y sucesión	74
5.1.5 Descripción, medidas de tendencia central y medidas de dispersión de las variables: Oportunidad de mejora	76
5.2. Relación de las variables de estudio con la situación actual y perspectiva de mejora de las MEFR de la zona metropolitana de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán	80
5.2.1 Factores de planeación, organización, dirección y control presentes en las microempresas familiares rurales de la zona metropolitana sector sur de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán.	80
5.2.2 Problemática patrimonial presente de las microempresas familiares rurales de la zona metropolitana sector sur de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán	82
5.2.3 Niveles de profesionalización de los antecesores y los sucesores de las microempresas familiares rurales de la zona metropolitana sector sur de Mérida y el municipio colindante de Umán	83
5.2.4 Evolución y el proceso sucesorio de las microempresas familiares rurales de la zona metropolitana sector sur de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán	84
5.2.5 Protocolo familiar encauce a la continuidad en las microempresas familiares rurales de la zona metropolitana sector sur de Mérida y el municipio colindante de Umán	87
5.2.6 Factores de oportunidad de mejora en las microempresas familiares rurales de la zona metropolitana sector sur de Mérida y el municipio colindante de Umán	87
Capítulo 6. Conclusiones, Discusión y Recomendaciones	93
6.1. Conclusiones.....	93
6.2 Discusión.....	93
6.2. Recomendaciones	97
Referencias	99
ANEXOS	106

Lista de Tablas

Tabla 3.1 Nivel de población en el municipio de Mérida, Yucatán	40
Tabla 3.2 Número de habitantes en la zona metropolitana sector sur del municipio de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán	41
Tabla 5.1 Correlación de Pearson de las variables edad del dueño y antigüedad de las MEFR.....	86
Tabla 5.2 Resumen de los resultados de las relaciones en las principales variables respecto a la situación actual y perspectiva de las microempresas familiares rurales en la zona metropolitana sector sur de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán.....	91

Lista de figuras

Figura 1.1 Mapa del Municipio de Mérida, Yucatán	11
Figura 1.2 Mapa del Municipio de Umán, Yucatán	11
Figura 2.1 Modelo de los tres círculos.....	17
Figura 5.1 Figura de sectores de la cantidad del personal familiar en las Microempresas Familiares Rurales de la zona metropolitana sector sur de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán.....	56
Figura 5.2 Figura de sectores de la edad de los dueños de las Microempresas Familiares Rurales de la zona metropolitana sector sur de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán	57
Figura 5.3 Figura de sectores para la escolaridad de los dueños de las Microempresas Familiares Rurales de la zona metropolitana sector sur de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán.....	58
Figura 5.4 Figura de sectores del 1er empleado familiar que trabaja en las Microempresas Familiares Rurales de la zona metropolitana sector sur de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán.....	59
Figura 5.5 Figura de sectores del encargado actual en las Microempresas Familiares Rurales de la zona metropolitana sector sur de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán	60
Figura 5.6 Figura de sectores de la antigüedad de las Microempresas Familiares Rurales de la zona metropolitana sector sur de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán	62
Figura 5.7 Figura de sectores del giro de las MEFRR de la zona metropolitana sector sur de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán	63
Figura 5.8 Figura de sectores para la planeación a 6 meses de las Microempresas Familiares Rurales de la zona metropolitana sector sur de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán	64
Figura 5.9 Figura de sectores para la organización de las Microempresas Familiares Rurales de la zona metropolitana sector sur de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán	66

Figura 5.10 Figura de sectores para la dirección de las Microempresas Familiares Rurales de la zona metropolitana sector sur de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán	67
Figura 5.11 Figura de sectores para el estilo de liderazgo en las Microempresas Familiares Rurales de la zona metropolitana sector sur de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán	68
Figura 5.12 Figura de sectores para el tipo de capacitación en las Microempresas Familiares Rurales de la zona metropolitana sector sur de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán	69
Figura 5.13 Figura de sectores para el tipo de control en las Microempresas Familiares Rurales de la zona metropolitana sector sur de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán	70
Figura 5.14 Figura de sectores del patrimonio de las Microempresas Familiares Rurales de la zona metropolitana sector sur de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán	72
Figura 5.15 Figura de sectores de la documentación en regla de las Microempresas Familiares Rurales de la zona metropolitana sector sur de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán	73
Figura 5.16 Figura de sectores del testamento familiar de las Microempresas Familiares Rurales de la zona metropolitana sector sur de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán	74
Figura 5.17 Figura de sectores de la sucesión familiar de las Microempresas Familiares Rurales de la zona metropolitana sector sur de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán	75
Figura 5.18 Figura de sectores del crecimiento en las Microempresas Familiares Rurales de la zona metropolitana sector sur de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán	77
Figura 5.19 Figura de sectores de los principales problemas en las Microempresas Familiares Rurales de la zona metropolitana sector sur de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán	78

Figura 5.20 Figura de sectores de apoyo externo en las Microempresas Familiares Rurales de la zona metropolitana sector sur de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán	79
Figura 5.21 Figura de dispersión de la edad del dueño y la antigüedad en los 70 dueños de MEFR del area de estudio	85

Capítulo 1. Introducción

1.1 Antecedentes

El Centro México Emprende (2009), considera que un establecimiento puede ser llamado microempresa cuando este se emplea entre 0 y 10 trabajadores. Independientemente que el negocio se dedique a la industria, al comercio o los servicios, son un motor para el crecimiento económico y de empleo fundamental para el país, ya que de acuerdo a resultados del último censo económico del (Instituto Nacional de Geografía e Informática [INEGI], 2010):

- De cada 100 empresas mexicanas, 96 son microempresas.
- Contribuyen con el 40.6% del empleo.
- Aportan el 15% del PIB.
- Limitados accesos al financiamiento.

Desde 1990 a la fecha, los criterios que se han utilizado en México para definir a la micro, pequeña, mediana y grande empresa, han sufrido modificaciones. Desde mayo de 1990 y desde marzo del año 1999 los criterios generales que se tomaron en cuenta fueron, el número de trabajadores y las ventas anuales. De conformidad con este criterio, del 3 de diciembre de 1993 al 30 de marzo de 1999 se definió a la microempresa como aquella unidad económica de 1 a 15 trabajadores sin contar al dueño y ventas anuales hasta por 900,000 pesos.

Los últimos criterios sirvieron de base para realizar censos económicos del año 1999 y diversas investigaciones han tomado de referencia esta investigación. Sin embargo para el 30 de marzo de 1999, la legislación cambio tomando como referencia el número de empleos y el sector productivo. Con este cambio, la microindustria se definió como aquella unidad económica que tenía de 0 a 30 trabajadores, mientras que las microempresas con actividades comerciales se definieron como aquellas que tenían de 0 a 5 trabajadores y las microempresas de servicios, se identificaron como aquellas que tenían de 0 a 20 trabajadores.

El 30 de diciembre del año 2002 nuevamente la legislación sufrió modificaciones importantes. El Diario Oficial Federación (DOF, 2002), publicó la Ley para el Desarrollo de la Competitividad de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa en la cual también se tomaron como criterios el número de empleos y el sector productivo, definiendo que una unidad económica que se considera microempresas deberá tener de 0 a 10 trabajadores para los tres sectores productivos.

Según Álvarez (2006), las microempresas son auténticos eslabones de la producción ya que exportan y generan la mayor cantidad de empleos. En los países en proceso de desarrollo la microempresa es la organización más popular. El 90% de las empresas en México son microempresas, 5.8% son pequeñas y medianas empresas y el 2% son grandes.

La proliferación de microempresas provocó una gran ventaja, como una salida benéfica a la crisis económica, gracias a que se evitó que el desempleo propicie estragos de la crisis propagándose en el ámbito social. Las estadísticas en México sobre la presencia de las empresas familiares son poco claras; sin embargo, un indicador aproximado es la información del INEGI (1999), sobre los establecimientos productivos en México, por el cual se estableció de acuerdo al tamaño de las empresas.

Según Pérez (2010), de 1.316.952 empresas actualmente en operación el 98.79 por ciento son establecimientos micros y pequeños, los cuales, por su tamaño, presumiblemente son familiares. Si a esto añadimos las empresas familiares medianas y grandes se puede dimensionar la importancia del tema para México.

Ofrecer una definición de empresa familiar representa el primer reto que enfrenta un especialista cuando estudia de este tema. Otros conceptos asociados con la empresa familiar tienen el mismo problema, tal es el caso del término sucesión.

A pesar de que no existe consenso sobre la definición de empresa familiar, la mayoría de los expertos la asocian con el control accionario y la dirección de la organización, la cual se encuentra en manos de una familia. Existen autores que la definen en función del grado de involucramiento de la familia, mientras que otros autores la ven como una organización destinada a ser transferida a la siguiente generación para su control y administración.

En el ámbito rural, establecer una empresa implica complejos procesos de integración de recursos físicos, biológicos, agroecológicos, económicos y humanos, los cuales deben ser combinados de manera oportuna y adecuada para lograr los objetivos de quien los movilizó. Una entidad conformada por una o más personas que se organizan y allegan recursos para la producción de un bien o servicio que satisfaga necesidades de la sociedad obteniendo un valor agregado que permita la correcta remuneración de las partes. Un espacio en donde se propicia la relación humana de todos sus integrantes y el bien común. (Organización para la cooperación y el desarrollo económico [OCDE] ,2007)

En el Instituto Tecnológico de Mérida, se han realizado investigaciones sobre el tema de Empresas familiares; donde se habla de los factores de éxito y fracaso en la sucesión de las empresas; entre los que se encuentran los siguientes:

Sarti (2010), realizó una investigación titulada: “*Factores presentes en el proceso sucesorio en cinco empresas familiares de Chelém, Yucatán, México*”. En la que los resultados obtenidos por el autor fueron que los factores de éxito presentes en el proceso sucesorio fueron la preparación adecuada del sucesor, la planificación de la sucesión, las relaciones familiares adecuadas, la interacción adecuada entre sucesor y sucedido, disposición de llevar a cabo la sucesión, comunicación entre sucesor y familia, motivación, transparencia y planificación financiera. Esta investigación fue de tipo cualitativa.

Loria (2010), investigó acerca de la diversidad de los factores de éxito y fracaso que pueden influir en la evolución del proceso de sucesión directiva en una empresa familiar de Calkiní, Campeche. Los resultados obtenidos en esta investigación fueron: El factor de éxito principal fue la preparación adecuada del sucesor, y el factor de fracaso principal fue la mala influencia del entorno externo. Esta investigación también fue de tipo cualitativa.

Herrera (2009), investigó los factores que afectan la sucesión de pequeñas empresas familiares de la industria de la tortilla en el noreste de la ciudad de Mérida, Yucatán. Como resultado de su investigación detectó que los factores fueron la planeación de la sucesión, la actitud del propietario respecto a la sucesión, la existencia del protocolo familiar, el desarrollo profesional del sucesor y la fortaleza económica del negocio. Esta investigación fue de tipo cuantitativa.

Canul (2010), investigó también sobre la sucesión en las empresas familiares en la industria congeladora del municipio de Progreso de Castro, Yucatán. Los resultados obtenidos fueron los siguientes: los principales factores fueron la planeación de la sucesión; las fuerzas emocionales, la estructura, la dictadura del fundador, el temor de pérdida del poder y del estatus del fundador, el grado de estudios, la continuidad, entre otros. Esta investigación fue de tipo cualitativa.

Pedraza (2009), se enfocó en cómo contribuye la visión familiar de la empresa plasmada en un protocolo para lograr el proceso de sucesión en las empresas familiares ubicadas en la ciudad de Mérida, Yucatán. Los resultados que obtuvo fueron los siguientes: Las empresas familiares de la ciudad de Mérida deben realizar cambios importantes en la forma de dirigir la empresa. Esta investigación fue de tipo cualitativa.

May (2006), investigó cuáles son los factores de proceso de sucesión que están presentes en la empresa "Electricidad Automotriz A" que intervienen en el proceso de sucesión. Los resultados que obtuvo fueron los siguientes: factores que afecta el proceso de sucesión son la resistencia a retirarse, fuerzas emocionales,

falta de planificación del proceso de sucesión y confusión entre los límites familiares y de la empresa. Esta investigación fue de tipo cualitativa.

Arguelles (2010), que investigó cuáles son los factores que impiden la elaboración del protocolo en los negocios familiares del ramo restauranero del municipio de Progreso de Castro, Yucatán. De la que obtuvo los siguientes resultados: los factores determinantes fueron la inexistencia de una planeación estratégica familiar y la falta de profesionalización. Esta investigación también fue de tipo cuantitativa.

Además de investigaciones publicadas en el libro de Empresas familiares casos: Pinzón y Aguiar (2009), quienes investigaron una empresa de maquila textil, en el municipio de Chocholá, la cual se desarrolló con base en una estructuración oportuna y apoyo del gobierno, llevando al cabo estrategias para realizar las necesidades de la población rural. Y Zuccolotto (2009), investigó el proceso estratégico del hotel "Mucuy" en la ciudad de Mérida ante la problemática de la empresa familiar. Los estudios realizados se han enfocado a sucesión familiar, protocolo familiar, factores de éxito y fracaso, y evolución del mismo.

Los estudios anteriormente mencionados se han enfocado a la sucesión familiar, protocolo familiar, factores de éxito y fracaso, y evolución del mismo, como se puede observar la mayoría de las investigaciones que se han realizado son de tipo cualitativa, por lo que la investigación que se presenta en este documento tiene la finalidad de ser de tipo cuantitativa debido a que se basara de una medición numérica de las variables familia, propiedad, patrimonio, sucesión, protocolo familiar y mejora continua, analizándolos estadísticamente para crear un panorama en la solución de los problemas del área de estudio.

En el Instituto Tecnológico de Mérida actualmente no se han realizado investigaciones sobre las microempresas familiares rurales (MEFR), por lo tanto en la zona metropolitana sector sur y el municipio colindante de Umán se buscó ahondar

en este tipo de microempresa, considerando un lugar óptimo el campo rural para su estudio, el cual está registrado ante un proyecto realizado en la misma institución folio: 4315.11-P.

1.2 Planteamiento del problema

Esta investigación se realizó para conocer la situación actual y perspectivas de mejora de las microempresas familiares rurales (MEFR) de la zona metropolitana sector sur de Mérida, Yucatán, además del municipio colindante de Umán, que tuvieran una población inferior a 2500 habitantes; con el fin de investigar y analizar estrategias que permitan a la empresa familiar rural lograr la continuidad y desarrollo de su dirección.

Los estudios sobre las microempresas familiares muestran la motivación original de crear unidades de producción para el bienestar familiar, y no la acumulación del capital, para un crecimiento continuo (Pérez, 2010).

El desinterés por parte del gobierno hacia las entidades rurales y el creciente desempleo en las comisarías, son factores que limitan el crecimiento y aumentan el deterioro de la calidad de vida de las personas que habitan este tipo de zonas. Esto contribuye que los habitantes de las comisarías busquen otras opciones que les garanticen el bienestar de su familia. Bajo estas premisas es importante establecer cuáles son las condiciones para la profesionalización de la empresa, la correcta sucesión, el buen manejo de la problemática familiar y patrimonial pueden convertirse en un factores que favorezcan la estabilidad y el crecimiento, en primera instancia de la microempresa familiar rural y posteriormente, de la zona en la cual se encuentran establecidas.

1.3 Preguntas de investigación

1.3.1.- Pregunta general de investigación.

¿Cuál es la situación actual y perspectivas de mejora de las microempresas familiares rurales de la zona metropolitana sector sur de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán?

1.3.2. Preguntas específicas de la investigación.

¿Cuáles son los factores de planeación, organización, dirección y control presentes en las MEFR del área de estudio?

¿Cuál es la problemática patrimonial presente en las MEFR del área de estudio?

¿Cuáles son los niveles de profesionalización de los antecesores y los sucesores en las MEFR del área de estudio?

¿Qué características tiene la evolución y el proceso sucesorio en las MEFR del área de estudio?

¿Existe un protocolo familiar el cual encauce la continuidad de las MEFR del área de estudio?

¿Determinar cuáles son los factores de oportunidad de mejora en las MEFR del área de estudio?

1.4. Hipótesis:

Menciona Hernández, Fernández y Baptista (2010), que:

Estas hipótesis se utilizan a veces en estudios descriptivos para intentar predecir un dato o un valor en una o más variables que se van a medir u observar. No es sencillo realizar estimaciones con cierta precisión respecto a

fenómenos del comportamiento humano, sin embargo, se da respuesta a las preguntas generales y específicas de la investigación (pág. 127).

Pero cabe comentar que no en todas las investigaciones descriptivas se formulan hipótesis de esta clase o que sean afirmaciones más generales.

1.5 Objetivos

1.5.1. Objetivo General.

Describir la situación actual y determinar las perspectivas de mejora de las microempresas familiares rurales de la zona metropolitana sector sur de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán.

1.5.2. Objetivos específicos.

- Determinar los factores de planeación, organización, dirección y control (proceso administrativo) de las MEFR del área de estudio.
- Caracterizar la problemática patrimonial de las MEFR del área de estudio.
- Determinar el nivel de profesionalización de las MEFR del área de estudio.
- Determinar un protocolo familiar el cual encauce la continuidad de las MEFR del área de estudio.
- Caracterizar la evolución y el proceso sucesorio de las MEFR del área de estudio.
- Identificar las principales oportunidades de mejora de las MEFR del área de estudio.

1.6 Justificación

En el primer Encuentro Académico Nacional en el Instituto Tecnológico de Mérida, el Dr. Gustavo Monforte Méndez comentó que en Yucatán el 85% de las empresas micro y medianas son de corte familiar y aportan el 75% del PIB estatal, (Diario de Yucatán, 2011). La presente investigación servirá para beneficiar la situación actual y perspectivas de mejora de las microempresas familiares rurales de la zona metropolitana sector sur de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán, esto con el fin de contribuir al sector rural, analizando sus circunstancias actuales, favoreciendo una mejora continua, mayor permanencia en sus comisarías y a la vez esperando una oportuna sucesión de la misma, todo esto con una visión económica para sus localidades; mediante propuestas para la eliminación de la mayoría de los problemas que se puedan identificar en las visitas que se realizó a campo.

Asimismo, en cuanto a la relevancia social, el trabajo de investigación sería de utilidad para posteriores investigaciones. Como también sería material de consulta para aquellos profesionales de Yucatán que desarrollan su actividad laboral en empresas familiares rurales.

También tiene gran valor teórico, puesto que se tendrá más información conceptual sobre las microempresas familiares en el campo rural, específicamente en las comisarías del municipio de Mérida.

Finalmente, la presente investigación generará recomendaciones para los actuales propietarios del micro empresas familiares rurales participantes en esta investigación, así como las autoridades gubernamentales.

1.7 Delimitación

La presente investigación tiene como área geográfica de estudio, la zona metropolitana sector sur de Mérida y el municipio colindante de Umán. Dicho estudio se realizó en el periodo de agosto del 2011 y culminó en Mayo 2013. El estudio

analiza la situación actual y perspectivas de mejora de las microempresas familiares rurales en vías de mejora y sucesión en la zona metropolitana sector sur de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán, exceptuando a las comisarias que cuenten con un nivel demográfico mayor de 2,500 habitantes y menor de un año de antigüedad.

El instrumento a utilizar está estructurado con 37 ítems el cual se divide en 5 segmentos, que abordan en los siguientes conceptos: familia, empresa, planeación, organización, dirección, control, patrimonio, protocolo y sucesión y oportunidad de mejora. El instrumento se aplicó de manera oportuna en la siguiente área geográfica de estudio: zona sector sur metropolitana de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán el cual está formada por las siguientes localidades.

- Mérida
- Umán

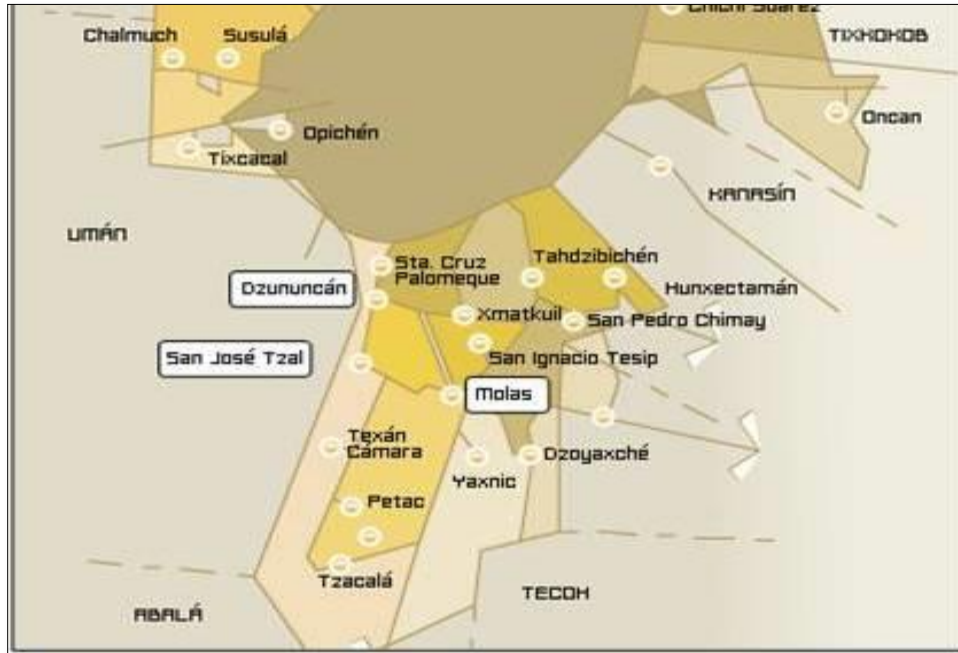
Comisarías de Mérida:

Dzununcán, Molas, Petac, Santa Cruz Palomeque, Texán Cámara, Tzacalá, Xmatkuil, Yaxnic, San Ignacio Tesip, Petac, Tahdzibichén, San Pedro Chimay, Hunxectamán, Dzoyaxché.

Comisarías de Umán:

Bolón, Itzincab, Yaxcopoil, Xtepén, Poxilá, Oxholón, Oxcum, Dzibikak, Tebec, San Antonio Mulix, Hoztuc, San Antonio Chum, Tanil, Ticimul, Xcucul Sur, Petec Biltun, Hunxectamán.

Figura 1.1
Mapa del municipio de Mérida, Yucatán



Fuente: Gobierno municipal de Mérida, Yucatán, México (2012)

Figura 1.2
Mapa del municipio de Umán, Yucatán



Fuente: Google, Picasa (2011)

1.8 Limitaciones

Durante el desarrollo de la investigación no siempre se tuvo acceso a las microempresas familiares considerando amenazador ofrecer información específica de la empresa a personas externas o no familiar. Esto debido a que algunos propietarios no están regularizados ante las medidas pertinentes establecidas (SHCP, CFE, etc.), aunque la gran mayoría nos dio acceso a la información.

Capítulo 2. Marco Teórico

En el presente capítulo se muestra las principales variables que se abordarán en la investigación lo cual ayuda al entendimiento de la mismas, enfocada a la situación actual y perspectivas de mejora de las microempresas familiares rurales de la zona metropolitana sector sur del municipio de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán.

2.1 Empresa Familiar

En primer lugar es necesario tener como concepto de empresa una unidad de producción de bienes y servicios para satisfacer las necesidades de un mercado.

Las empresas familiares son el tipo predominante de empresa en todo el mundo, hasta hace pocos años en el país se le ha prestado una especial atención al estudio y al reconocimiento de su importante aportación a la economía en general y por ser una fuente muy importante en la generación de empleos.

No hay una definición de empresa familiar que esté generalmente aceptada. Entre los autores investigados hay algunos que piensan que ser o no empresa familiar es una cuestión de distribución de la propiedad de la compañía, otras opinan que depende de quién ejerce el control, y para otros también influye la intención de continuidad en la propiedad y forma de gobierno que se tenga.

Por otra parte, la opinión pública tiende a confundir empresa familiar con "pequeña y mediana" empresa, sin conocer que muchas de las mayores empresas de un país son empresas familiares, o con cualquier tipo de negocio "individual" o "artesanal", que tantas personas ponen en marcha para subvenir las necesidades económicas de su familia, pero sin intención o posibilidad de importantes desarrollos o de que otros miembros de la familia lo continúen emprendiendo arriesgadamente.

A continuación se citan diferentes definiciones para tener una idea clara del significado de empresa familiar:

“Una empresa Familiar es aquella donde una o más familias tienen la mayoría de la propiedad accionaria y/o el control de las decisiones estratégicas”. (Jiménez 2009, pág. 23)

“Empresa familiar es aquellas empresas de negocios en la cual la propiedad de los medios instrumentales y/o la dirección, se hayan operativamente en manos de un grupo humano entre cuyos miembros existe relación familiar”. (Carrasco, 2005, pág. 5)

“Es empresa familiar cuando existe un importante nexo de unión entre una empresa y una familia, el nexo de que parte de la cultura de ambas, formada por los supuestos básicos de actuación y por los valores, es permanente y voluntariamente compartida”. (Gallo, 2003, pág. 11)

Por lo general, se acepta que una empresa familiar “es una organización que es controlada (propiedad) por una familia y donde dos o más miembros de ella trabajan activamente en esa organización”. (Belausteguigoitia, 2010, pág. 7)

“Una Empresa familiar está controlada por los miembros de una misma familia en la que el capital y, en su caso, la gestión o el gobierno están en manos de una familia, que tienen la capacidad de ejercer sobre ella una influencia suficiente para controlarla, y cuya visión estratégica incluye el propósito de darle continuidad en manos de la siguiente generación familiar”. (Sánchez, 2002, pág. 17)

Por lo cual, obteniendo de las definiciones anteriores se considera una definición propia: una empresa familiar es una organización donde el grado de propiedad y la participación de los miembros de la familia favorecen la decisión de tener una propia empresa.

Tal vez la definición más auténtica ha de basarse en la coincidencia de valores importantes de una empresa y de una familia. En este sentido se debe considerar que una empresa es empresa familiar cuando existe un importante nexo de unión entre una empresa y una familia, el nexo de que parte de la cultura de ambas, formada por los supuestos básicos de actuación y por los valores, es permanente y voluntariamente compartida.

Según Sánchez y Hernández (2012), se ha decidido tomar como base tres criterios que permitirán diferenciar a las Empresas Familiares para este trabajo de investigación logrando con ello diferenciarlas de aquellas que no lo son, los cuales se mencionan a continuación:

- Existencia de un alto grado de implicación de la familia (existencia de más de dos integrantes de la familia en las funciones directivas y/o en otros niveles jerárquicos)
- La propiedad pertenece a la familia (las acciones en su totalidad o en su mayoría le pertenece a la familia de tal manera que les permite tener el control).
- La existencia de un proceso de transferencia generacional (existe una fuerte intención de que la dirección y la propiedad sigan permaneciendo a la familia mediante la sucesión o transferencia generacional).

El objetivo de toda empresa es lograr la mejor competitividad en el mercado, ya sea una empresa de servicio, de producción o comercialización. Si es de servicio, (Ej.: Productora de seguros), debe prestar el mejor servicio, y su sistema interno de relacionamiento entre el personal, debe ser el adecuado, para dar la mejor respuesta al cliente. Si es una empresa de producción, su producto debe ser excelente, tanto en precio como en calidad, y además la empresa debe tener una excelente

organización comercial. Y así, estos conceptos se aplican a cualquier empresa, independientemente del rubro que comercialice.

El objetivo de la familia es transmitir sus propios valores y permitir el desarrollo de sus miembros. Por un lado, protege el sistema, tendiendo a que permanezca igual, protegiéndola del medio que la rodea y filtrando la información que llega del exterior: le da identidad a la familia. Por otro lado, tiene una aptitud para el cambio, pues siendo la organización fundamental para el desarrollo del individuo, su estructura no puede entorpecer el crecimiento de sus miembros.

Tanto la familia como la empresa conforman un sistema vincular, que es necesario conocer en sus diferentes dimensiones, a los efectos de potenciar las relaciones que favorezcan la optimización de la empresa.

Cada familia tiene características internas, que les ha permitido a sus miembros desarrollar determinada forma de interactuar entre sí. Esta relación, ejercido por los miembros de la familia, y que no es consciente en el grupo familiar, no siempre sirve a los intereses de la empresa.

Para Ginebra (2001), las principales características de la empresa familiar son:

- Que el grupo lo constituyan sólo padres e hijos; es decir, que se extienda a dos generaciones físicas. Pueden existir nietos del fundador con el mando entero en la generación de hermanos.
- El control accionario real lo tiene la familia.
- La familia es el grupo que dirige.
- Los activos familiares comprometidos en la empresa suponen por lo menos un 25 % del patrimonio familiar total.

2.1.1 La empresa familiar como un sistema.

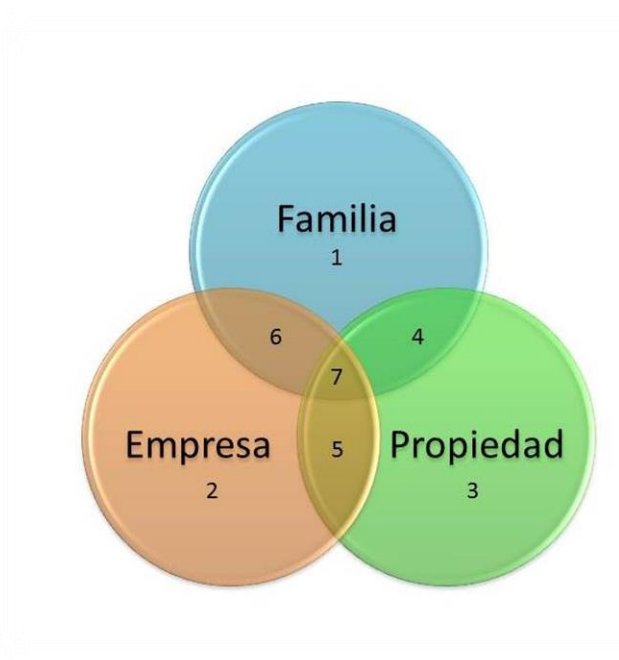
Según Kelin y Gelsik, (1997), el estudio de las empresas familiares como un sistema nació en unos cuantos artículos independientes publicados en las décadas de 1960 y

1970; estos artículos se centraban en problemas comunes que parecían entorpecer a las empresas familiares como la rivalidad entre generaciones y hermanos, gerentes y profesionales. El modelo conceptual sostenía que la empresa familiar consta de dos subsistemas interconexos: la familia y el negocio. Cada uno de estos círculos tenía sus propias normas, reglas de pertenencia, estructura de valores, desde un principio fue evidente que el principal reto de este tipo de compañía consiste en encontrar estrategias que satisfagan a ambos sistemas. Posteriormente, se creó otro modelo de Tres Círculos.

El modelo de los Tres Círculos describe el sistema de empresas familiares como subsistemas independientes pero sobre puestos: empresa, propiedad y familia. Cualquier individuo de este tipo de empresa puede ser colocado en uno de los siete sectores que forman al sobreponerse los círculos de los subsistemas.

Figura 2.1

Modelo de los tres círculos



Fuente: elaboración propia, basado en Belausteguigoitia (2012)

La persona que tenga sólo una conexión con la compañía estará en alguno de los sectores externos: 1, 2 o 3. Un miembro de la familia que no sea ni propietario ni empleado estará en el sector 1. Las personas que tengas más de un nexo con la organización se encontraran en uno de los sectores sobrepuestos que caen dentro de dos o tres círculos al mismo tiempo. Un propietario que además sea miembro de familia pero que no sea empleado se hallará en el sector 4, que está dentro de los círculos de propiedad y de familia. Un propietario que trabaje en la empresa pero que no sea miembro de la familia aparecerá en el sector 5.

Finalmente, un propietario que además de ser miembro de la familia es también empleado estará en el sector central 7, el cual se halla dentro de los Tres Círculos. Todo individuo que sea miembro del sistema de una empresa familiar ocupa un solo sitio en este modelo.

El modelo de los Tres Círculos ha tenido una excelente aceptación porque combina una elegancia teórica y una aplicabilidad inmediata. Es una herramienta muy útil para entender las fuentes de los conflictos interpersonales de los dilemas de papeles, las prioridades y los límites de las empresas familiares.

El hecho de especificar diversos papeles y subsistemas permite dividir las interacciones tan complejas dentro de la empresa familiar, además facilita ver lo que está ocurriendo y porque.

2.1.2 Familia en México.

El valor que se da a la familia en México es una característica cultural relevante, e incluso una de las más importantes. Los niños se desarrollan sintiéndose queridos, protegidos y apegados emocionalmente a la familia. Esa conducta suele transmitirse hacia la empresa, en la que se prefiere contratar a miembros de la familia y amigos cercanos. Como consecuencia, el trabajo tiende a ser una extensión del hogar, en la que el dueño juega, como autoridad moral, el papel de padre.

Comenta Belausteguigoitia (2011), que las organizaciones familiares sufren cambios estructurales importantes al crecer, pero estas modificaciones no le restan importancia a los lazos familiares. Esto puede representar un grave problema si es que se permite que miembros de la familia incapaces de agregar valor a la empresa son incorporados a ella, propiciando el fenómeno del familismo, pero también podría significar un gran beneficio para ella si son comprometidos y brillantes y valiosos.

Kras (1991), reconoce una gran sensibilidad emocional en los mexicanos: la manera mexicana de hacer las cosas difiere mucho de la anglosajona en la que, por lo menos en lo que se refiere al trabajo, se le da más importancia a la tarea que al individuo. El mexicano se siente motivado principalmente por el respeto personal y el reconocimiento. En consecuencia, en una situación laboral, las relaciones personales deberán cultivarse cuidadosamente para obtener de la fuerza laboral el compromiso de que logrará la máxima eficiencia y productividad.

La sensibilidad emocional de los mexicanos no resulta sorprendente, conociendo la preeminencia que se le da en México a las relaciones interpersonales. En México, la tendencia a minimizar la importancia de la persona, considerándola sólo una herramienta para el eficiente funcionamiento de la organización, suele percibirse como una deshumanización del trabajo. Se puede esperar que los trabajadores mexicanos se desempeñen mejor si primero se toma en cuenta a la persona y después la tarea. Se ha comprobado que un adecuado clima organizacional y un trato digno y socialmente responsable generan en las personas un mayor compromiso hacia sus organizaciones.

2.1.3 Problemática familiar.

Morgan citado por Engels (2009), afirma que la familia es el elemento activo; nunca permanece estacionada, sino que pasa de una forma inferior a una forma superior a medida que la sociedad evoluciona de un grado más bajo a otro más alto (cambio generacional y avance de la sociedad), lo cual origina ciertas diferencias entre los participantes.

Contreras y Regalado (2010), realizaron un estudio en el cuál detectaron que los principales problemas que presentan la familia como participantes de una empresa son los siguientes:

a) Problema en la toma de decisiones; mientras más miembros de la familia haya en la empresa mayores son los problemas en la toma de decisiones.

b) Envidias; los problemas comunes que se dan entre en la familia tienen que ver con la forma de participación y posición de sus miembros con referencia al poder. Cuando las personas piensan en las empresas familiares en dinero y no en una forma digna de vida familiar.

c) Problemas técnicos; la capacidad técnica de resolver problemas de manera profesional, es decir racional, apoyados en el conocimiento construido en los campos de la ciencia, choca principalmente con los criterios de autoridad familiar, que muchas veces es arbitraria. Por concentrar las decisiones en el poder, la autoridad familiar obstaculiza los procesos de desarrollo de la empresa.

d) División de trabajo familiar; a los nuevos miembros familiares se les debe de exigir la capacidad de cierto nivel de práctica (por un periodo determinado de prueba), si no pueden y no rinden como se espera, pues que desistan, a cada uno de acuerdo a sus capacidades y cada uno de acuerdo a sus necesidades (de manera armoniosa).

e) Ausencia de controles con la familia; como es una empresa familiar los problemas que se tienen suelen ser en cuanto al cumplimiento de abastecer los negocios de producto, ya que cuando la empresa es familiar suele haber muchas informalidades cuando no debería de ser así.

f) Falta de apoyo y responsabilidad; derivado de la estructura familiar existen algunos miembros que no asumen plenamente su función de colaboración responsable. No siempre, se cuenta con la ayuda de los hijos, este se sienten poco

responsables en parte de la empresa y es difícil contar con el apoyo de todos y que toda la familia este de acuerdo.

g) Falta y dinámica de crecimiento; La dinámica de crecimiento, pareciera ser nada más requerimientos de recursos, sin embargo se debe de pensar si la familia está a la altura de las circunstancias y de los retos. Por otro lado, puede ser que la familia también sea más grande que la organización o que tenga en un momento de desarrollo, con otras expectativas.

Las empresas de carácter familiar también tienen serios problemas que en muchas ocasiones suelen llevarlas a la ruptura familiar y la desaparición de dicha empresa.

Según Anzola (2010), en Latinoamérica, las micro y pequeñas empresas representan casi un 95% de todas las compañías; sin embargo, su aportación al producto interno bruto y al crecimiento de los diversos países es inferior a la de las grandes y medianas. Son muchas las causas que se aluden al respecto, ya que la problemática que la pequeña empresa enfrenta en la actualidad es muy amplia y se vuelve cada vez más compleja, tanto en su estructura interna como en su medio ambiente externo, lo cual limita su crecimiento y desarrollo, amenazando seriamente su sana supervivencia. Si no se actúa en congruencia y a tiempo, y si no se toman las medidas apropiadas para convertir a la pequeña empresa en un área de oportunidad, seguiremos con los mismos grandes males y con el riesgo permanente de que cada día se acrecienten.

Actualmente no se tiene conocimiento de la realización de estudios en la zona metropolitana sector sur de Mérida Yucatán y el municipio colindante de Umán basados en la problemática de las empresas de carácter familiar, por lo cual se observara dicha variable para contar con un panorama, aportando estrategias en pro al desarrollo de las microempresas del área de estudio.

2.2 Empresa rural

Según OECD Rural Policy Review (2007), lo rural engloba a más del 80% del territorio mexicano y alberga una parte importante de la población (entre 23% y 37% según varias definiciones) aunque contribuye con una pequeña parte a la economía (entre 10% y 26%). El contraste es particularmente fuerte para las localidades rurales dispersas (con menos de 2,500 habitantes) donde viven cerca de 24 millones de personas, quienes contribuyen con tan solo alrededor del 2% al PIB nacional.

La población rural está en declive desde hace mucho tiempo en términos relativos. Desde 2000, también disminuye en términos absolutos en las localidades rurales dispersas. La migración de gente joven a las ciudades de tamaño mediano y al extranjero es la principal causa de esta disminución, la que a su vez tiene múltiples efectos económicos y sociales, incluyendo temprano aumento en la relación de dependencia de algunos estados, la división de familias y el crecimiento de remesas como fuente de ingreso.

La disparidad rural-urbana es significativa en términos de niveles de vida: el PIB per cápita nominal es de menos de la mitad en áreas rurales comparado con áreas urbanas. La pobreza extrema es principalmente un fenómeno rural: 61% de la población en extrema pobreza vivía en áreas rurales. Sin embargo, se ha dado una considerable reducción (44%) de los niveles de extrema pobreza desde su máximo después de la crisis de 1995 hasta 2004, además de que han ocurrido varios factores que contribuyeron a cerrar la brecha entre ingreso urbano y rural (SAGARPA, 2007).

Según Miguel (2004), se destaca el desarrollo sostenible o desarrollo sustentable el cual propone como objetivos la eliminación de la pobreza y el mantenimiento de la economía en su tamaño óptimo.

La transición de la agricultura a otras actividades, se está dando a un ritmo acelerado en áreas rurales. Dos hechos sirven de evidencia para este fenómeno.

Primero, el crecimiento de la participación del ingreso derivado de actividades no agropecuarias (a tal grado que representan más de la mitad del ingreso). Segundo, el incremento del empleo no agropecuario fue superior en regiones rurales (5.2%) que en regiones urbanas (3.5%) durante el periodo 1999-2004. La diversificación hacia distintas actividades no agropecuarias y de servicios, contribuye a mejorar las condiciones sociales en áreas rurales. Sin embargo, aún hay pocas oportunidades para encontrar trabajos formales y bien remunerados.

No hay uno, sino varios Méxicos rurales. Existe el rural pobre pero no se puede generalizar que lo rural es pobre. Hay una parte de la economía rural que está fuertemente vinculada al sector agropecuario, de bosques y de pesca, además de que existe un rural diversificado con actividades no agropecuarias y de servicios. En el país hay áreas rurales con importante turismo y otras que cuentan con recursos naturales, culturales y energéticos que podrían contribuir a su propio desarrollo y al del país en general.

Enfocándonos en las comisarías de la zona metropolitana sector sur del municipio de Mérida y el municipio de Umán, Yucatán se analizó las MEFR en su totalidad en actividades fuera del campo agropecuario como tiendas, tortillerías y papelerías debido a su generalidad en cada una de ellas, buscando factores claves para su desarrollo económico.

2.2.1 Rural en México.

Lo rural, como una unidad de análisis, no se define precisamente como un concepto y mucho menos, como un territorio específico, dado que la frontera entre lo rural y lo urbano, en la mayoría de los países, no se identifica fácilmente.

Más bien, existe un continuo de asentamientos poblacionales que en el caso de México, tiene un extremo con miles de pequeñas localidades (algunas tan pequeñas

que tienen tan solo tres casas) y en otro, grandes centros urbanos como la Ciudad de México, Guadalajara o Monterrey.

Se utilizan dos distintas definiciones de lo rural, aunque complementarias entre sí. La primera, basada en el tamaño de población, coincide estrechamente (o se acerca mucho) con las categorías más frecuentemente utilizadas entre los hacedores de políticas y los académicos en México: rural disperso (menos de 2,500 habitantes), rural semiurbano (entre 2,500 y 15,000), urbano intermedio (entre 15,000 y 100,000) y urbano o urbano metropolitano (más de 100,000). La segunda es un conjunto de categorías estandarizadas, usado en países de la OCDE, que clasifica las regiones según la densidad poblacional y tiene tres tipos: Predominantemente Rural, Intermedio y Predominantemente Urbano (OECD Rural Policy Review, 2007).

2.2.2 La empresa familiar rural.

Se caracteriza a partir de la unidad de producción rural familiar, que integra los recursos de tierra disponible en propiedad o usufructo en manos de una familia rural, con capacidad de absorber y aprovechar eficientemente la capacidad de trabajo de la misma, pudiendo ser altamente competitiva en la producción, aunque con desventajas en la interrelación con el mercado, la transformación y el acceso a los insumos físicos, financieros o de servicio.

Con base en el apoyo de la teoría expuesta de diversos autores nos comenta Monforte et al. (2011), que las microempresas familiares rurales:

Es una empresa muy pequeña limitada de recursos, financiamientos y capital con muy poca mano de obra que no excede los 10 trabajadores y está administrada por dos o más miembros de la familia, ubicadas en zonas marginadas que no rebasan más de 2500 habitantes de población (p.11).

Culturalmente, tiene el propósito de la producción, a través de conjugar los elementos del recurso humano (creatividad, laboriosidad, conocimiento, disciplina, voluntad y capacidad de trabajo) con los recursos físicos y de interrelación con el

entorno, que le permiten alcanzar los objetivos que la mayor parte de la población rural persigue: propiciar el auto sustento, la generación de riqueza acumulable y el aseguramiento de su continuidad.

La empresa familiar rural genera autoempleo, en el cual el individuo o la familia definen su propio quehacer, emprenden proyectos, toman riesgos o identifican oportunidades. Estas pequeñas unidades de producción rural son empresas en sí, en las cuales el individuo jefe de familia o la familia completa, generan las condiciones para tomar decisiones que les permitan crearse una forma digna de vida.

Cuentan con un enorme potencial de producción competitiva si consideramos que son entidades con una estructura humana de trabajo identificada, bien integrada, basada en la confianza, con procesos de capacitación en el trabajo y relaciones de autoridad bien definidas.

Su origen está en la fuerza de trabajo de la misma familia, la cual no asigna una retribución fija para ninguno de sus miembros, determinando así que el ingreso indivisible de la unidad sea variable y ligado estrechamente a resultados.

Adicionalmente, el compromiso laboral del jefe, sea el padre, la madre o algún otro miembro de la familia, con la mano de obra, es absoluto, garantizando condiciones de trabajo justas, permanentes y equitativas.

Al igual que muchas otras pequeñas empresas, son más eficientes que las grandes empresas con respecto a sus inversiones. Las grandes empresas producen más por unidad de trabajo pero menos por unidad de capital.

Esta es una de las razones principales del porqué una empresa familiar rural sin acceso a financiamiento puede llegar a pagar tasas de usura a un agiotista, y es que en circunstancias difíciles sus costos fijos pueden tender prácticamente a cero.

Otra de las ventajas es la generación de empleo masivo a bajísimo costo, importante para nuestro país, si consideramos que se padece de una carencia crónica de capital y una demanda creciente de trabajo. Por último, dentro de las ventajas de este enfoque habría que decir que la tradición de producción familiar en México es enorme y es la modernidad la que ha pretendido resolver el problema del

trabajo a través de la generación de empleos costosos en grandes empresas y convertir a las familias en centros de consumo y no de producción.

La fórmula sana para aumentar el consumo global es aumentar la productividad: para consumir más, hay que producir más. Algo se puede lograr todavía en el sector rural, metiendo más capital, automatizándolo, despidiendo personal y pagándoles mejor a las pocas personas que queden porque aumentaron su productividad laboral, a costa del desempleo y la productividad del capital pero no es la mejor solución cuando sobra gente y falta capital; y el consumo urgente de aumentar es el más bajo que está en el sector pobre, donde los escasos recursos de inversión producen más, porque ahí es superior la otra productividad.

2.2.3 Tipos de Microempresas Rurales.

Desde una perspectiva más empírica, se pueden distinguir cuatro tipos de microempresas rurales (Parra, 2000):

a. Producción agropecuaria tecnificada para el mercado moderno.

Son explotaciones agropecuarias o grupos de explotaciones agropecuarias que se articulan a través de relaciones contractuales de coordinación horizontal o vertical con agentes comerciales cumpliendo con las condiciones de calidad, homogeneidad, cantidad y oportunidad de entrega del mercado. Se podría hablar aquí de unidades agropecuarias en proceso de modernización, tecnificación y vinculación contractual al mercado. Las distingue de la producción primaria tradicional la vinculación al mercado moderno y, en función de ella, la modernización tecnológica. Se ubican aquí los proyectos tecnificados de producción de hortalizas, frutas y semejantes con destino a mercados modernos específicos.

b. Comercialización

Son unidades empresariales surgidas de la integración de unidades agropecuarias con el fin de adquirir insumos o de comercializar sus productos

llegando al mercado con la oportunidad, las cantidades y los requisitos de calidad y homogeneidad exigidos por éste, condiciones que les permiten agregar valor y retener parte del valor agregado a la producción primaria. Se ubican aquí los proyectos asociativos de comercialización que agregan ofertas importantes y que añaden a la producción primaria el valor de las actividades de postcosecha como selección, empaque y transporte, con miras a mercados modernos.

c. Agroindustria

Son unidades empresariales surgidas por lo general de la integración de productores agropecuarios, con el fin de efectuar procesos agroindustriales de transformación o procesamiento de la producción primaria, con el objetivo de llevarla al mercado moderno con un nuevo valor agregado y reteniendo parte de éste. Pertenecen a este tipo los proyectos agroindustriales adelantados por organizaciones campesinas, sean cooperativas o asociaciones de productores, o simplemente uniones temporales.

d. Bienes o servicios no agropecuarios

Son unidades empresariales conformadas por integrantes de la comunidad rural que no realizan actividades agropecuarias o no dedican a ellas todo su tiempo disponible, las cuales se dedican a realizar en la localidad actividades extraprediales de producción de bienes y servicios diferentes a la actividad agropecuaria. Aquí se ubican microempresas similares, por su actividad y organización, a las microempresas urbanas, que se dedican al comercio, la manufactura (madera, cuero, metal) y los servicios. Algunos de estos son específicos del área rural, como son los servicios que giran en torno al turismo, sea de tipo convencional, sea en las nuevas formas de turismo agrológico y ecológico.

En base a la investigación se realizó un análisis principalmente a las microempresas del tipo bienes o servicios no agropecuarios, es decir, del ramo comercial diferente a sus bienes producidos en sus localidades como tiendas de abarrotes, tortillerías, etc., ubicadas en las comisarías de la zona metropolitana sector sur de Mérida Yucatán y el municipio colindante de Umán.

2.3 Profesionalización en la empresa familiar

Rienda (2010), definen a la profesionalización como el análisis de las necesidades y la planificación de la formación incluyendo tanto a los directivos familiares como a los no familiares.

El principal problema con las Empresas Familiares es que trasladan la informalidad del trato familiar a la formalidad de una organización profesional. Con el tiempo, el crecimiento del sistema familia-empresa-propiedad exige un tratamiento más profesionalizado, esto es, darle al proceso de toma de decisiones una forma ordenada, considerando muchas veces una correcta aplicación de las reglas de juego.

Toda empresa que desee preservar su carácter familiar debe tener la capacidad de profesionalizarse (esto incluye atraer y retener a directivos no familiares) y planificar la sucesión de su dirección (incluyendo el saber ceder la batuta en su momento y garantizar la competencia del sucesor).

Sánchez, Sánchez y Sánchez (2002), afirman que las principales características de la profesionalización son las siguientes:

- Tener profesionales con conocimiento y experiencia en otras empresas que pueden aplicar a la empresa en cuestión.
- Evitar los conflictos familiares para la elección de los puestos de dirección de la empresa
- Profesionalizar-Sistematizar la empresa.
- Funcionamiento estandarizado independientemente del empleado.

- Medición por objetivos y sustitución del directivo si no cumple con las expectativas.
- Evitar la confusión entre intereses familiares y empresariales.

Hasta el momento en la zona metropolitana sector sur de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán no se tienen conocimientos de que se haya realizado algún estudio referente a la profesionalización de las microempresas familiares, por el cual se buscó analizar el área de estudio para conocer sobre la variable y retroalimentar en el mismo.

2.4 Patrimonio

Según Ramírez (1994), afirma que la propiedad es la que se determina por las personas que aportan capital, la empresa en la que se encuentra su administración y dirección, y otro grupo más, que está compuesto por los propietarios que participan en la dirección en la administración de la empresa.

Tagiuri y Davis citados por Abella (2007), estudiaron a la empresa familiar como intersección de tres subsistemas: propiedad, familia y empresa, permitiendo analizar las diferencias entre los diversos grupos de interés que existen en la empresa familiar según su pertenencia a todos o alguno de estos tres ámbitos o subsistemas.

La dimensión de la propiedad es sin duda la dimensión que marca el poder dentro de la empresa familiar. Tagiuri y Davis (citados por Belausteguigoitia, 2010), argumentaban que a pesar que los miembros pueden ser de una misma familia, sus intereses y poder están claramente determinados por el subsistema propiedad.

Estos autores consideraron necesario trazar una distinción entre el subsistema de propiedad y el de dirección dentro del círculo de la empresa, puesto que existen personas que son propietarias pero no participan en la dirección del negocio y otras que son gerentes pero no controlan las acciones, llegando a la conclusión de que

muchos de los dilemas más importantes de las empresas familiares se relacionan más con la distinción entre propietarios y dirigentes que con la relación entre la familia y el negocio en general.

En realidad la problemática se hace evidente en las empresas que anteponen la propiedad como indica Poza (2005), en este tipo de empresas la propiedad, los horizontes temporales de inversión y la percepción del riesgo son los aspectos más significativos. Las empresas que anteponen la propiedad cuentan con marcos temporales más breves para la evaluación de los resultados financieros. Así como los inversionistas impacientes presionan a empresas debidamente administradas y que cotizan en la bolsa en pensar en el corto plazo, los accionistas de la familia que no desempeñan un papel activo en el negocio, con escasa comprensión de la dirección y los ciclos temporales relacionados con las estrategias o inversiones nuevas, pueden dificultar la operación eficaz de un negocio controlado por una familia.

Rienda (2010), afirman que en el caso de la empresa familiar, la dualidad entre propiedad y gestión puede ser fuente de una ventaja competitiva para ésta puesto que, por un lado, la propiedad permite apostar por el largo plazo y, por el lado de la gestión, ser más eficaz cuando estos dos factores actúan conjuntamente.

Sin embargo, uno de los grandes retos a los que se enfrenta la empresa familiar es determinar la relación entre esa propiedad y la gestión, debiendo establecerse claramente los límites entre la compañía y la familia. De esta manera, existe una clara necesidad de integrar con éxito el subsistema familiar y el empresarial con el fin de limitar al máximo los problemas particulares de este tipo de negocios.

2.5 Sucesión familiar

La preparación de la sucesión es un aspecto fundamental en las empresas familiares y la mentalización acerca de la importancia de esta cuestión, es un factor clave para su continuidad.

La preparación de la sucesión implica la imprescindible colaboración de las partes que van a intervenir y requiere una planificación serena y reflexiva de la misma.

Poza (2005), afirma que la meta de la continuidad plantea, a propietarios y directivos, los desafíos de lograr el cambio con la estabilidad necesaria para mantener los buenos resultados de la empresa en el corto plazo. La búsqueda de la continuidad exige que la empresa se adapte, con visión y estrategia, a las cambiantes dinámicas competitivas que predominarán en la siguiente generación.

Rienda (2010), afirma que este proceso puede originar tensiones, entre las que podemos citar las siguientes:

- Resistencia del fundador a aceptar su retiro y a que la sucesión se realice.
- Tensiones entre el fundador y los candidatos a sucederle por la designación del sucesor.
- Tensiones entre los propios candidatos a la sucesión.
- Tensiones entre el fundador y el sucesor con respecto a los criterios de gestión de la empresa.
- Discrepancias entre socios familiares sobre el nombramiento del máximo ejecutivo en la empresa.

Según Gallo (2003), en la empresa familiar se acostumbra a los predecesores retrasar la sucesión, por estar convencidos de que todavía no resulta necesario plantearla de una manera formal y definitiva, y este hecho, con frecuencia, va unido con que los predecesores también piensan que ellos están inmunizados frente al peligro de caer en las trampas de la empresa familiar. Con lo cual y, lo que todavía

resulta más grave, sin darse cuenta de ello, estos predecesores, por un lado, no saben lo que necesita la empresa que ellos gobiernan y, por otro, no permiten el acceso a personas que sepan. De aquí que resulte necesario convencerse de que las palabras clave para la solución de los problemas de sucesión son: Planificarla y Pronto.

Las causas del retraso en la sucesión acostumbran a encontrarse en que el predecesor y el resto de la organización de la empresa familiar no saben cómo estructurar el problema de sucesión y, al no decidirse a dedicarle tiempo, ni dinero, ni a pedir ayuda, no saben cómo planificarlo e implantar la solución. Asimismo también ocurre que el predecesor no quiere ser sucedido y, como tiene suficiente poder para impedir toda amenaza de remoción de su cargo que se le presente, se opone directa y claramente a desarrollar el proceso.

El proceso de sucesión es un proceso muy emocional y, muchas veces, no tan racional como sería deseable, por lo que resulta más cómodo resistirse, negar su necesidad, aceptar que no se está actuando a tiempo, etc., que tomar una postura activa para solucionarlo.

Bermejo (2008), presenta algunas recomendaciones para realizar el proceso de sucesión:

- 1) El proceso sucesorio debe iniciarse con la elaboración de un plan estratégico de la empresa que dé respuestas a sus retos de futuro y permita establecer las grandes prioridades de la nueva etapa.
- 2) Continuar con la empresa y mantener su carácter familiar pero situando como primer ejecutivo a una persona externa.
- 3) Si existen varios posibles sucesores en la familia se trataría de elegir al idóneo.
- 4) Una vez definido el sucesor debe pactarse con él un plan de sucesión detallado.

5) Implantación del proceso sucesorio.

La sucesión en las empresas familiares es un proceso que debe estar orientado fundamentalmente a lograr la trascendencia a lo largo de las generaciones, profundizando el equilibrio en las familias que las componen, y dando un marco de previsibilidad al patrimonio empresarial. El profesional especializado debe asumir aquí un rol protagónico ya que de su capacidad y destreza dependerá la gestión del proceso sucesorio hasta llegar a construir el documento final plasmado en el protocolo familiar (Mendé, 2012).

2.6 Protocolo familiar

Para Corona (2007), el Protocolo Familiar se concibe como el documento a través del cual los integrantes de la familia titular de la empresa se proponen encauzar los problemas que puedan afectar a su continuidad, con la previsión de cláusulas cuyo alcance se pretende que obliguen también a sus sucesores.

Las reuniones en las empresas familiares en base al protocolo son una fuente inagotable de datos y de información sobre las formas particulares de actuar que las caracterizan y que las llevan a sobrevivir y crecer. Más allá de las cuestiones específicas y confidenciales de cada negocio, muchas de estas maneras de actuar son la base de su éxito y resultan dignas de imitación por parte de otras empresas en un camino similar (González, 2011).

Bermejo (2008), presenta las principales recomendaciones para la elaboración del protocolo:

1. Por voluntad expresa de la familia y con el alcance que ellos consideren oportuno en función de sus circunstancias.
2. Se sugiere lo antes posible para amplificar su papel de anticipación del conflicto. En este sentido parece recomendable esperar a que el proyecto

empresarial esté ya consolidado. Antes de esto, bien harían los empresarios en centrar sus esfuerzos en el negocio.

3. En épocas de bonanza de la familia, cuyas relaciones sean positivas sean positivas y armónicas, como de la empresa, que esté en beneficios y con una estrategia bien enfocada para sustentar el crecimiento futuro. En este ambiente es mucho más fácil el debate franco y abierto. Si las circunstancias son otras, me parece recomendable posponer la elaboración del protocolo a momentos más favorables.
4. A través de un proceso que permita de manera sosegada y constructiva hacer partícipes a todos de sus asuntos de interés, sus preocupaciones y sus enfoques para llegar a amplios consensos. Es muy frecuente que en la elaboración del protocolo puedan intervenir asesores externos expertos en la cuestión para facilitar y encauzar los debates y para sugerir temas de interés.
5. Conseguir que la firma del protocolo sea unánime entre todos sus participantes, pues lo contrario es crear un elemento de posible fricción al que se regresará tarde o temprano.
6. En la medida en que el protocolo afecta a estamentos con vida propia y, por tanto, en constante evolución como son las familias las empresas se sugiere que quede sometido a revisiones periódicas con el fin de adecuarlo a nuevas circunstancias que puedan plantearse y que en el momento de su redacción o ni siquiera se preveían o sobre las que no se tenía un criterio claro y se prefirió abordarlo en un momento más oportuno.

Para González, Uparela, Carmona y Reza (2011), la principal finalidad del protocolo familiar es facilitar la continuidad de la empresa. Con este documento se solucionan y evitan muchos problemas. No existe un protocolo estándar sino que hay que redactarlo atendiendo a las circunstancias concretas de cada empresa.

Los conflictos que surjan dentro de la empresa no pueden irse solucionando sobre la marcha, hay que anticiparse a ellos y tenerlos previstos para que todos los miembros de la empresa familiar sepan en todo momento a qué atenerse.

En el protocolo familiar se suele incluir un plan de sucesión; de esta manera se planifica la sucesión y constituye una pieza fundamental de las empresas familiares con éxito.

2.7 Zona metropolitana

La definición de zona metropolitana que aportan Gamboa, et. al (2011), se describe como: la extensión territorial que incluye a la unidad político-administrativa que contiene la ciudad central, y las unidades político-administrativas contiguas a esta que tienen características urbanas, tales como sitios de trabajo o lugares de residencia de trabajadores dedicados a actividades no agrícolas y que mantienen una interrelación socioeconómica directa, constante e intensa con la ciudad central y viceversa (p. 21).

Según Unikiel (2007), identifica tres tipos de zonas metropolitanas: las zonas metropolitanas subdelimitadas, cuyos límites político-administrativos definidos por los municipios que la componen son excedidos por la superficie poblada o el área urbana continua; las zonas metropolitanas supralimitadas, cuyo perímetro abarca a todos los municipios ocupados total o parcialmente por el área continua, y finalmente, las zonas metropolitanas bien delimitadas cuyo perímetro coincide tanto con el área urbana continua como con la jurisdicción político-administrativa (p. 13).

2.7.1 Importancia de la zona metropolitana.

Guillermo (2004), señala las razones por las cuales se consideran importantes la zona metropolitana y son las siguientes:

1. Su enorme concentración de habitantes y el alto porcentaje que ellos representan de los totales nacionales.
2. En cada región estas ciudades generalmente son polos económicos de relevancia global y concentran funciones de alto nivel en términos de administración y toma de decisiones corporativas, poder político e información y telecomunicaciones.

3. Estas ciudades concentran de manera notable muchos de los costos sociales de la urbanización que incluyen acelerado crecimiento demográfico, altos niveles de pobreza, tráfico y congestión, deterioro ambiental, deficiente administración, etc.
4. Los patrones de expansión espacial asociados a estas grandes ciudades están adquiriendo nuevas formas territoriales dentro de las regiones que las contienen, lo cual representa una nueva etapa en su desarrollo.

2.7.2 Características de la zona metropolitana.

Lo que identifica principalmente una zona metropolitana es:

- A) Se le considera como unidades político-administrativas
- B) Se da la integración de los municipios hacia una ciudad central
- C) Se le considera un fenómeno mayor que el de área metropolitana
- D) Existen sitios de trabajo o lugares de residencia de trabajadores dedicados a actividades no agrícolas.
- E) Formado por al menos 50 mil habitantes o más (densidad poblacional), pues se ha comprobado que las ciudades que han alcanzado este volumen presentan una estructura de uso de suelo diferenciada, donde es posible distinguir zonas especializadas en actividades industriales, comerciales y de servicios.
- F) Es una extensión territorial
- G) Se practican diferentes actividades económicas
- H) Se genera 75% del PIB.

2.8 Comisarías del municipio de Mérida

Según Lugo y Tzuc (2010), las comisarías meridanas son poblaciones rurales en las que sus habitantes, a pesar de estar vinculados al mercado de trabajo urbano del que obtienen la mayor parte de sus ingresos económicos, también conservan ciertos elementos de la economía campesina. Entre estas destaca la práctica de actividades

agropecuarias que, en la mayor parte de los casos, son un complemento a las primeras y, en otros, fungen como las principales fuentes de trabajo y de ingresos. Desde esta perspectiva, dichas comisarías, como también otros pueblos de la zona henequenera de Yucatán, ostentan las características de lo que algunos autores han denominado ruralidad o nueva ruralidad.

2.9 Investigaciones relacionadas con las variables de estudio en las microempresas familiares rurales.

En el Instituto Tecnológico de Mérida se ha realizado investigaciones acerca de la empresa familiar y el campo rural en algunas localidades de Yucatán.

Mencionando algunas se presenta a continuación: Pinzón y Aguiar (2009), quienes investigaron una empresa de maquila textil, en el municipio de Chóchola; Caldera y Ortega (2009), Problemática organizacional de los pequeños productores. El caso de la apicultura en una organización de la sierra oaxaqueña en México; Cisneros, et. al., (2009), ¿Formalizando la empresa? ¿Profesionalizando a la familia? El caso de Textiles Hidrocálidos; Ramírez (2009), la administración del emprendedurismo: el caso de la agroindustria productora de horchata; Gonzáles y Guayardo (2009), Caso práctico: tortillerías La nueva, en la ciudad de Tamaulipas; Todas la nombradas integradas en las publicaciones del libro: Empresa familiar (casos) destacando problemática familiar, sucesión, y evolución del mismo.

Al igual de presentaciones en congresos acerca de la temática familiar en las que se encuentra el primer encuentro nacional de empresas familiares realizado en el Instituto Tecnológico de Mérida, presentando diferentes variables como: El protocolo familiar, las relaciones familiares, caso de éxito en MPYMES, innovación y crecimiento, factores de género, aplicación de modelos, estrategias de desarrollo, desarrollo organizacional, gobierno y profesionalismo, desarrollo humano y medio ambiente empresarial; entre las cuales se destaca debido a su temática de empresa familiar en localidades rurales Gijón (2013), Impacto del protocolo familiar en el

ambiente laboral de una empresa de servicio en el municipio de Dzidzantun, Yucatán y Herrera (2012), Caso de éxito en mpymes. Caso molino El Xux en Motul, Yucatán.

Sin embargo no se han realizado estudios aludiendo la importancia de la población rural en las microempresas familiares en zona metropolitanas, por lo cual en esta investigación se dedica el estudio sobre el tema delimitando el área de la zona metropolitana sector sur de Mérida Yucatán y el municipio colindante de Umán.

Capítulo 3. Marco Contextual

En este capítulo se presenta la información sobre la zona de estudio, en la cual tuvo lugar en la zona metropolitana sector sur del municipio de Mérida y el municipio colindante de Umán, Yucatán.

Se detalla cada una de las comisarías respectivas al estudio en el aspecto demográfico, social y económico, ofreciendo un panorama en el cual se realizó una perspectiva de mejora en las microempresas familiares rurales con el fin crear un escenario ante la problemática en la investigación en base a las variables de estudio.

3.1 Municipio de Mérida y su zona metropolitana

Mérida es la capital y ciudad más poblada del estado mexicano de Yucatán, está ubicada en el municipio homónimo que se encuentra en la zona metropolitana o región VI de la entidad.

Mérida fue fundada el 6 de enero de 1542 por el español Francisco de Montejo y León "el Mozo" y 100 familias españolas. Esta ciudad fue construida sobre las ruinas de la población maya Ichcaansihó, que en maya significa Cinco cerros, también conocida como T'Hó (abreviatura en lengua Maya de Ichcaansihó), ya abandonada a la llegada de los españoles, en el siglo XVI. Consigna el historiador Juan Francisco Molina Solís que cuando los soldados españoles entraron a T'Hó, en 1541, "apenas había 200 casas de palma ocupadas por aproximadamente un millar de indígenas mal nutridos, junto a colosales ruinas y restos de edificios sorprendentes y bellos que coronaban agrestes cerros cubiertos de añeja arboleda"(SEGOB, 2010).

La Zona Metropolitana de Mérida, según datos del INEGI en 2010, se localiza en la parte noroeste del estado de Yucatán y está conformada oficialmente por 5 municipios, de los cuales 3 son considerados como municipios centrales, es decir,

municipios que cuentan con una conurbación continua, dichos tres municipios son: Mérida, Kanasín y Umán, los otros dos municipios son: Conkal y Ucú que son considerados como municipios exteriores pertenecientes a la zona metropolitana pero que no forman parte de su continua mancha urbana (conurbación).

La Zona Metropolitana de Mérida es la región urbana resultante de la fusión del municipio de Mérida con otros cuatro municipios con los que comparte una conurbación constante la cual suele denominarse ciudad de Mérida, localizada en el estado de Yucatán, México. Esta zona metropolitana es el mayor centro de población en el sureste mexicano y es la diecinueve más poblada de México, después de la Zona Metropolitana de Chihuahua, según el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), 2010.

La población total de la zona metropolitana sumó 972.436 habitantes en el 2010 distribuida en los cinco municipios pertenecientes a la zona, es decir, en una superficie total de km² con una densidad promedio de 1.528 habitantes por hectárea, el municipio más poblado de la zona es Mérida con una población de 830.732 de habitantes en contraste con Ucú con poco más de 3.057 habitantes, siendo éste último el menos poblado de los cinco municipios.

Tabla 3.1

Nivel de población en el municipio de Mérida Yucatán

No.	Municipio	Población(Hab)	Sup.(km2)	hab/ha
1	Mérida	830732	883	63,5
2	Umán	50993	350	53
3	Kanasin	78709	102	45,3
4	Conkal	8945	63	12,8
5	Ucu	3057	130	8,5
Total		972436	1528	61,4

Fuente: Elaboración propia, basado en INEGI (2010)

3.2 Municipio de Umán, Yucatán

El municipio de Umán se encuentra localizado al suroeste del municipio de Mérida, capital del Estado. Se encuentra situado en las siguientes coordenadas: al norte a los 20°53', al sur a los 20°39' de latitud norte, al este 89°41', 89°45' de longitud oeste (Gobierno del Estado de Yucatán, 2008).

Umán es el municipio número 101 del estado de Yucatán y se encuentra conformado por 17 sub-comisarías, las cuales dependen social, política y económicamente de este, por ser poblaciones rurales que no cuentan con los medios principales de sustento. Razón por la que este municipio se convierte en un centro de atracción para los pobladores de estas poblaciones. Las sub-comisarías que dan forma la división geográfica y demográfica de Umán son: Bolón, Itzincab –que tiene la mayor densidad poblacional de los 17 poblados–, Xtepén, Poxilá, Oxholón, Oxcum, Dzibikak, Tebec, Yaxcopoil, San Antonio Mulix, San Antonio Chun, Ticimul, Tanil, Xkukul Sur, Hotzuc, Hunextanmán y finalmente, Petec Biltún.

No se tienen datos que sirvan para hacer una referencia histórica con relación a la fecha en la cual fue fundado el municipio, sin embargo, se cree que este existe desde antes de la época de la conquista. Durante la época prehispánica formó parte del cacicazgo de Ah Canul. En 1825 Umán pasó a formar parte del Partido del Camino Real Bajo (PCRB), con cabecera en Hunucmá, Yucatán y para 1881 y contando con el apoyo de su municipio vecino, Hunucmá, el Municipio alcanzó la categoría de villa (yucatanonline, 2009).

El municipio de Umán, Yucatán contribuyó en la generación de los indicadores financieros de la Zona Metropolitana de Mérida, únicamente por detrás de la ciudad de Mérida. Con lo anterior se puede aseverar que Umán es el segundo municipio en importancia en toda la Zona Metropolitana de Mérida, Yucatán, por lo cual es considerado sujeto de estudio en la investigación.

Tabla 3.2**Número de habitantes en la zona metropolitana sector sur del municipio de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán.**

		Nombre	Habitantes
Mérida	Comisaria	Dzununcán	1802
		San José Tzal	3543
		Molas	2014
	Subcomisaria	Santa Cruz Palomeque	835
		Tahdzibichén	724
		Xmatkuil	526
		Hunxectamán	156
		San Pedro Chimay	1241
		San Ignacio Tesip	359
		Texán Cámara	566
		Dzoyaxché	454
		Yaxnic	794
		Petac	221
		Tzacala	650
Umán	Comisaria	Bolon	1392
		Itzincab	4744
		Yaxcopoil	1149
		Xtepen	527
		Poxilá	878
		Oxholón	822
		Oxcum	1175
		Dzibikak	1388
		Tebec	463
		San Antonio Mulix	36
		Hoztuc	280
		San Antonio Chum	904
		Tanil	454
		Ticimul	929
		Xcucul sur	431
		Petec Biltun	155
Hunxectamán	244		

Fuente: Elaboración propia, basado en INEGI (2010)

3.3 Situación demográfica, social y económica de la zona metropolitana sector sur de Mérida Yucatán y el municipio colindante de Umán

En base al Gobierno Municipal de Mérida (2012), cada comisaría cuenta con las características demográficas, sociales y económicas de área de estudio (anexo 1) constituyendo una razón de peso considerable para el área de estudio, presentando perspectivas prioritarias de las variables familia, empresa, patrimonio. protocolo, sucesión y mejora continua; creando un panorama de cada comisaria así detectando las problemáticas de las mismas.

Concluyendo, las comisarias se caracterizan en depender del trabajo disponible en la ciudad de Mérida para poder garantizar sus ingresos, apenas suficientes para el sustento de su familia. Sin embargo, ante la falta de condiciones económicas en la región los habitantes se ven obligados a establecer negocios que se encuentran muy por debajo de los estándares mínimos en cuestión de rentabilidad y productividad, incluso en muchas ocasiones estas microempresas no cumplen siquiera un año de operación y se ven en la necesidad de cerrar por las continuas pérdidas económicas que estos generan a los dueños. Aunado a lo anterior, la constante invasión de importantes cadenas nacionales en la sub-rama empeora la situación empresarial y económica de los microempresarios ya que no cuentan con los recursos ni económicos ni de capacitación necesarios para hacerles frente.

Considerando las características mencionadas en las comisarías estudiadas se fomenta la problemática en aspectos para el progreso de sus localidades, dando paso a los objetivos de la investigación en analizar los posibles deterioros y presentarlos como objeto de estudio, detectando oportunidades de mejora en las microempresas familiares rurales de la zona metropolitana sector sur de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán.

Capítulo 4. Metodología

En este apartado se expresa la metodología implementada para el presente estudio, la cual se estructuró de la siguiente manera.

La siguiente investigación utiliza el enfoque cuantitativo ya que usa la recolección de datos, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías.

4.1 Tipo de investigación

La metodología adecuada con la investigación de acuerdo a su alcance (Hernández et. al. 2010), o profundidad (Sierra, 1994), señala que el estudio es descriptivo, ya que especializa las características de las variables que miden las dimensiones como familia, propiedad, sucesión, patrimonio y protocolo familiar a investigar, además que se realiza la comparación de las diferentes empresas familiar rural y comisarías de estudio de la zona metropolitana sector sur de Mérida, Yucatán, y el municipio colindante de Umán.

Según Sierra (1994), la investigación será de tipo Survey debido a que esta se obtuvo a través de encuestas que se aplicaron directamente a los sujetos de estudio, los cuales son los dueños las microempresas familiares de la zona metropolitana sector sur de Mérida, Yucatán, y el municipio colindante de Umán.

4.2 Diseño de estudio

La investigación cuenta con un diseño no experimental, y transversal de acuerdo con Hernández et al. (2010), nos indica que el estudio se realiza sin la manipulación deliberada de variables en la cual solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos, las cuales son independientes y no es posible

manipularlas, no se tiene control directo sobre dichas variables ni se puede influir sobre ellas, porque ya sucedieron, al igual que sus efectos.

En la investigación no experimental, se observó de manera natural, sin intervenir, cuales son las situaciones actuales y perspectivas de mejora de las microempresas familiares de la zona metropolitana sector sur de Mérida, Yucatán, y el municipio colindante de Umán, con el objetivo de recolectar información y analizar de forma más concreta las variables formuladas.

Con respecto a las características que posee la investigación transversal, la presente investigación cae en esta clasificación, debido a que la recolección de los datos se realizó en un solo momento, en un tiempo único. Es decir, se realizó el levantamiento de encuestas a microempresas familiares de la zona metropolitana sector sur de Mérida, Yucatán, y el municipio colindante de Umán, únicamente en el periodo determinado que abarca de Noviembre 2012 a Abril de 2013.

4.3 Unidad de análisis

La unidad de análisis está conformada por las microempresas familiares rurales que laboran de 1 a 10 empleados; administradas y organizadas por los consanguíneos de los familiares, ubicadas en la zona metropolitana suroeste (delimitándose con los cruzamientos de la calle 50 sur de la ciudad de Mérida al poniente del municipio de Umán) del municipio de Mérida.

4.4 Población

La presente investigación se realizó a 90 microempresas familiares rurales existentes en la zona metropolitana sector sur de Mérida, Yucatán, y el municipio colindante de Umán, considerando las 16 comisarías y 11 subcomisarias del área de estudio, en

base a una recolección de datos llevaba a cabo en el periodo de Noviembre 2012 a Abril de 2013.

4.5 Muestra

Para la investigación los sujetos de estudio fueron 70 microempresas familiares rurales disponibles y accesibles a la visitas realizadas, de la zona metropolitana sector sur de Mérida, Yucatán, y el municipio colindante de Umán, con un nivel demográfico menor a 2500 habitantes y mayor a un año de antigüedad, concentrándose en 5 encuestas realizadas por cada comisaria.

4.5 El instrumento

El instrumento de la presente investigación consta de un cuestionario con 37 reactivos dirigido al encargado o dueño de la empresa, dichas entrevistas son estructuradas y segmentadas de acuerdo a diferentes aspectos a investigar las cuales buscan responder la pregunta de la investigación. ¿Cuál es la situación actual y perspectiva de mejora de las microempresas familiares rurales de la zona metropolitana sector sur de Mérida, Yucatán, y el municipio colindante de Umán, comprendido en el periodo de Agosto de 2011 a Junio 2013.

El cuestionario aplicado a los dueños de Microempresas Familiares Rurales (MEFR) aborda 5 variables: familia, empresa, patrimonio, protocolo familiar, sucesión y oportunidad de mejora, consta con 4 hojas con 37 ítems preguntando sobre la empresa, sucesión familiar, organización, propiedades, patrimonio, plan de protocolo familiar y mejora continua (Ver anexo 2).

La primera adecuación que sufrió el instrumento fue la inclusión de la variable familia como indicador, información indispensable de la empresa familiar a partir de los dueños y encargados de las microempresas familiares de suroeste de la zona

metropolitana del municipio de Mérida, Yucatán (Ver anexo 3). Estos datos generales sirvieron para establecer una identidad de los sujetos que contestaron la encuesta.

Los ítems que se incluyeron en esta variable del instrumento fueron los siguientes: en primer lugar estuvo la pertenencia de la empresa, a este ítem se le asignaron dos posibles respuestas que demarcaban la afirmación o negación de la pregunta y cuyas respuestas correspondían en primera instancia, si, y en segunda oportunidad, no; el segundo ítem se preguntó la integración de la familia en la empresa, el cual se le asignaron dos posibles respuestas que señalaban que contaban con familia con la respuesta si o su respuesta correspondía negativamente con la opción no. Un tercer ítem fue el número de familiares en la empresa; el cuarto ítem que se incluyó fue la mención del personal familiar al que integran la empresa el cual sus respuestas abordaran de acuerdo al grado de parentesco con el dueño y su respectiva edad de cada uno de ellos. El quinto ítem habla de la pertenencia del encargado actual de la microempresa familiar, contando con 4 posibles respuestas, dueño, empleado, familiar y otro, al mencionar el familiar se especifica cual es el parentesco tiene con la familia y al mencionar otro se cuenta con especificar abiertamente. El sexto ítem menciona si se ha contado con más encargados de la empresa además del actual en la microempresa familiar, el cual se asignó dos posibles respuestas, sí o no simultáneamente, el cual si su respuesta es positiva, continua con la siguiente pregunta y si su respuesta es negativa pasaba al ítem número 8. El séptimo ítem señala si contaban con el parentesco familiar en los encargados anteriores, el cual se asignaron 2 respuestas: si y no, respondiendo de manera positiva continua al ítem 8, si contestan negativamente continúan en el ítem 9. El octavo ítem menciona el grado de los encargados anteriores por el encargado actual en la empresa familiar, el noveno y último ítem nos pregunta el nombre del dueño actual de la empresa, edad y escolaridad del mismo. Cabe hacer mención que los ítems tercero, cuarto, octavo y noveno fueron planteados como preguntas de respuesta abierta, por lo que no se codificó ninguna respuesta para estos.

La segunda inclusión que se efectuó al instrumento MEFR fue el apartado de la variable empresa que correspondió los indicadores generales, planeación, organización, dirección, control, los cuales servirán para establecer las relaciones que se plantearon como parte del proceso administrativo en la investigación.

Los indicadores que dieron forma a esta variable fueron en primer lugar los factores generales, que a su vez estuvieron conformados por seis ítems que intentaron determinar las características de los sujetos de estudio. El primer ítem se solicitó el nombre de la empresa, el segundo ítem se indica el número de años de antigüedad de la microempresa familiar, el tercer ítem hace referencia en la dirección de la microempresa familiar, tuvo como propósito determinar la ubicación en la que se encontraba la misma; la cuarta pregunta o ítem de este indicador fue el sector al que pertenece la microempresa familiar, para dar respuesta a este ítem se establecieron tres opciones, las cuales fueron: Sector primario, sector secundario, finalizando con el sector terciario, el cual menciona si es comercio o servicio; el quinto ítem solicita el giro o actividad principal del negocio, el sexto ítem indica cuantos y cuales giros se observa y registra en la microempresa familiar, por lo que se analiza y se especula por medio del entrevistador; cabe mencionar que la mayoría de los ítems establecieron como preguntas abiertas a excepción del ítem cuarto.

El siguiente indicador que dio forma a la variable planeación, fueron características en el cual se visualiza la empresa en un periodo largo de tiempo, las cuales están conformadas por un ítem que intentan describir su planeación en diferentes periodos. El ítem comprendió con la visión en la empresa el cual se establecieron tres diferentes opciones a contestar, las cuales fueron: seis meses, un año, dos a tres años, la pregunta es abierta por lo que se estableció un libre criterio en mencionar las opciones a contestar.

El tercer indicador que se incluyó fue la organización, las cuales se representaron con dos ítems en el cual intentaron describir las condiciones relacionadas a la administración. La primera pregunta/ítem solicita el número del

personal en la microempresa familiar en el cual se responde con las siguientes divisiones: cargo, funciones y nivel de estudios por cada personal en la microempresa familiar; la segunda pregunta se infiere a los problemas con mayor frecuencia en la microempresa familiar; se hace mención que todas las preguntas del indicador son abiertas por lo que no se le estableció código alguno.

El cuarto indicador hace mención en la dirección de la microempresa familiar, las cuales se representaron con ítems determinando el liderazgo de los sujetos de estudio. El primer ítem hace mención al representante de la microempresa familiar, condicionando si la respuesta es el mismo, realizar la pregunta 16, y si responde otra persona, realizar la pregunta 15, el segundo ítem indica quien será la persona que dirige en ausencia del encargado, el tercer ítem infiere en el tipo de liderazgo que realiza el dueño, para lo cual se establecieron 2 opciones a contestar: escrito o verbal, el cuarto ítem indica el estilo del liderazgo de la microempresa familiar estableciendo 3 opciones como respuesta: democrático, autoritario o liberal; el quinto ítem señala la motivación que se ofrece a los empleados en la microempresa familiar, el sexto ítem responde a la forma de enseñanza a sus empleados o familiares en el área de trabajo, el séptimo ítem indica cuando realiza el aprendizaje a sus colaboradores en la microempresa familiar; y por último el octavo ítem señala el tipo de enseñanza que ofrece a sus empleados, estableciendo cinco opciones de respuesta: limpieza, contabilidad, calidad en el servicio, inventarios y otros, cabe mencionar que los ítems 1,2,5,6 y 7 son preguntas abiertas del indicador por lo que no se les estableció código alguno.

El último indicador que se incluyó en la variable que correspondió a los factores de control, los cuales se representaron con un ítem que intentó describir las condiciones relacionadas al gobierno de la microempresa familiar. El ítem o pregunta que se realizó para este indicador fue con la intención de conocer qué tipo de evaluación lleva en la MEF, estableciendo cinco respuestas a elegir las cuales son: inventarios, corte de caja, libreta de contabilidad, libreta de deudas, otros; además de su descripción de la opción a elegir.

Continuando con las variables que se establecieron en el instrumento MEFR, el turno corresponde a la variable patrimonio en el cual abarcamos seis ítems, los cuales servirán para la mención de indicadores como títulos de propiedad, inventarios y demás documentos conformando su estabilidad y firmeza en la microempresa familiar.

El primer ítem está dirigido a conocer la situación del predio en cuestión de la microempresa familiar el cual se acordaron 3 opciones a elegir: lugar propio, rentado, prestado, crédito hipotecario y otro, en el segundo ítem se cuestiona quien es el representante del local y cuál es su parentesco, el tercer ítem menciona la posición del dueño del local de la microempresa familiar para lo cual se establecieron 3 opciones las cuales son las siguientes: padre/madre, abuelo(a), hijo(a), otro, el cuarto ítem señala si existe un inventario de propiedades y documentos el cual se le asignaron dos posibles respuestas que demarcaban la afirmación o negación de la pregunta y cuyas respuestas correspondían en primera instancia, si, y en segunda oportunidad, no; la quinta pregunta o ítem a utilizar menciona si la microempresa familiar cuenta con deudas en su actualidad para lo cual se limitó a las respuestas en 2 opciones, sí o no, al contestar afirmativamente, se preguntaba cual tipo de adeudo con las siguientes opciones: proveedores, bancarios, prestamistas, familiares, y por último el sexto ítem nos responde a la pregunta en base al testamento familiar el cual se establecen dos respuestas: en primera instancia si, y en segunda oportunidad no, adjuntando la cuestión del porque en ambas de las respuestas.

La cuarta variable que se efectuó al instrumento MEFR fue el apartado del protocolo y sucesión de la microempresa familiar para lo cual se inquiriere información en la profesionalización de la empresa al igual de su posible sucesión de la misma.

La primera pregunta o ítem se habla del proceso de sucesión en la microempresa familiar estableciendo dos respuestas: si, no; y en segunda por una explicación del porque esa opción a elegir; el segundo ítem nos determina que etapa del proceso de sucesión se encuentra la microempresa familiar limitando las siguientes opciones a elegir: ejecución, presente no puesto en marcha, en

planeación, no planeado, no necesario, no procede y otro; el tercer ítem nos menciona si cuenta con planeación escrita para su aplicación a posterior instancia, establecimiento dos opciones a elegir: si y no, además de señalar por qué tuvo esa respuesta; el cuarto ítem pregunta las características de la persona en posible sucesión determinando las siguientes opciones: primogénito, mayor edad, más estudios, mejor capacidad, más experiencia, familiar, plan sucesorio, no procede, y otro; el quinto ítem determina la elección del sucesor delimitando 2 posibles respuestas: si, no; en el sexto ítem se menciona como eligió al sucesor de la microempresa familiar; el sexto ítem se asigna la manera de la elección del sucesor por diferentes factores que se dieron a elegir las cuales son las siguientes: condicionado, proceso de aprendizaje, sugerencia de familia, plan de sucesión, desconoce, no procede.

La quinta y última variable que se aplicó al instrumento MEFR fue el apartado de la oportunidad de mejora en la microempresa familiar, el cual se representó con 5 ítems que describen la información en busca de objetivos a largo plazo al igual del desarrollo de la microempresa familiar. El primer ítem que se realizó para esta variable fue la intención al desarrollo de la empresas en los últimos años de la misma, estableciendo dos repuestas: en primera instancia si y secundado por un no; la segunda respuesta determina el aspecto a crecer de la microempresa familiar, el tercer ítem presenta las principales características del MEFR; la cuarta pregunta infiere en la participación de alguna actividad social o comunitaria en su localidad para lo cual se limitó a las siguientes respuestas: No, y secundando con la respuesta si determinar cuál de las opciones a elegir: social, deportivo, religioso; y por último el quinto ítem se investiga el apoyo externo por parte de una institución o persona externa en su microempresas familiar, cabe mencionar que los ítems 2,3 y 5 son preguntas abiertas del indicador por lo que no se le estableció código alguno (ver anexo 3).

4.6 Validez del instrumento y confiabilidad cruzada

La validez de contenido se determinó por la revisión estricta de tres expertos quienes realizaron recomendación en función de la hipótesis y el objetivo general de este estudio, así como en la adaptación del instrumento al entorno en el cual se aplicó en el coeficiente de cuantificación de validez; y la confiabilidad cruzada esta misma obteniendo una confiabilidad por el detalle explícito del conjunto en una técnica propia. Entre las observaciones sugeridas estuvieron:

Una manera más detallada en el apartado de organización en los factores como, cargo funciones, nivel de estudio; en la variable empresa- dirección se modificó las opciones en cuanto a limpieza, contabilidad, calidad en el servicio otorgando más opciones viables al entrevistador. El resultado del coeficiente de validación de contenido y de la confiabilidad cruzada (CVR) fue de 1.00 (ver anexo 4) y esta validación se comprobó con las cartas de validez firmadas por dichos expertos, (ver anexo 5).

4.7 Análisis de la información

Para el procesamiento de la información se realizó a través del software estadístico IBM SPSS Statistics V.20, para lo cual se llevó a cabo un estudio estadístico descriptivo que consistió sobre todo en el cálculo de medidas de tendencia central como la media, mediana y moda para las variables de carácter cuantitativo. Las medidas de dispersión que se obtuvieron fueron el rango y la desviación estándar de las variables cuantitativas.

El software a utilizar es el IBM SPSS Statistics conjunto exhaustivo y fácil de usar de herramientas de análisis predictivo para usuarios comerciales, analistas y programadores estadísticos. Durante más de 40 años, organizaciones de todo tipo han confiado en IBM SPSS Statistics para aumentar los ingresos, superar a

competidores, realizar estudios y tomar decisiones más acertadas, entre sus principales aportación son los siguientes:

- Pronosticar tendencias futuras para planificar estrategias organizativas, logística y procesos de fabricación.
- Informar de resultados con claridad y eficiencia.
- Identificar mejor los grupos, descubrir relaciones entre grupos y pronosticar eventos futuros.

En el caso de la presente investigación se analizó la situación actual y perspectivas de mejora de las microempresas familiares rurales de la zona metropolitana sector sur de Mérida, Yucatán, y el municipio colindante de Umán, agrupando las respuestas de las entrevistas concernientes a cada factor para realizar un análisis y llegar a una conclusión final por cada factor.

Capítulo 5. Análisis de resultados

En este apartado se presentan los resultados que se obtuvieron a través de la aplicación del cuestionario aplicado a los dueños de Microempresas Familiares Rurales (MEFR) en el área de estudio. Para efectuar el análisis de los datos alcanzados se empleó el software estadístico IBM SPSS Statistics 20, tanto para el cálculo de las medidas de tendencia central como para las medidas de dispersión.

Los resultados expresan las características descriptivas de las variables familia, propiedad, sucesión, patrimonio y protocolo familiar. Del mismo modo, se presentan los resultados en cuestión de medidas de dispersión de las variables cuantitativas; al igual se exhiben las gráficas que se realizaron a partir de los datos de la cuantificación y análisis de la información obtenida.

El objetivo principal de esta investigación no cuenta con hipótesis por lo cual se respalda con la pregunta principal: ¿Cuál es la situación actual y perspectivas de mejora de las microempresas familiares rurales de la zona metropolitana sector sur de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán?, el cual se presenta en los resultados analizando los fenómenos sin ningún control directo sobre las mencionadas variables.

Los resultados se presentaron de la siguiente manera: en primer lugar se exhiben la descripción de las variables de estudio que se realizaron en las MEFR de del área de estudio; en segundo lugar se presentan los resultados obtenidos en base a las medidas de tendencia central de cada una de las variables (familia, propiedad, sucesión, patrimonio y protocolo familiar), y por último se demostraran los resultados aplicados en las técnicas de índice de Correlación de Pearson y Chi Cuadrada, proyectando si existe relación entre las variables adquiridas en la investigación.

5.1 Características descriptivas de los MEFR de la zona metropolitana de Mérida y el municipio colindante de Umán, Yucatán.

Se determinó en la investigación las características generales de 70 MEFR en el área de estudio obteniendo como resultados las mencionadas a continuación.

Se mostraran los resultados de cada variable por orden de aparición, en primera instancia la variable Familia, posteriormente se presentan los resultados de la variable Empresa al igual que sus subescalas (Generales, Planeación, Organización, Dirección, Control), consecutivamente la variable Patrimonio, subsiguiente la variable Protocolo familiar y finalmente la variable Oportunidad de Mejora, para finalizar la demostración de los datos obtenidos en la investigación.

5.1.1 Descripción, medidas de tendencia central y medidas de dispersión de la variable: Familia.

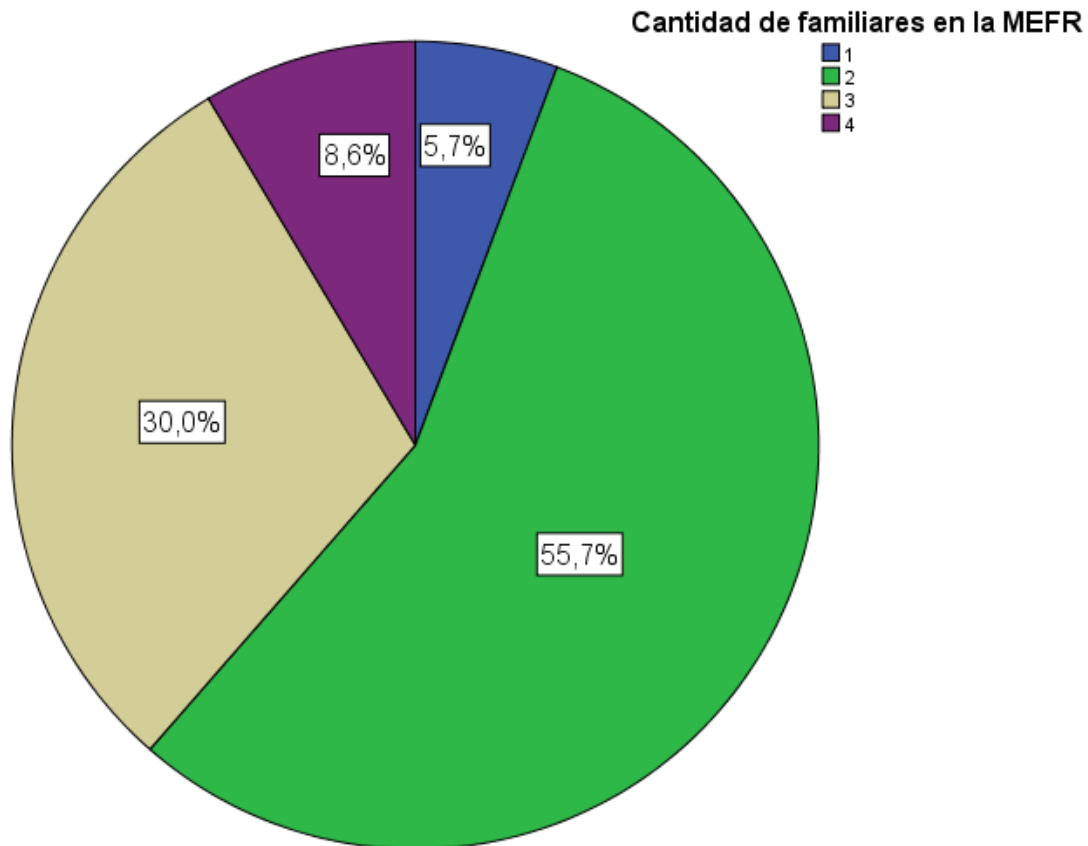
Debido a que todas las variables organizacionales pertenecen al tipo de datos cuantitativos, se expondrá el cálculo de la media, mediana, moda, desviación estándar, rango, para todas y cada una que las requiera.

Como se puede observar en la figura 5.1 el porcentaje en cuanto la cantidad de familiares en las MEFR fue de 55.71% (39) prevaleciente en contar con dos familiares en el negocio en la zona de estudio, en segundo lugar fue el 30 %(21) con tres familiares en las MEFR y con un menor porcentaje fue con un familiar y con 4 familiares representando las cantidades mínimas en la gráfica.

La media de la edad fue de 2.41, la mediana correspondió a 2 familiares y la moda perteneció de igual manera a 2 familiares en la MEFR. Las medidas de dispersión para la cantidad de familiares en las MEFR fueron los siguientes: la desviación estándar fue de 0.732, el rango fue de 3 familiares; el cual la mayoría de las empresas cuentan con un personal familiar adicional al dueño el cual es propicio para una posible sucesión y/o apoyo en el desarrollo del mismo (Ver anexo 6).

Figura 5.1

Figura de sectores de la cantidad del personal familiar en las MEFR de la zona metropolitana sector sur de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán



Fuente: elaboración propia

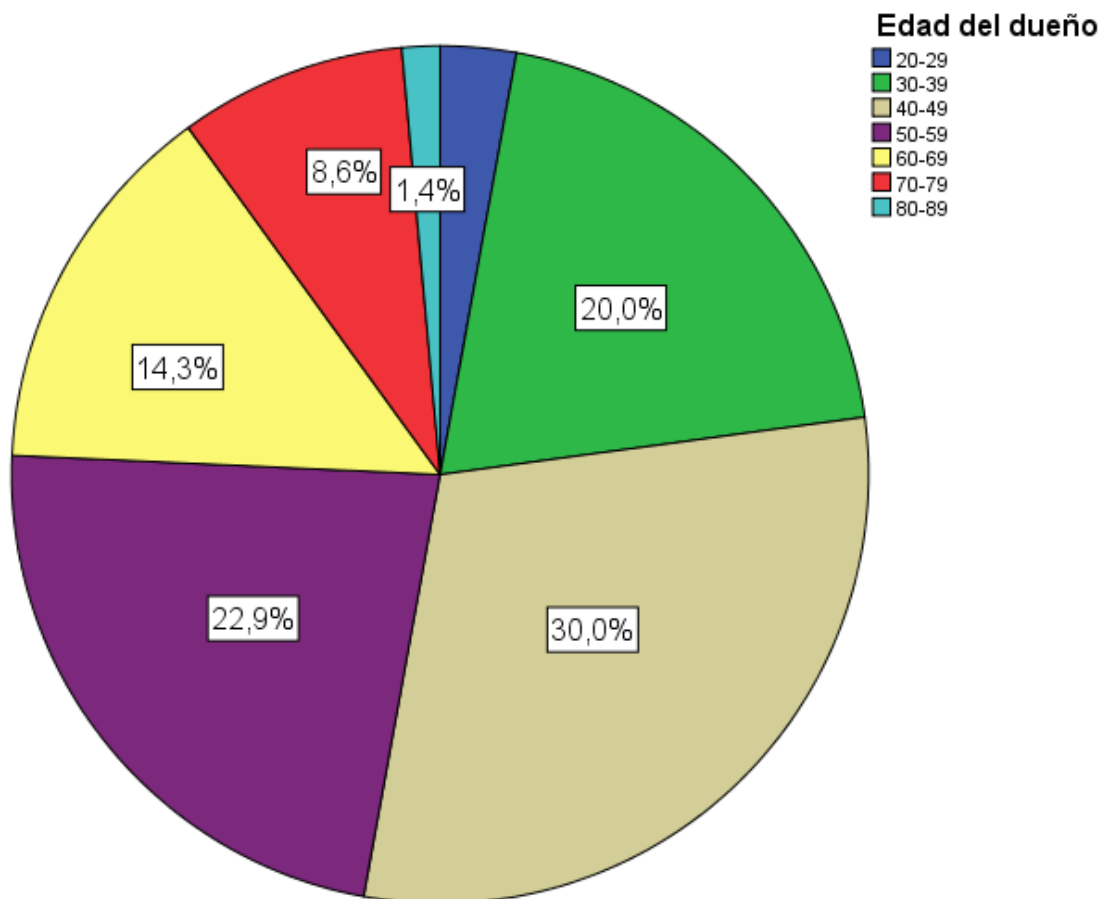
Como se demuestra en la figura 5.2, la edad prevaleciente con un rango de edad de 40-49 años fue de 30% (21) de los dueños de las MEFR del área de estudio; en segundo lugar fue el 22.9%(16) de los dueños de las MEFR con un rango de edad de 50-59 años. El intervalos con menor presencia fue de 8.6 % (6) dueños de las MEFR con un rango de 70- 79 años y 1.4% (1) dueño de la MEFR con el rango de 80-89 años.

La media fue de 50.61 años, la mediana correspondió a 48 años de edad y la moda perteneció al intervalo de edades de 40- 49 años. Las medidas de dispersión

para la edad de las MEFR fueron los siguientes: la desviación estándar fue de 12.64, el rango de edades fue de 54 años, observando que la edad más avanzada fue de 80 años y la menor de 26 años (ver anexo 7).

Figura 5.2

Figura de sectores de la edad de los dueños de las MEFR de la zona metropolitana sector sur de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán



Fuente: elaboración propia

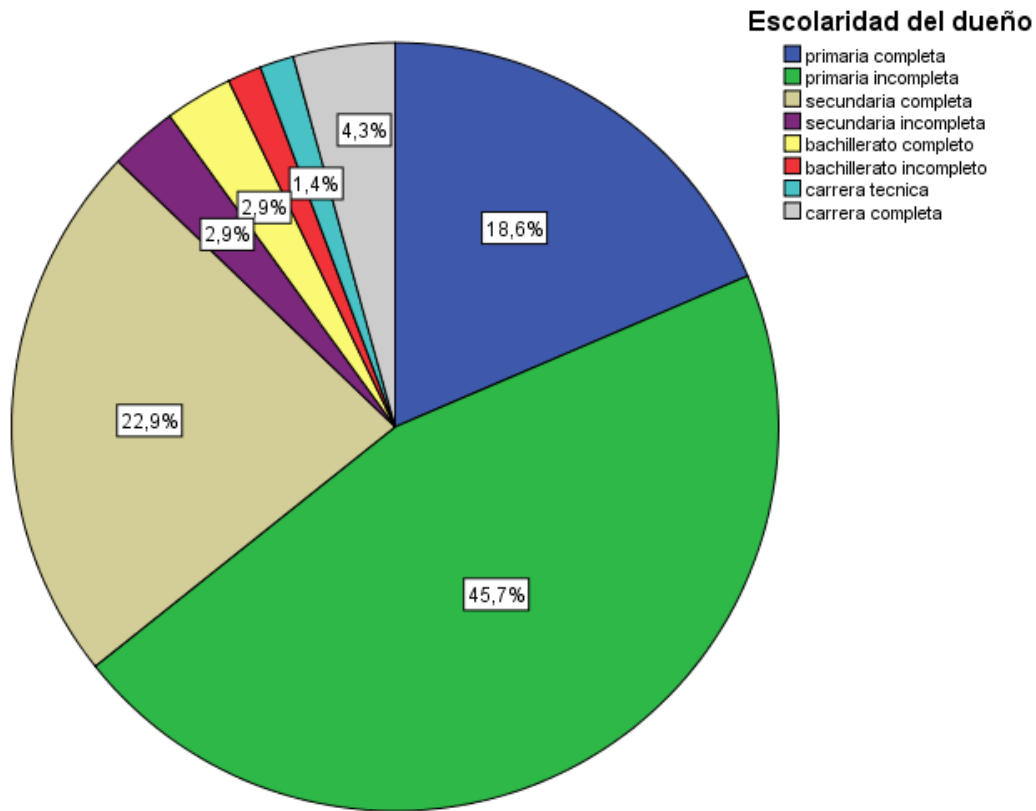
Como se muestra en la figura 5.3 la escolaridad de los dueños de las MEFR radica en un 45.7% de los casos, 32 empresarios, como mayor porcentaje, con un grado de escolaridad de primaria incompleta; un 22.9%, 16 empresarios, en segundo lugar con escolaridad de secundaria completa; y 18.6% como tercer lugar, 13

empresarios, con un nivel de escolaridad de primaria completa. El nivel escolar con menor representación fueron bachillerato incompleto y carrera técnica con un 1% ósea un empresario.

De esta información se concluye que la moda calculada de la variable fue la escolaridad primaria incompleta con un 45.7% el cual la mayoría de los empresarios se considera con poca o nula preparación, sin embargo existe un 11 % de empresarios con un grado máximo de estudio- bachillerato, bachillerato no terminado, carrera técnica, licenciatura- el cual se corrobora que existen empresarios con la capacidad educativa para su desarrollo en la MEFR (ver anexo 8).

Figura 5.3

Figura de sectores para la escolaridad de los dueños de las MEFR de la zona metropolitana sector sur de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán



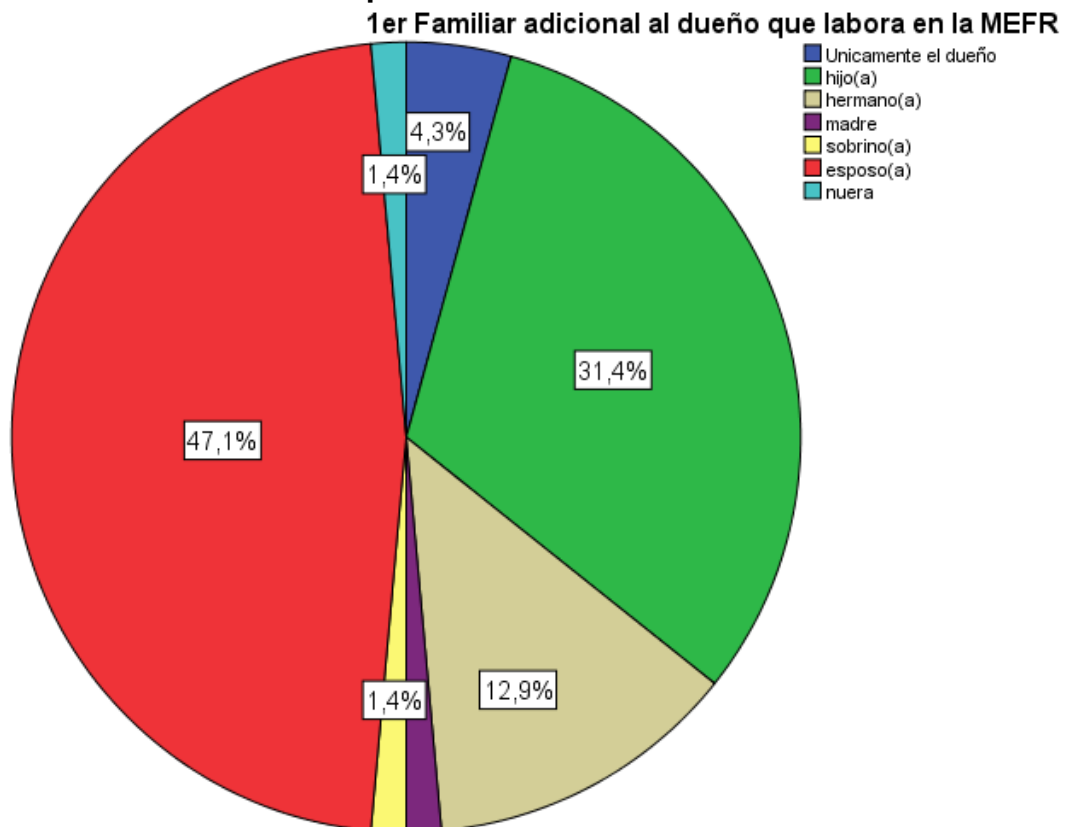
Fuente: elaboración propia

Como se demuestra en la figura 5.4 el primer familiar adicional al dueño en las MEFR cuenta con un 47.1%(33) de predominio en contar con el apoyo de la esposa(o), en segundo lugar tenemos con un 31.4%(22) a los hijos de las MEFR además del dueño y con inferioridad al sobrino junto con la madre con un 1.4%(1) en colaborar en la microempresa.

Se determina que la moda calculada para esta variable fue la esposa(o), el 47.1%(33) de la muestra contaba con grados de superioridad en la MEFR de la zona metropolitana de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán; en el cual concluimos que existe la posibilidad de progreso y posible sucesión debido a que existe apoyo por parte de los descendientes (ver anexo 9).

Figura 5.4

Figura de sectores del 1er empleado familiar adicional del dueño, que trabaja en las MEFR de la zona metropolitana sector sur de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán



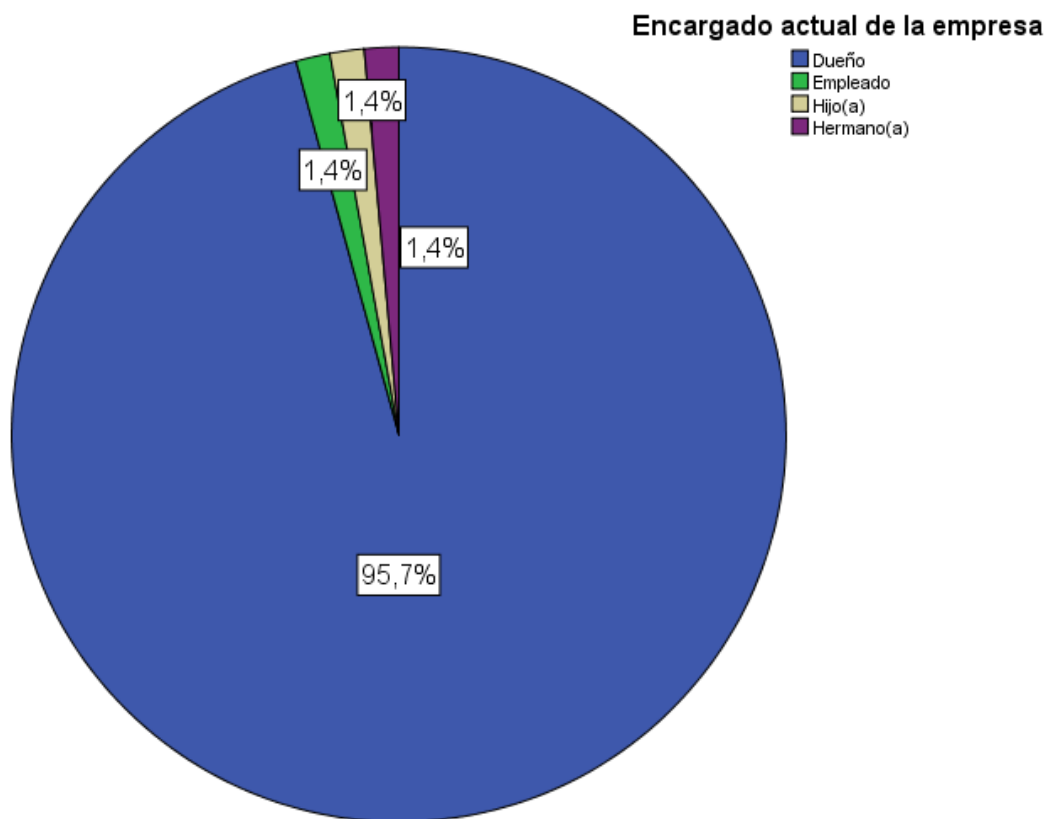
Fuente: elaboración propia

En la figura se 5.5 se observa la posición de los porcentajes del encargado actual el cual son los siguientes: el valor predominante con un 95.7% (67) de las MEFR el dueño de la empresa, de igual manera se percibe con una minoría el 1.4% (1) en realizar como encargado algún familiar (hijo, hermano).

La única medida de tendencia central se calculó para esta variable fue la moda, la cual fue como encargado actual el dueño con un 95.7% (ver anexo 10).

Figura 5.5

Figura de sectores del encargado actual en las MEFR de la zona metropolitana sector sur de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán



Fuente: elaboración propia

5.1.2 Descripción, medidas de tendencia central y medidas de dispersión de la variable: Empresa.

En esta sección se presenta los resultados y el análisis de los datos obtenidos a través del procesamiento de la información recabada con el instrumento de medición: Cuestionario aplicado a los dueños de Microempresas Familiares rurales con sus subescalas consecuentemente (Generales, Planeación, Organización, Dirección y Control).

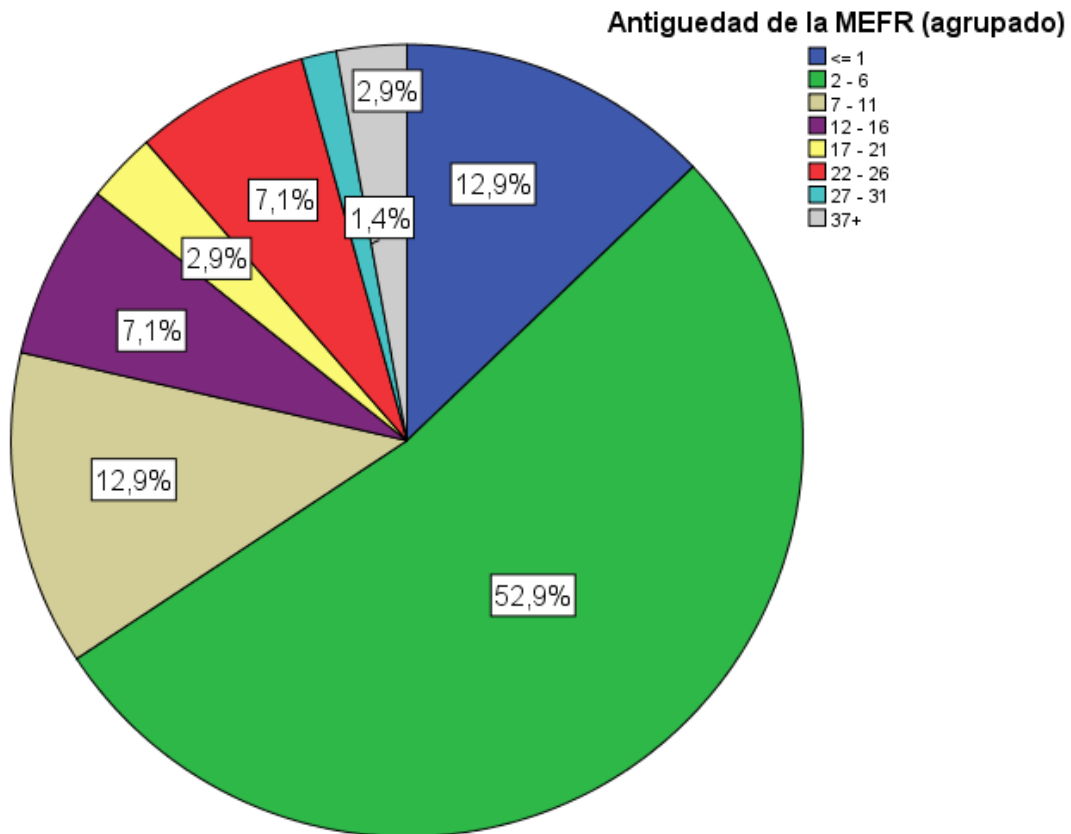
Debido a que todas las variables organizacionales pertenecen al tipo de datos cuantitativos, se expondrá el cálculo de la media, mediana, moda, desviación estándar, rango, para todas y cada una de ellas.

Como se puede observar en la figura 5.6 la antigüedad de las MEFR son los siguientes: el 52.86% (37) tuvieron una antigüedad que pertenecía el intervalo de 2 a 6 años en la zona estudiada. En segundo lugar, se encontraban la antigüedad que tenía una edad que oscilaba entre los 7 y 11 años con el 12.86% (9) de los casos. Los intervalos de edad que menor representación tuvieron fueron los intervalos que correspondían a la antigüedad con 27 años a 31 años (intervalos) mostraron el 1.4% de los casos, es decir, solo un sujeto por intervalo.

La media de la antigüedad de la MEFR fue de 7.84 años, la mediana correspondió a 4 años de edad y la moda fue perteneció al intervalo de edades entre 2 y 6 años, más específicamente fue de 2 años. Las medidas de dispersión para la antigüedad de los microempresarios fueron las siguientes: la desviación estándar fue de 9.10, el rango de edades fue de 39 años, observándose que la antigüedad de microempresas que menor edad tenía fue de 1 año, y por el contrario, la más avanzada que se observó fue de 40 años (ver anexo 11).

Figura 5.6

Figura de sectores de la antigüedad de las MEFR de la zona metropolitana sector sur de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán



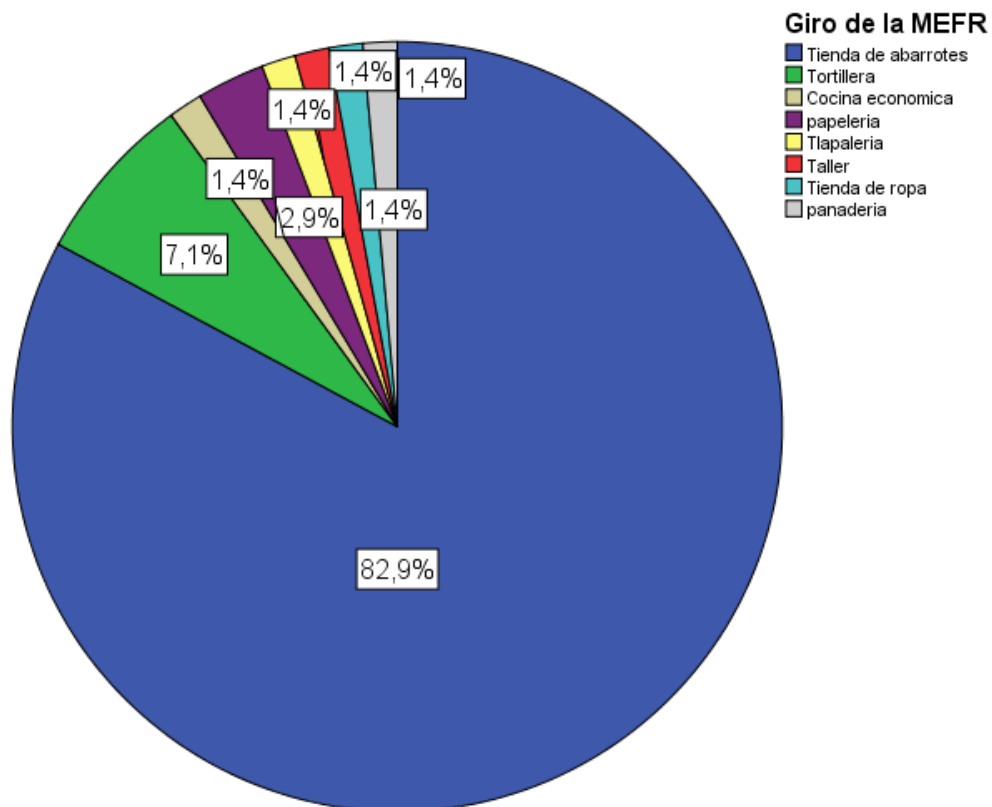
Fuente: elaboración propia

En la figura 5.7 se demuestra los porcentajes del giro en las MEFR el cual son los siguientes: el 82.8% (58 sujetos) cuenta con un giro comercial predominante en tienda de abarrotes en la zona estudiada; el segundo puesto en orden de mayor porcentaje, lo obtuvo el giro: la tortillería que correspondía a con 5 menciones, lo que representó el 7.1% de los casos de estudio. Los de menor representación de giro de las MEFR fueron la cocina económica, tlapalería, taller, tienda de ropa, panadería, que correspondían con una mención mostraron el 1.4% de los casos, es decir, solo un sujeto por intervalo.

La moda calculada (ver anexo 12) para esta variable resultó ser el giro: la tienda de abarrotes, que trabajaba en la MEFR con un 82.8% .De acuerdo con la información que se presentó, se confirma que los negocios establecidos en áreas de la zona metropolitana sector sur de Mérida y el municipio colindante de Umán, son en su mayoría –tienda de abarrotes– microempresas que normalmente dan cabida solo al sector terciario en una familia nuclear.

Figura 5.7

Figura de sectores del giro de las MEFR de la zona metropolitana sector sur de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán



Fuente: elaboración propia

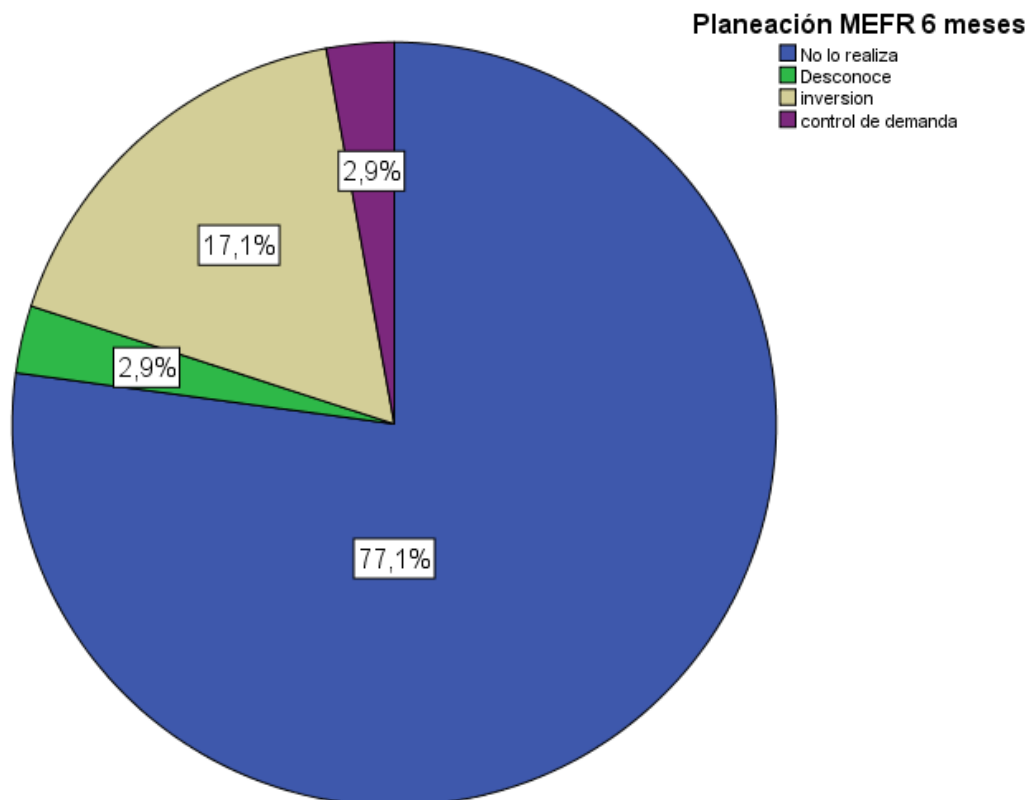
En lo que se refiere a la variable Empresa se incluyeron en este estudio diferentes indicadores, a continuación se muestran los resultados que se obtuvieron con el indicador planeación para las microempresas familiares de la zona metropolitana sector sur de Mérida Yucatán y el municipio colindante de Umán.

En la figura 5.8 se observa los porcentajes de planeación en un periodo de 6 meses el cual fue los siguientes: el 77.1% (54) de los casos estudiados resultó que eran MEFR sin planeación; el 17.1% (12) de los sujetos que conformaron la muestra secundaban con inversión en sus MEFR como medio de planeación y por último tanto las opciones: control de demanda así como la opción desconoce, obtuvieron un 2.9% (2) por los empresarios de la misma.

La moda (ver anexo 13) que se calculó para la variable planeación a 6 meses con un 77% ocupaba en las microempresas familiares rurales resultando la predominante. Asimismo, se observó que la mayoría de las empresas no cuentan con dicho indicador lo cual es indispensable para su crecimiento y posible sucesión.

Figura 5.8

Figura de sectores para la planeación a 6 meses de las MEFR de la zona metropolitana sector sur de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán



Fuente: elaboración propia

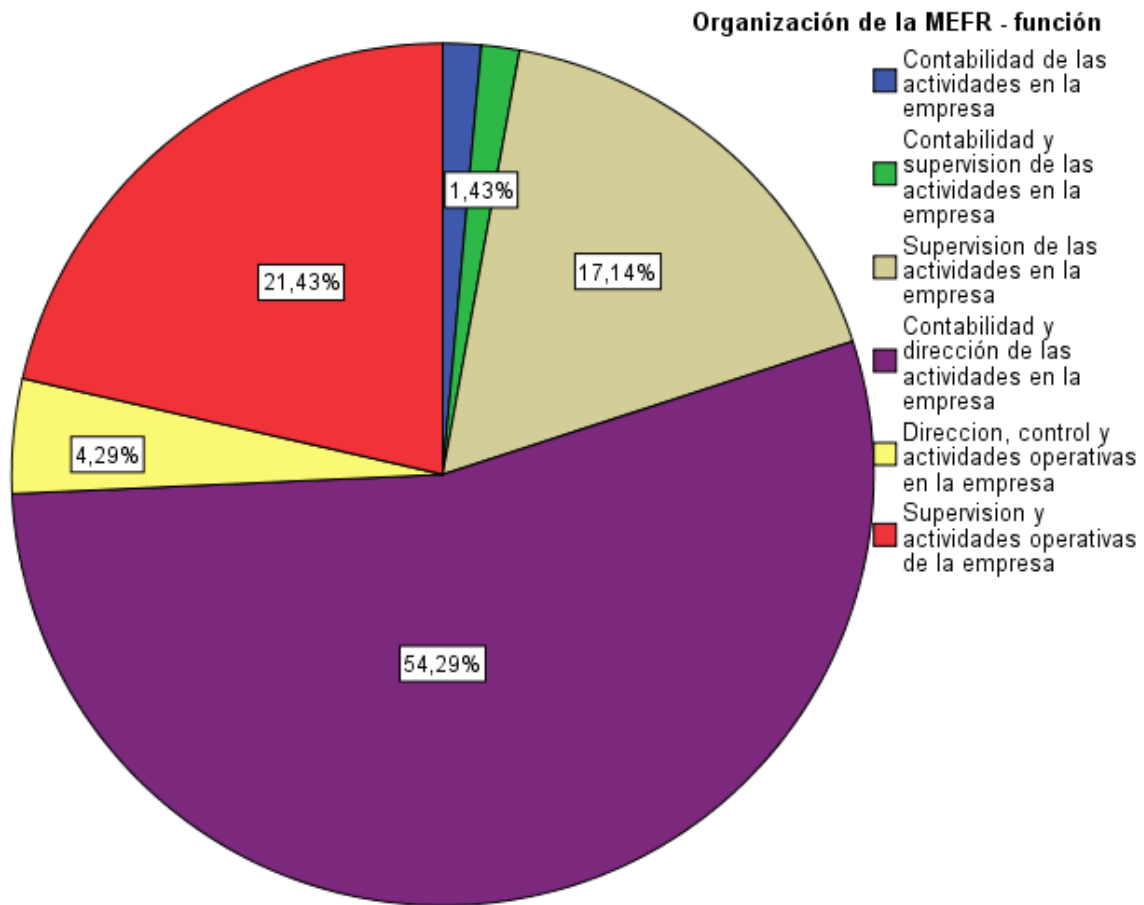
A continuación se muestran los resultados que se obtuvieron con el indicador organización de la variable empresa en las MEFR del área de estudio.

Como se muestra en la figura 5.9 el porcentaje del indicador organización son los siguientes: la contabilidad y dirección de las MEFR radica en un 54.3% de los casos, 38 empresarios, como mayor porcentaje; un 21.43%, 15 empresarios, en segundo lugar con la supervisión y actividades operativas en la empresa; y 17.1% como tercer lugar, 12 empresarios, con solo la supervisión de sus actividades, y con menor representación solo la contabilidad y supervisión con 1.43%.

De esta información se concluye que la moda (ver anexo 14) calculada de la variable fue la contabilidad y supervisión de las empresas con un 54% el cual la mayoría de los empresarios se considera con una capacidad media en su organización, sin embargo, deslindan funciones a sus descendientes o demás empleados familiares con el hecho de que aprendan para una posible sucesión lo cual genera expectativa en el desarrollo de las MEFR.

Figura 5.9

Figura de sectores para la organización de las MEFR de la zona metropolitana sector sur de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán



Fuente: elaboración propia

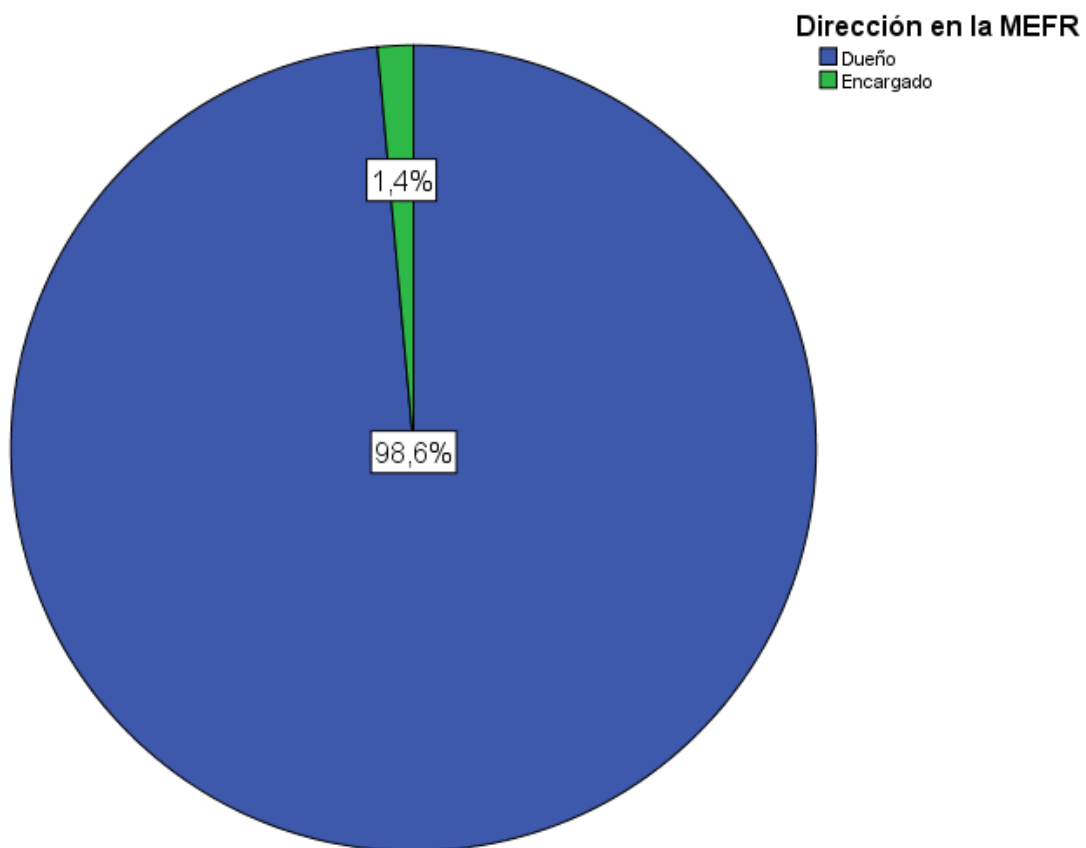
Se presentan los resultados que se obtuvieron con el indicador dirección de la variable empresa en las MEFR del área de estudio.

La figura 5.10 indica el porcentaje del indicador dirección el cual son los siguientes: el 98.57% (69) de las 70 MEFR tuvieron una dirección por parte del dueño en un nivel alto; y consecuente el nivel bajo de dirección se determinó con el 1.4% (1) de los casos de estudio por parte del encargado.

La moda calculada para el análisis cualitativo (ver anexo 15) fue el nivel alto, situación que puso de manifiesto que 69 de las microempresas familiares dirigidas por el dueño mismo. De acuerdo a la literatura que se expuso es importante recalcar que los propios dueños aun trabajan en la MEFR por lo mismo continúan en la primera generación y aún no se deslindan completamente para su desarrollo con los descendientes.

Figura 5.10

Figura de sectores para la dirección de las MEFR de la zona metropolitana sector sur de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán



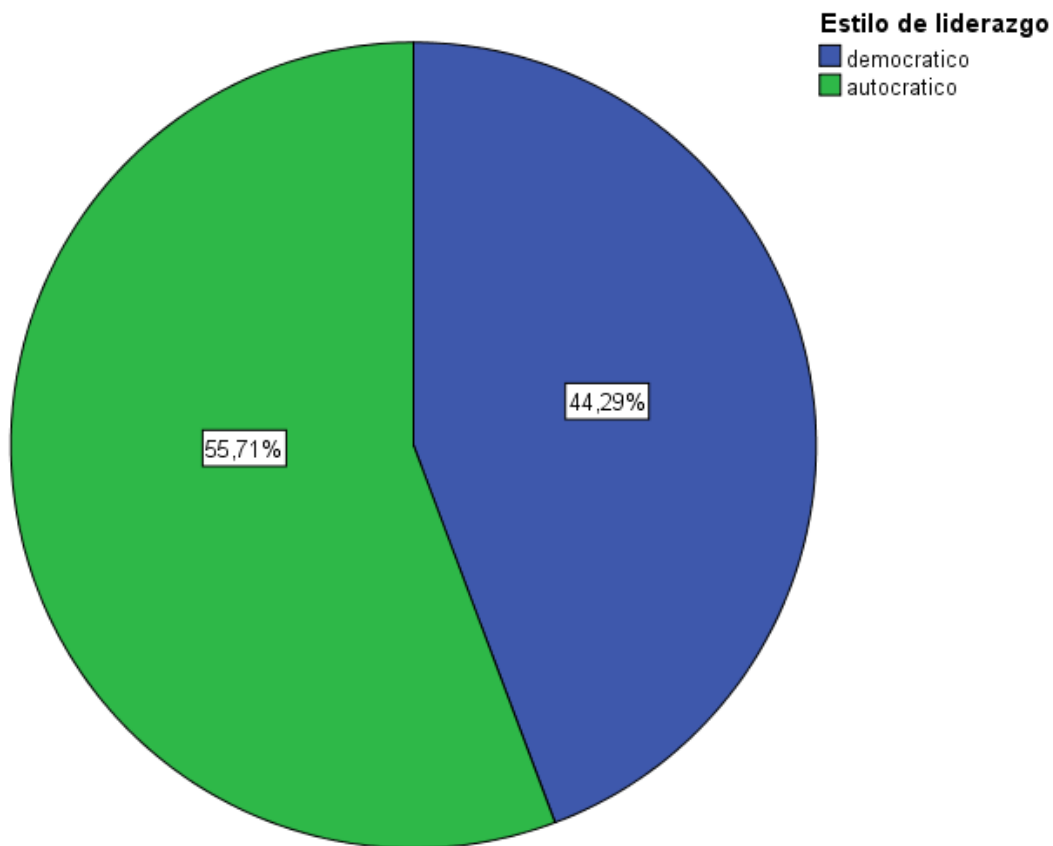
Fuente: elaboración propia

De acuerdo con la figura 5.11 el porcentaje del liderazgo fueron los siguientes: el 55.7%(39) de las MEFR perteneció al estilo autocrático, mientras que el 44.3%(31) restante eran del estilo democrático.

La única medida de tendencia central que se calculó para esta variable fue la moda, la cual fue el estilo de liderazgo autocrático (ver anexo 16).

Figura 5.11

Figura de sectores para el estilo de liderazgo en las MEFR de la zona metropolitana sector sur de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán



Fuente: elaboración propia

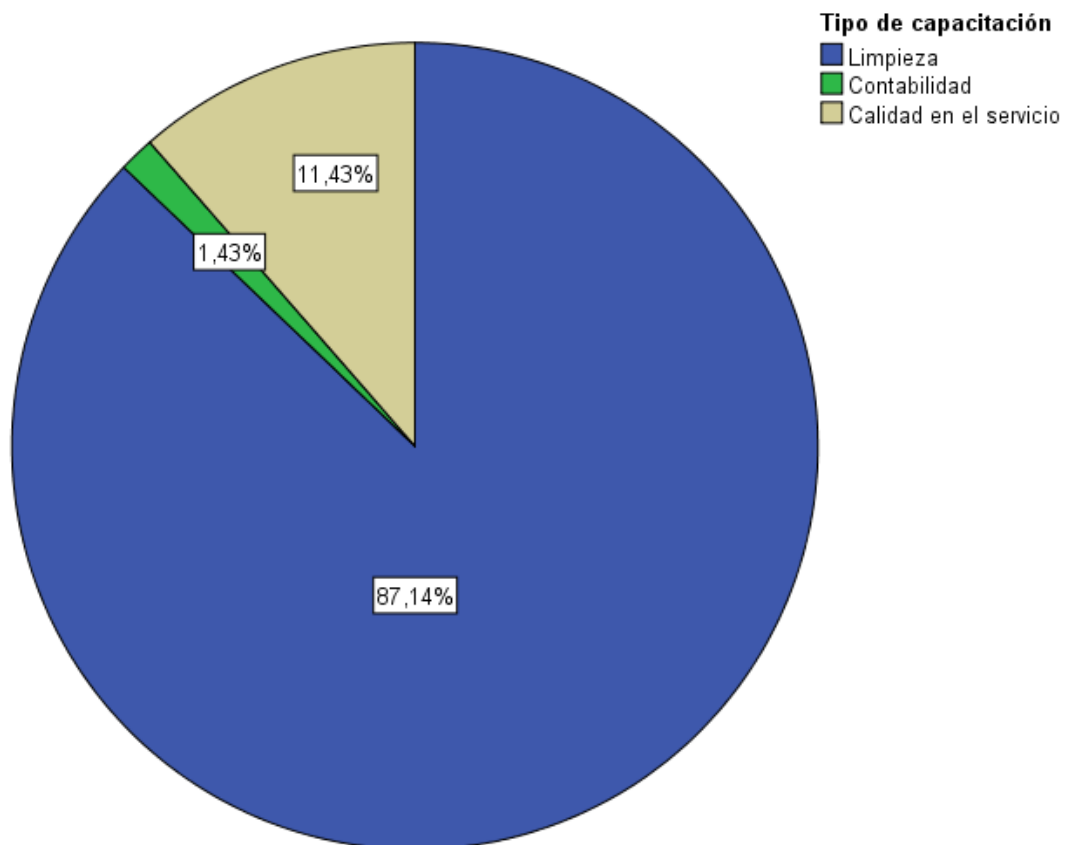
Los datos obtenidos a través de la gráfica 5.12 observan el tipo de capacitación que desempeñaban las MEFR el cual son los siguientes: el 87.1%, es

decir, 61 empresarios dedicaban a las enseñanzas de limpieza a sus empleados; el 11.4% (8) realizaban una capacitación acorde a la calidad del servicio y el 1.4% (1) se dedicaba a la capacitación de la contabilidad a sus empleados en el negocio.

La única medida de tendencia central (ver anexo 17) que este tipo de variable (cuantitativa) permitió calcular fue la moda, misma que resultó ser la capacitación de limpieza a sus empleados. Por lo cual, se concluye que existe la capacitación más no la adecuada, limitándose a enseñar actividades operativas y rutinarias y no las adecuadas para un correcto apoyo en su administración.

Figura 5.12

Figura de sectores para el tipo de capacitación en las MEFR de la zona metropolitana sector sur de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán



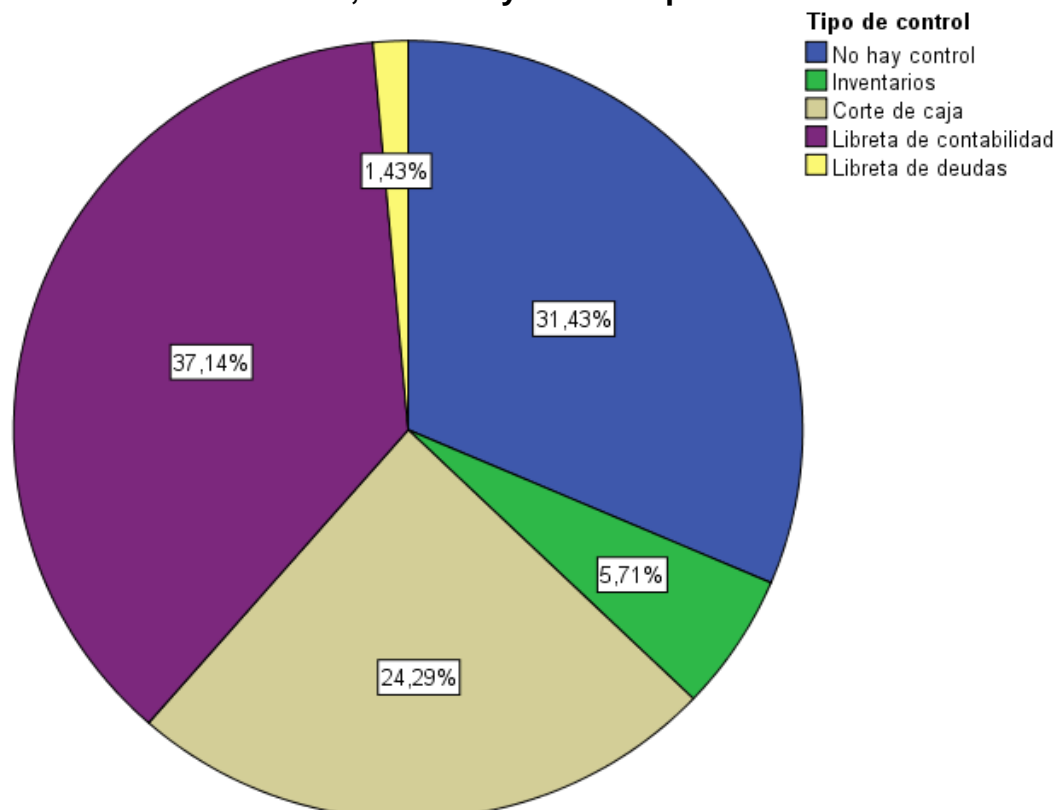
Fuente: elaboración propia

Se presentan los resultados obtenidos con el indicador control de la variable Empresa en las microempresas familiares de la zona metropolitana sector sur de Mérida Yucatán y el municipio colindante de Umán.

Como se puede observar en la figura 5.13 los porcentajes en cuanto al indicador control fueron los siguientes: el 37.1% (26) de los empresarios predominantes en las MEFR detallaban con un control llevado a una libreta de contabilidad. En segundo lugar, se encontraban la omisión del control con un 31.4% (22) de los casos. Y en últimos puestos con un 5.71% con un control llevado a inventarios y un 1.4% llevado a cabo con una libreta de deudas. La única medida de tendencia central que se calculó para esta variable fue la moda, la cual fue el control llevado a una libreta de contabilidad (ver anexo 18).

Figura 5.13

Figura de sectores para el tipo de control en las MEFR de la zona metropolitana sector sur de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán



Fuente: elaboración propia

5.1.3 Descripción, medidas de tendencia central y medidas de dispersión de la variable: Patrimonio.

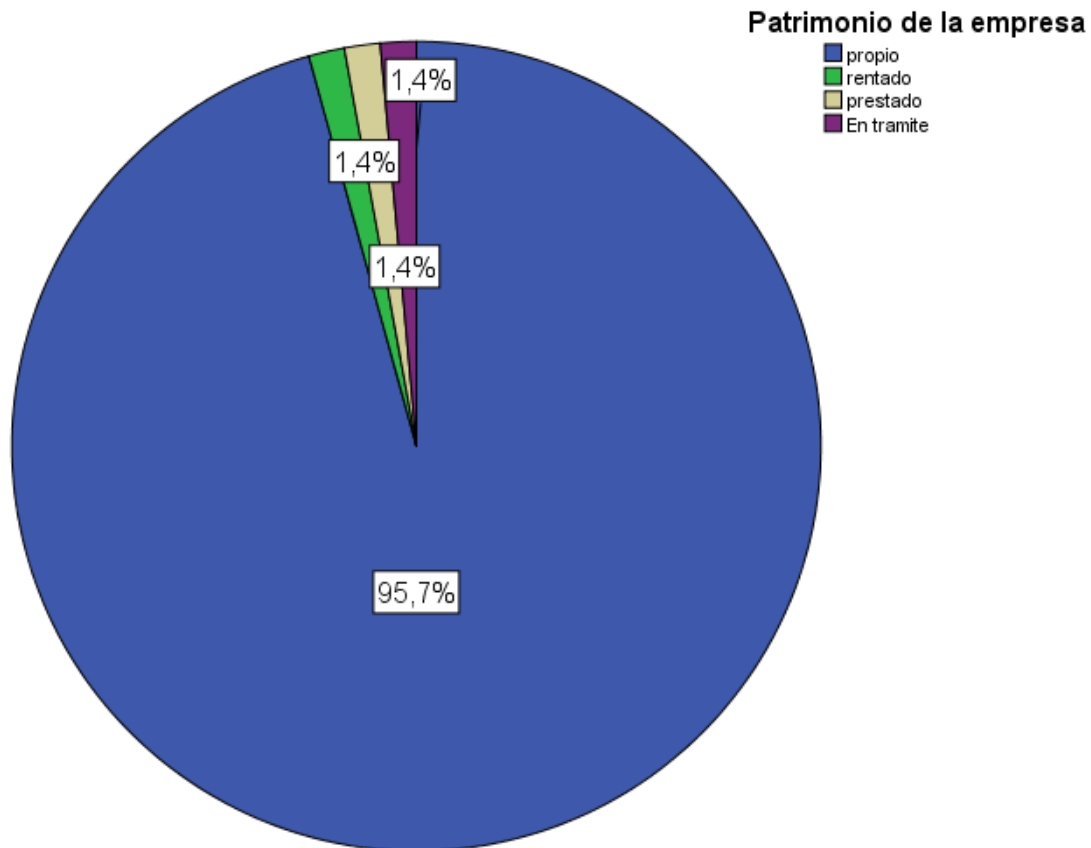
En este apartado se presentan los resultados y el análisis de los datos obtenidos a través del procesamiento de la información recabada con el instrumento de medición: Cuestionario aplicado a los dueños de Microempresas Familiares rurales de la variable Patrimonio. Debido a que todas las variables organizacionales pertenecen al tipo de datos cuantitativos, se expondrá el cálculo de la media, mediana, moda, desviación estándar, rango, para todas y cada una que las requiera.

Los datos obtenidos a través de la figura 5.14 se observan los porcentajes de la variable patrimonio el cual fueron los siguientes: el 95.7%, es decir, 67 dueños de MEFR son propietarios del lugar de su empresa; mientras los restantes –rentado, prestado, en trámite- obtuvieron el 1.4% (1) cada uno de la muestra estudiada.

La única medida de tendencia central (ver anexo 19) que este tipo de variable (cuantitativa nominal) permitió calcular fue la moda, misma que resultó ser el patrimonio propio, obteniendo el porcentaje predominante y a la vez consiguiendo resultados positivos para un sólido crecimiento debido a su estabilidad en la variable.

Figura 5.14

Figura de sectores del patrimonio de las MEFR de la zona metropolitana sector sur de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán



Fuente: elaboración propia

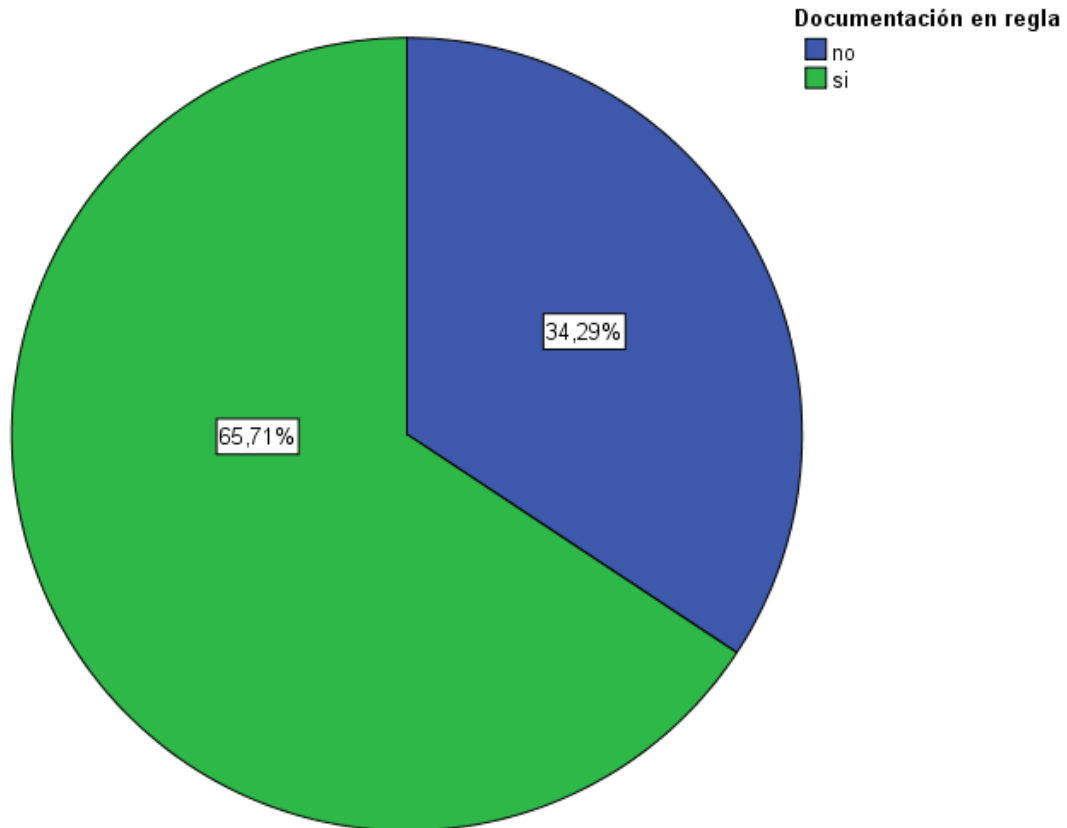
De acuerdo con la figura 5.15, a través de respuestas dicotómicas preguntando por la documentación en regla, el 66.7%(46) de las MEFR cuentan con la documentación necesaria para su correcto funcionamiento, mientras que el 34.3% (24) restante laboran, clandestinamente, sin documentación y permisos necesarios para empresa.

La única medida de tendencia central que se calculó para esta variable fue la moda, la cual fue el 66.7%(46) con documentación y permisos pertinentes a su empresa, haciendo mención de que existen demasiadas empresas sin registrarse

correctamente, lo cual no es idóneo para su consolidación y mejora continua (ver anexo 20).

Figura 5.15

Figura de sectores de la documentación en regla de las MEFR de la zona metropolitana sector sur de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán



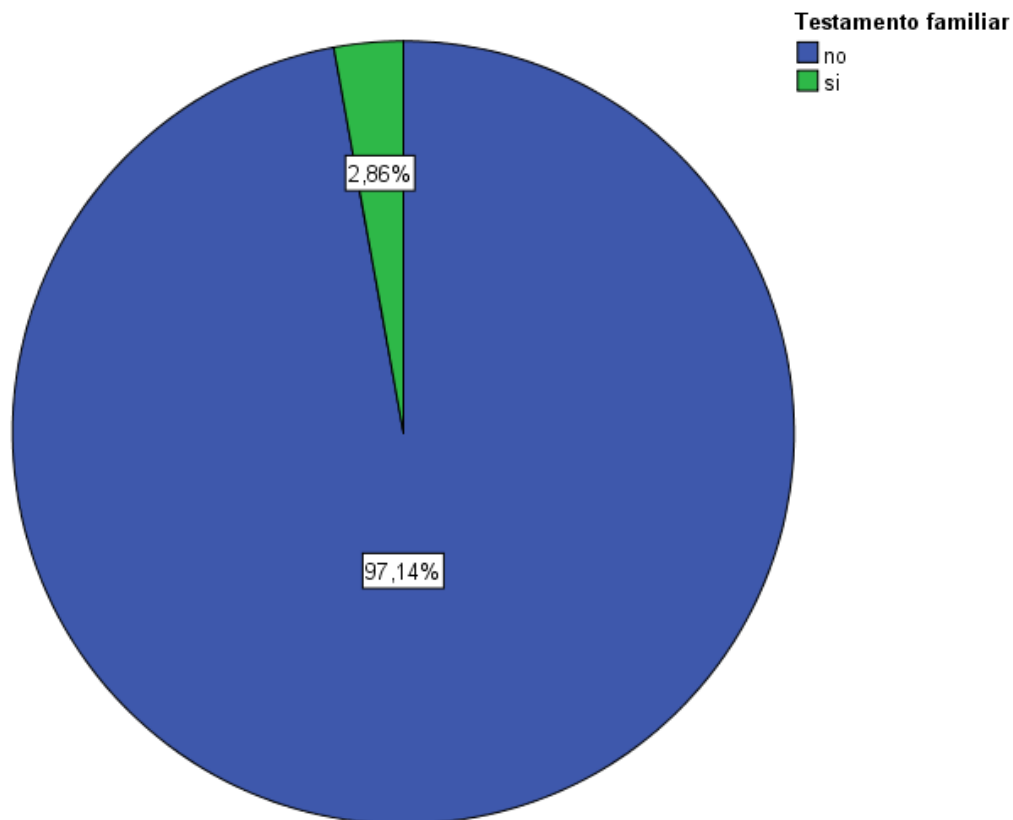
Fuente: elaboración propia

En la figura 5.16 se observan los resultados obtenidos para la variable testamento familiar a través de respuestas dicotómicas sí, no, en las MEFR del área de estudio, los cuales fueron: el 97.14% (68) de la muestra estudiada aseguró no contar con esta variable; mientras el 2.86 % respondieron que cuentan con el testamento familiar.

La moda para esta variable (ver anexo 21) fue la falta del testamento familiar correspondiendo a la respuesta dicotómica no, es decir, la mayorías de las MEFR no consideran o no cuentan con la prioridad de la variable para su desarrollo empresarial considerándose como una debilidad ante las mismas.

Figura 5.16

Figura de sectores del testamento familiar de las MEFR de la zona metropolitana sector sur de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán



Fuente: elaboración propia

5.1.4 Descripción, medidas de tendencia central y medidas de dispersión de las variables: Protocolo y sucesión.

A continuación, se presentan la información obtenida de la variable Protocolo y Sucesión a través de la aplicación de las encuestas a los 70 dueños de las MEFR de la zona metropolitana sector sur de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán. Debido a que todas las variables organizacionales pertenecen al tipo de datos

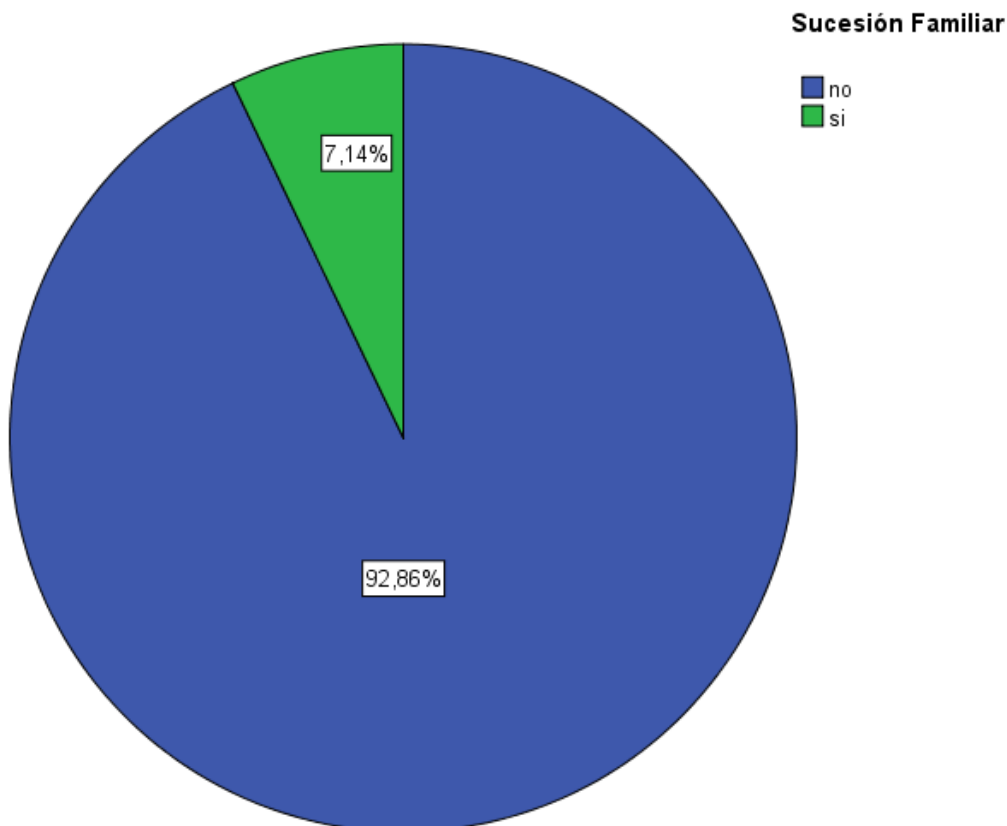
cuantitativos, se expondrá el cálculo de la media, mediana, moda, desviación estándar, rango, para todas y cada una que las requiera.

En la figura 5.17 se demuestra los resultados que se obtuvieron para la variable sucesión familiar a través de respuestas dicotómicas sí, no, el 92.9% de los dueños de MEFR no cuentan con sucesión familiar, mientras que el 7.1% restante presentan la sucesión familiar.

La única medida de tendencia central que se calculó para esta variable fue la moda, la cual fue la falta de la sucesión con un 92% de superioridad, concluyendo con una falta de interés para su desarrollo o en su otro caso, omisión del mismo debido a que aún se consideran viables para continuarla (ver anexo 22).

Figura 5.17

Figura de sectores de la sucesión familiar de las MEFR de la zona metropolitana sector sur de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán



Fuente: elaboración propia

Los resultados para la variable protocolo familiar de las microempresas familiares del área de estudio, fue un resultado total de la muestra estudiada asegurando no contar con un protocolo familiar como porcentaje predominante.

La moda para esta variable exhibe que el 100%, 70 empresarios, no contaban con protocolo familiar por el cual en consideración a ellos, el desarrollo de las MEFR fue considerado limitado debido al importante elemento para su progreso.

5.1.5 Descripción, medidas de tendencia central y medidas de dispersión de las variables: Oportunidad de mejora.

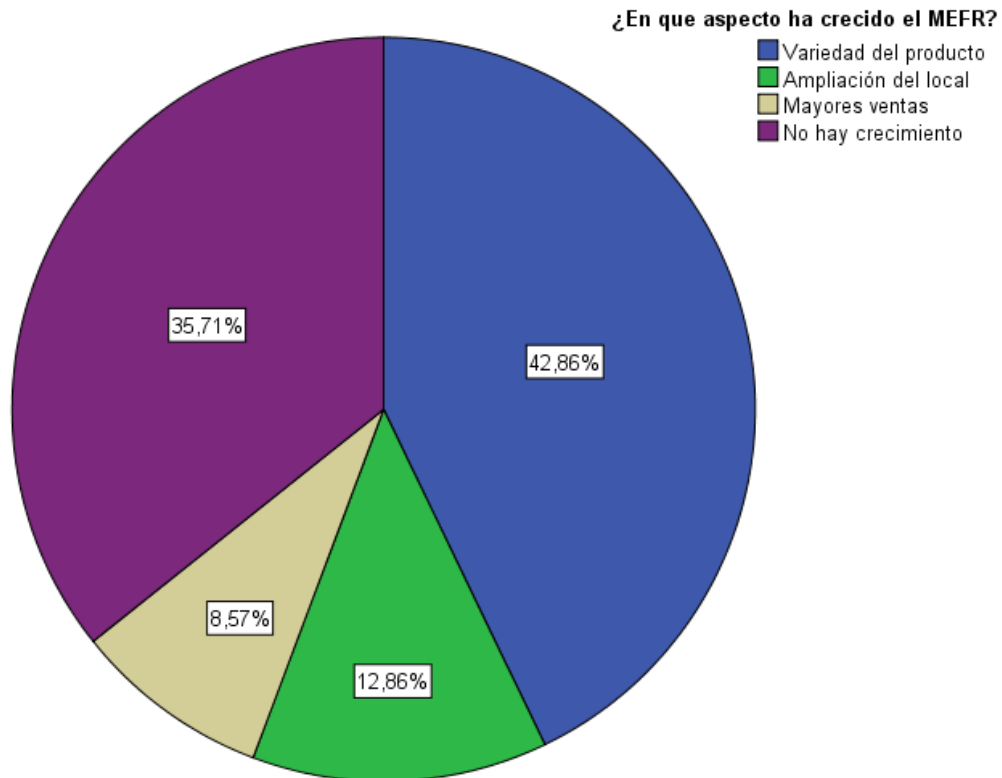
En esta sección se presentan los resultados de los datos obtenidos a través del cuestionario aplicado a los dueños de las MEFR de la zona metropolitana sector sur de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán, en la variable Oportunidad de mejora. Debido a que todas las variables organizacionales pertenecen al tipo de datos cuantitativos, se expondrá el cálculo de la media, mediana, moda, desviación estándar, rango, para todas y cada una que las requiera.

En la representación anterior, figura 5.18, se observan los resultados que se obtuvieron para la variable crecimiento en las microempresas familiares del área de estudio, los cuales fueron: el 42.8% (30) de la muestra estudiada aseguró un crecimiento en base a la variedad del producto; el 35.7% (25) de los dueños de las MEFR aseguro no contar con un crecimiento y por último, 9 sujetos, es decir el 12.9%, obtuvo ampliación del local en sus MEFR.

La moda para esta variable (ver anexo 23) fue el crecimiento en base a la variedad de producto, es decir, en sus negocios se incrementó la diversidad del producto consecuente a su buena inversión de la microempresa familia rural.

Figura 5.18

Figura de sectores del crecimiento en las MEFR de la zona metropolitana sector sur de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán



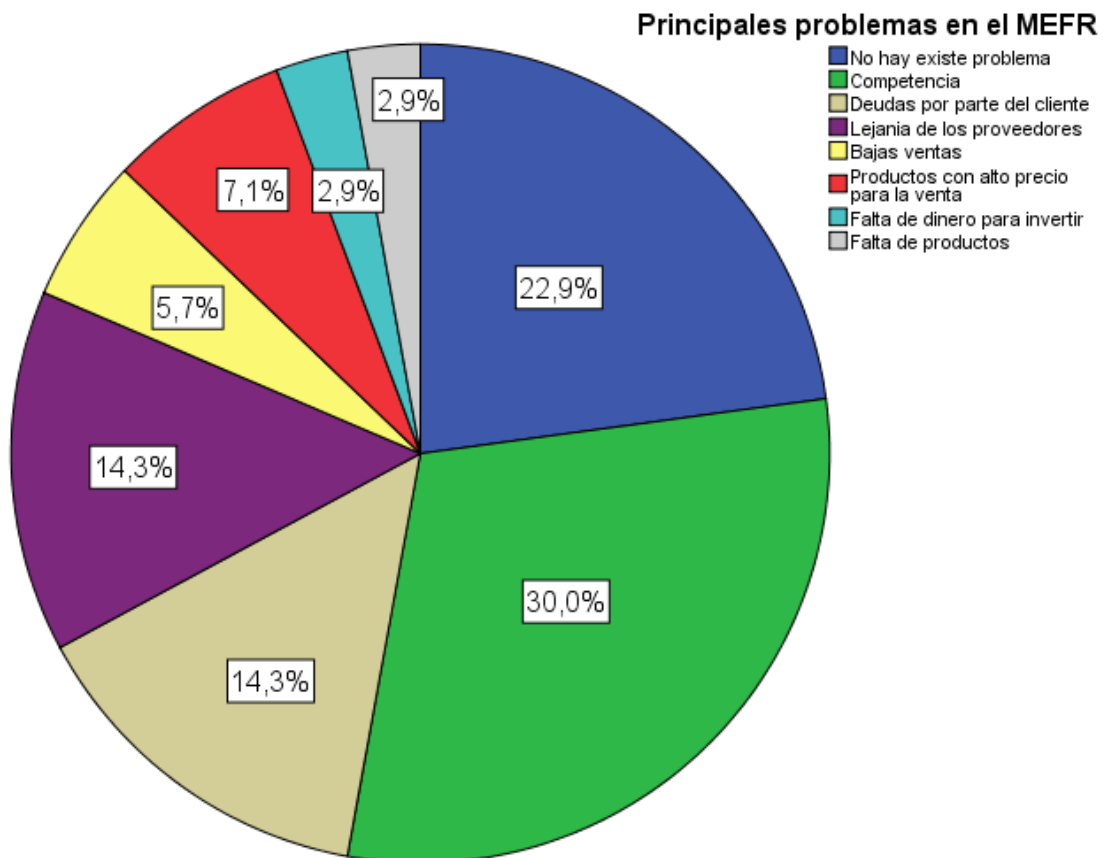
Fuente: elaboración propia

Como se muestra en la figura 5.19 los principales problemas en las MEFR radican en un 30% de los casos, esto es, 21 empresarios como mayor porcentaje, con un grado de problemática originado por la competencia; un 22.9%, 16 empresarios, en segundo lugar considerando que no existe problema en su MEFR; y un 14.3% como tercer lugar, 10 empresarios, mencionando la lejanía de los proveedores como también las deudas por parte del cliente. Los principales problemas con menor representación fueron la falta de producto como la falta de dinero para invertir con un 2.9% ósea 2 empresarios.

De esta información se concluye que la moda calculada de la variable fue la competencia con un 30% el cual la mayoría de los empresarios se considera problemas en su MEFR, sin embargo, existe un 22.9% de empresarios sin problema alguno, lo cual corrobora que existen empresarios con la capacidad para su desarrollo en la MEFR (ver anexo 24).

Figura 5.19

Figura de sectores de los principales problemas en las MEFR de la zona metropolitana sector sur de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán



Fuente: elaboración propia

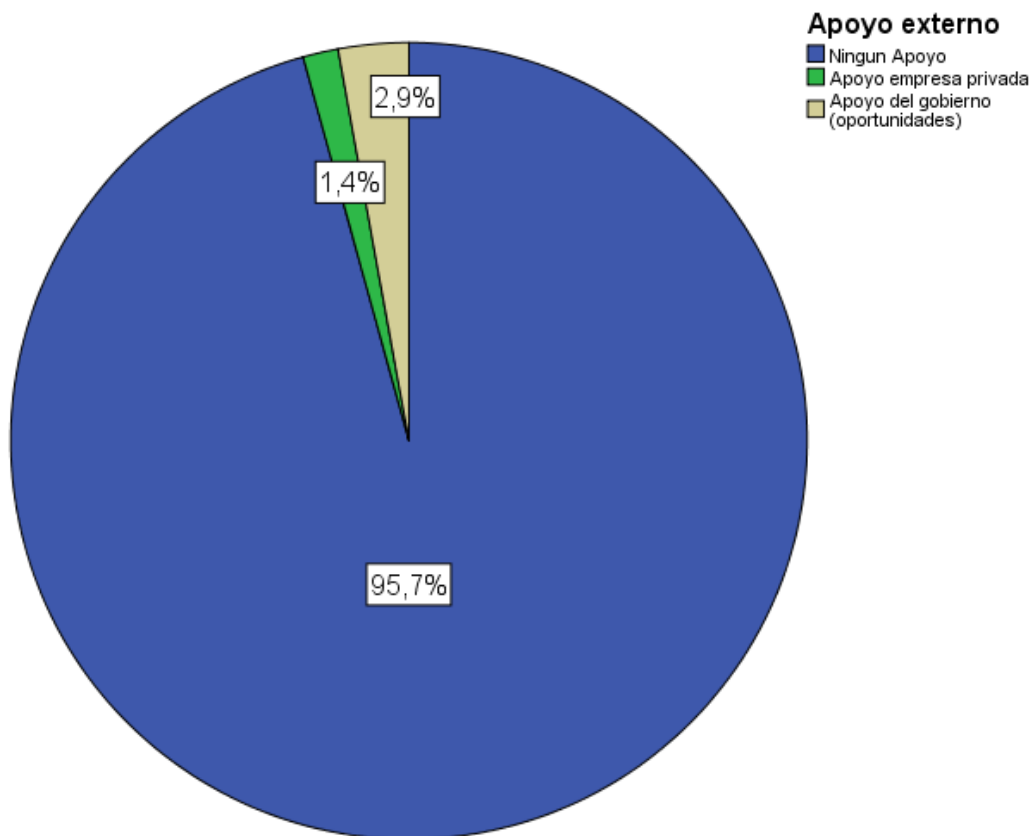
En la figura 5.20 se observa el valor predominante del indicador apoyo externo fueron las siguientes: el 95.7% (67 dueños) de las MEFR no han contado con apoyo externo para su desarrollo; al igual se percibe con una minoría del 2.9 %

en recibir apoyo del gobierno y del 1.4% en recibir apoyo por parte de empresas privadas.

La única medida de tendencia central se calculó para esta variable fue la moda, la cual destaca por no tener ningún apoyo externo con un 95.7% (ver anexo 25), concluyendo la falta de información o iniciativa lo cual propicia dificultad en su progreso o rápido deceso.

Figura 5.20

Figura de sectores de apoyo externo en las MEFR de la zona metropolitana sector sur de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán



Fuente: elaboración propia

5.2. Relación de las variables de estudio con la situación actual y perspectiva de mejora de las MEFR de la zona metropolitana de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán

A continuación se exponen los resultados en materia estadística inferencial que permitirán, a través de la investigación, la demostración de las preguntas generales de las variables planteadas ante la situación actual y perspectiva de mejora de las MEFR del área de estudio, permitiendo una mejor comprensión de la información presentada con anterioridad.

Se utilizaron las técnicas estadísticas conocidas como Chi cuadrada y Correlación de Pearson, respectivamente, debido a la utilización de variables nominales, ordinales y escalares; utilizando tablas de contingencia que mostraran cruces de información de las diferentes variables - Familia, Empresa, Patrimonio, protocolo, sucesión y oportunidad de mejora- para obtener un juicio de relación de las mismas. Asimismo, se utilizaron los coeficientes de Contingencia y de Phi para determinar el grado de asociación que existió entre las variables.

5.2.1 Factores de planeación, organización, dirección y control presentes en las microempresas familiares rurales de la zona metropolitana sector sur de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán.

En relación con el proceso administrativo y el tipo de crecimiento en las microempresas familiares rurales del área de estudio, se determinaron los resultados con base a la sub variable planeación de las MEFR y el crecimiento de las mismas.

Para la realización del análisis en los diferentes grados de estudio se ejecutó el cálculo en base al coeficiente de Chi Cuadrada con un nivel de confianza de 0.05 respecto a los 70 microempresas familiares rurales de la zona metropolitana sector sur de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán.

Los resultados fueron los siguientes: en relación a la planeación - tipo de crecimiento: el coeficiente de Chi Cuadrada fue $X^2=14.775$; los grados de libertad fueron de 9(Ver anexo 26). El valor de X^2 en la tabla de distribución de Chi Cuadrada con la información mencionada fue de 16.919, basado en esta mención se demuestra que la Chi Cuadrada resultó superior a la Chi de tabla (14.775 vs. 16.919). También se calculó la prueba Phi, misma que resultó ser de 0.459 (45.9%), lo que significó que existió un nivel de asociación positivo medio débil con mayor tendencia a medio entre ambas variables.

De acuerdo con los resultados antes presentados se concluye que se acepta la Hipótesis nula, la cual se demuestra de la siguiente manera: No existe relación entre la planeación y el tipo de crecimiento en las MEFR del área de estudio.

De igual manera, se realizó una correlación de la variable planeación con el indicador cantidad de trabajadores, determinando si existe resultados positivos de los procesos administrativos ante la situación actual en las MEFR del área de estudio.

Para la realización del análisis en los diferentes grados de estudio se ejecutó el cálculo en base al coeficiente de Chi Cuadrada con un nivel de confianza de 0.05 respecto a los 70 MEFR de la zona metropolitana sector sur de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán.

Los resultados fueron los siguientes en relación a cantidad de trabajadores–planeación: el coeficiente de Chi Cuadrada fue $X^2= 7.754$; los grados de libertad fueron de 9(Ver anexo 27). El valor de X^2 en la tabla de distribución de Chi Cuadrada con la información mencionada fue de 16.919, basada en esta mención se demuestra que la Chi Cuadrada resultó inferior a la Chi de tabla (7.754 vs. 16.0919). También se calculó la prueba Phi, mismo que resultó ser de 0.386 (38.6%), lo que

significó que si existe un nivel de asociación positivo media débil con mayor tendencia a media entre ambas variables.

De acuerdo con los resultados antes presentados, se concluye que se acepta la Hipótesis nula, la cual versa de la siguiente manera: No existe relación entre la cantidad de trabajadores en la empresa y la planeación en las MEFR del área de estudio.

5.2.2 Problemática patrimonial presente en las microempresas familiares rurales de la zona metropolitana sector sur de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán.

En base a la variable patrimonio se efectuó una relación con la sucesión familiar de las microempresas familiares rurales de la área encuestada determinando los resultados con base a la ubicación de la empresa en correlación con la sucesión para determinar la situación de indicador en la actualidad.

Para la realización del análisis en los diferentes grados de estudio se ejecutó el cálculo en base al coeficiente de Chi Cuadrada con un nivel de confianza de 0.05 respecto a los 70 microempresas familiares rurales de la zona metropolitana sector sur de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán.

Los resultados fueron los siguientes en relación a ubicación de la empresa–sucesión: el coeficiente de Chi Cuadrada fue $X^2 = 13.293$; los grados de libertad fueron de 3 (Ver anexo 28). El valor de X^2 en la tabla de distribución de Chi Cuadrada con la información mencionada fue de 7.815, basado en esta mención se demuestra que la Chi Cuadrada resultó superior a la Chi de tabla (13.293 vs. 7.815). También se calculó la prueba Phi, misma que resultó ser de 0.436 (43.6%), lo que significó que si existe un nivel de asociación positivo medio débil con mayor tendencia a medio entre ambas variables.

De acuerdo con los resultados antes presentados, se concluye que se acepta la Hipótesis alterna, la cual se considera de la siguiente manera: existe relación entre el patrimonio y la sucesión familiar en las MEFR del área de estudio.

5.2.3 Niveles de profesionalización de los antecesores y los sucesores de las microempresas familiares rurales del área de estudio.

Resultado de la relación: escolaridad de los dueños de las microempresas familiares rurales (MEFR) y el crecimiento de las mismas de la zona metropolitana sector sur de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán, se determina la situación y perspectiva actual de la profesionalización en el área en cuestión.

Para la realización del análisis en los diferentes grados de estudio se ejecutó el cálculo en base al coeficiente de Chi Cuadrada con un nivel de confianza de 0.05 respecto a los 70 microempresas familiares rurales de la zona metropolitana sector sur de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán.

Los resultados fueron los siguientes en relación a escolaridad – crecimiento: el coeficiente de Chi Cuadrada fue $X^2 = 8.511$; los grados de libertad fueron de 7 (Ver anexo 29). El valor de X^2 en la tabla de distribución de Chi Cuadrada con la información mencionada fue de 14.067, basada en esta mención se demuestra que la Chi Cuadrada resultó inferior a la Chi de tabla (8.511 vs. 14.067). También se calculó el coeficiente de Contingencia, mismo que resultó ser de 0.329 (32.9%), lo que significó que existe un nivel de asociación positivo media débil con mayor tendencia a media entre ambas variables.

De acuerdo con los resultados antes presentados, se concluye que se acepta la Hipótesis nula, la cual versa de la siguiente manera: No existe relación entre la escolaridad y el crecimiento en las MEFR del área de estudio.

5.2.4 Evolución y el proceso sucesorio de las microempresas familiares rurales de la zona metropolitana sector sur de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán.

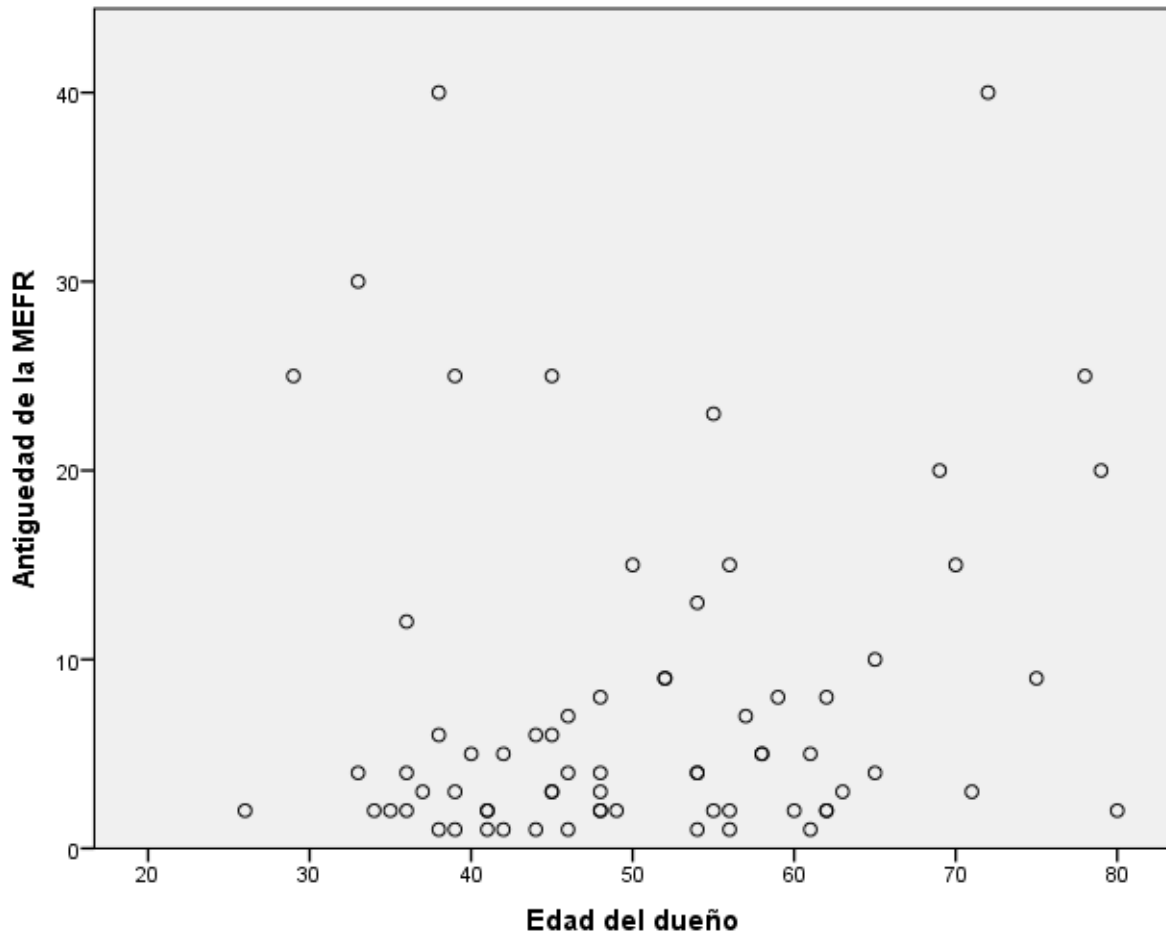
Con base a la evolución de las microempresas familiares rurales (MEFR) se correlaciona la edad del dueño y la antigüedad en las MEFR del área de estudio, determinando su avance ante la problemática actual.

Para esta relación se utilizó el índice de Correlación de Pearson, ya que se trataba de dos variables escalares.

En la figura 5.21 se observa una pequeña tendencia de la nube de puntos hacia arriba y hacia la derecha. Esta situación hace suponer que si existe una correlación positiva débil entre la edad del dueño y la antigüedad en los 70 dueños de microempresas familiares rurales del área geográfica de estudio. Sin embargo, para confirmar estas afirmaciones, a continuación se presenta el cálculo del índice de Correlación de Pearson.

Figura 5.21

Figura de dispersión de la edad del dueño y la antigüedad en los 70 dueños de las MEFR del área de estudio



Fuente: elaboración propia

Se demostró que a través de la interpretación de la figura 5.1, existe una correlación positiva débil, un incremento en la edad se presenta en un incremento en la antigüedad de las MEFR (.131) la cual se considera media baja hacia una tendencia media. Aceptando la hipótesis alterna en el cual se establece que existe una relación entre la edad del dueño y la antigüedad de las MEFR del área geográfica de estudio.

Tabla 5.1
Correlación de Pearson de las variables edad del dueño y antigüedad de las MEFR

		Edad del dueño	Antigüedad de la MEFR
	Correlación de Pearson	1	0,131
Edad del dueño	Sig. (bilateral)		0,279
	N	70	70
	Correlación de Pearson	0,131	1
Antigüedad de las MEFR	Sig. (bilateral)	0,279	
	N	70	70

Fuente: elaboración propia

Con base a la sucesión de las MEFR del área de estudio se realizó una correlación de la variable mencionada con el testamento familiar en las MEFR del área en cuestión, esperando detectar la situación y correlación actual del proceso sucesorio.

Para la realización del análisis en los diferentes grados de estudio se ejecutó el cálculo en base al coeficiente de Chi Cuadrada con un nivel de confianza de 0.05 respecto a los 70 microempresas familiares rurales de la zona metropolitana sector sur de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán.

Los resultados fueron los siguientes en relación a testamento familiar – sucesión: el coeficiente de Chi Cuadrada fue $X^2 = 5.701$; los grados de libertad fueron de 1 (Ver anexo 30). El valor de X^2 en la tabla de distribución de Chi Cuadrada con la información mencionada fue de 3.841, basada en esta mención se demuestra que la Chi Cuadrada resultó superior a la Chi de tabla (5.701 vs. 3.841). También se calculó la prueba Phi, mismo que resultó ser de 0.285 (28.5%), lo que significó que existió un

nivel de asociación positivo débil con mayor tendencia a media débil entre ambas variables.

De acuerdo con los resultados antes presentados se acepta la Hipótesis alterna, la cual se considera de la siguiente manera: existe relación entre el indicador testamento familiar y la sucesión en las microempresas familiares rurales del área de estudio.

5.2.5 Protocolo familiar encauce a la continuidad en las MEFR de la zona metropolitana sector sur de Mérida y el municipio colindante de Umán.

Debido a que los resultados del cuestionario de las MEFR dieron un resultado dominante en la realización del protocolo familiar no se mencionará alguna correlación con dicha variable ya que al poseer un porcentaje absoluto no se puede comparar con alguna variable posible, dando un resultado negativo debido a una falta de seguimiento o información de la variable en cuestión.

5.2.6 Factores de oportunidad de mejora en las microempresas familiares rurales de la zona metropolitana sector sur de Mérida y el municipio colindante de Umán.

En base a verificar la situación actual de la variable oportunidad de mejora se relaciona diferentes correlaciones para tener una perspectiva de mejora continua en las MEFR, el cual son las siguientes:

- Relación del estilo de liderazgo y el crecimiento en las microempresas familiares rurales en el área de estudio.

Para la realización del análisis en los diferentes grados de estudio se ejecutó el cálculo en base al coeficiente de Chi Cuadrada con un nivel de confianza de 0.05 respecto a los 70 microempresas familiares rurales del área geográfica de estudio.

Los resultados fueron los siguientes en relación al estilo de liderazgo– crecimiento: el coeficiente de Chi Cuadrada fue $X^2 = .066$; los grados de libertad fueron de 1 (Ver anexo 31). El valor de X^2 en la tabla de distribución de Chi Cuadrada con la información mencionada fue de 3.841, basada en esta mención se demuestra que la Chi Cuadrada resultó inferior a la Chi de tabla (.066 vs. 3.841). También se calculó la prueba Phi, misma que resultó ser de -0.031 (-3.1%), lo que significó que existió un nivel de asociación negativo muy débil con mayor tendencia a nula entre ambas variables.

De acuerdo con los resultados antes presentados, se concluye que se acepta la Hipótesis nula, la cual versa de la siguiente manera: No existe relación entre el estilo de liderazgo y el crecimiento en las microempresas familiares rurales del área de estudio.

- Relación del control y los principales problemas en las microempresas familiares rurales de la zona metropolitana sector sur de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán.

Para la realización del análisis en los diferentes grados de estudio se ejecutó el cálculo en base al coeficiente de Chi Cuadrada con un nivel de confianza de 0.05 respecto a los 70 microempresas familiares rurales del área de estudio.

Los resultados fueron los siguientes en relación al control– principales problemas en las MEFR: el coeficiente de Chi Cuadrada fue $X^2 = 34.684$; los grados de libertad fueron de 28 (Ver anexo 32). El valor de X^2 en la tabla de distribución de Chi Cuadrada con la información mencionada fue de 41.337, basada en esta mención se demuestra que la Chi Cuadrada resultó inferior a la Chi de tabla (34.684 vs. 41.337). También se calculó la prueba Phi, misma que resultó ser de 0.704

(70.4%), lo que significó que existió un nivel de asociación positivo medio con mayor tendencia a considerable entre ambas variables.

De acuerdo con los resultados antes presentados, se concluye que se acepta la Hipótesis nula, la cual se demuestra de la siguiente manera: No existe relación entre el control y los principales problemas en las microempresas familiares rurales del área de estudio.

- Relación entre documentación en regla y el crecimiento en las MEFR del área geográfica de estudio

Para la realización del análisis en los diferentes grados de estudio se ejecutó el cálculo en base al coeficiente de Chi Cuadrada con un nivel de confianza de 0.05 respecto a los 70 microempresas familiares rurales del área de estudio.

Los resultados fueron los siguientes en relación a la documentación en regla y el crecimiento en las MEFR: el coeficiente de Chi Cuadrada fue $X^2=.227$; los grados de libertad fueron de 1(Ver anexo 33). El valor de X^2 en la tabla de distribución de Chi Cuadrada con la información mencionada fue de 3.841 basada en esta mención se demuestra que la Chi Cuadrada resultó inferior a la Chi de tabla (.227 vs. 3.841). También se calculó la prueba Phi, mismo que resultó ser de -0.057 (-5.7%), lo que significó que existió un nivel de asociación negativo muy débil con mayor tendencia a nula entre ambas variables.

De acuerdo con los resultados antes presentados, se concluye que se acepta la Hipótesis nula, la cual se demuestra de la siguiente manera: No existe relación entre la documentación en regla y el crecimiento en las MEFR del área de estudio.

- Relación entre el crecimiento del negocio y el apoyo externo en las MEFR del área geográfica de estudio

Para la realización del análisis en los diferentes grados de estudio se ejecutó el cálculo en base al coeficiente de Chi Cuadrada con un nivel de confianza de 0.05 respecto a los 70 microempresas familiares rurales del área de estudio.

Los resultados fueron los siguientes en relación al crecimiento del negocio y el apoyo externo en las MEFR: el coeficiente de Chi Cuadrada fue $X^2=1.852$; los grados de libertad fueron de 2(Ver anexo 34). El valor de X^2 en la tabla de distribución de Chi Cuadrada con la información mencionada fue de 5.991 basada en esta mención se demuestra que la Chi Cuadrada resultó inferior a la Chi de tabla (1.852 vs. 5.991). También se calculó la prueba Phi, mismo que resultó ser de 0.163 (16.3%), lo que significó que existió un nivel de asociación positivo muy débil con mayor tendencia a nula entre ambas variables.

De acuerdo con los resultados antes presentados, se concluye que se acepta la Hipótesis nula, la cual se demuestra de la siguiente manera: No existe relación entre el crecimiento del negocio y el apoyo externo en las microempresas familiares rurales del área de estudio.

5.3 Síntesis de los resultados obtenidos de las diferentes relaciones ante las variables respecto al cuestionario aplicado a los dueños de las microempresas familiares rurales de la zona metropolitana sector sur de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán.

A continuación se ofrece una tabla mostrando los resultados obtenidos sobre la relación de las diferentes variables- Familia, empresa, patrimonio, protocolo y sucesión, mejora continua- que utilizamos en el cuestionario aplicado a los dueños de las MEFR representado por 70 microempresas del área de estudio, a través de la tabla 42 en el cual se exhiben los diversos índices que se obtuvieron para cada relación calculada, así como el método estadístico utilizado para respectiva hipótesis.

Cabe resaltar que se obtuvo de las relaciones de las variables tres casos con la existencia de hipótesis alterna en la investigación, situación que presume la opción de continuar en diferentes maneras con una hipótesis aceptada.

Tabla 5.2

Resumen de los resultados de las relaciones en las principales variables respecto a la situación actual y perspectiva de las MEFR del área de estudio.

No.	Variable	Relación	Coefficiente utilizado	Índice Resultante	Hipótesis Aceptada
1	Factores presentes en el proceso administrativo	Planeación de la MEFR- Crecimiento de la MEFR	Chi Cuadrada	X ² = 14.775 gl=9 X ² Crit.= 16.919	Hipótesis nula(H ₀)
2		Número de trabajadores en las MEFR-Planeación de las MEFR	Chi Cuadrada	X ² = 7.754 gl=9 X ² Crit.= 16.0919	Hipótesis nula(H ₀)
3	Patrimonio	Ubicación de la MEFR-Sucesión Familiar	Chi Cuadrada	X ² = 13.293 gl=3 X ² Crit.= 7.815	Hipótesis Alterna(H ₁)
4	Niveles de profesionalización	Escolaridad-Crecimiento de las MEFR	Chi Cuadrada	X ² = 8.511 gl=7 X ² Crit.= 14.067	Hipótesis nula(H ₀)
5	Evolución y proceso sucesorio	Edad del dueño-Antigüedad de la MEFR	Correlación de Pearson	r= .131	Hipótesis Alterna(H ₁)
6		Testamento familiar-sucesión de la MEFR	Chi Cuadrada	X ² = 5.701 gl=1 X ² Crit.= 3.841	Hipótesis Alterna(H ₁)
7	Oportunidad de mejora	Estilo de liderazgo-Crecimiento de las MEFR	Chi Cuadrada	X ² = .066 gl=1 X ² Crit.= 3.841	Hipótesis nula(H ₀)
8		Control de las MEFR- Problemas de las MEFR	Chi Cuadrada	X ² = 34.684 gl=28 X ² Crit.= 41.337	Hipótesis nula(H ₀)

9	Oportunidad de mejora	Documentación en regla- Crecimiento de las MEFR	Chi Cuadrada	X ² = .227 gl=1 Crit.= 3.841	X ²	Hipótesis nula(H0)
10		Crecimiento de las MEFR-Apoyo externo en las MEFR	Chi Cuadrada	X ² = 1.852 gl=2 Crit.= 5.991	X ²	Hipótesis nula(H0)

Fuente: elaboración propia

Capítulo 6. Conclusiones, Discusión y Recomendaciones.

6.1. Conclusiones

Para realizar el análisis de la situación actual y perspectiva de mejora de las microempresas familiares rurales en la zona metropolitana sector sur de Mérida Yucatán y el municipio colindante de Umán, fue indispensable conocer las principales variables que se analizaron en la investigación: familia, empresa, patrimonio, protocolo, sucesión familiar, y mejora continua. Estos factores tienen aspectos primordiales que son trascendentales para que las empresas puedan operar de manera óptima y así desarrollarse para una mejora continua en su mercado de acción. De igual manera, se determinó que para detectar la situación y perspectiva de las comisarias se debería utilizar factores administrativos indispensables para su medición: planeación, dirección, organización y control incluidos en la variable Empresa.

Los resultados adquiridos apuntan a la falta de conocimiento en las empresas en cada uno de los factores, presentando principalmente un porcentaje nulo en la utilización del protocolo familiar y desinterés en la sucesión ocasionando una disminución en la profesionalización de las microempresas familiares rurales, sin embargo dependiendo de cada comisaria el mayor o menor grado de problemática en su análisis; estos mismos pueden compararse con diferentes investigaciones que se han realizado en localidades específicas por lo tanto damos semejanza ante la situación en el área de estudio.

6.2 Discusión

A continuación se mencionan estudios acerca de microempresas familiares paralelos a la investigación con el propósito de debatir las variables similares el cual se han estudiado en años posteriores, con el fin respaldar o diferir con las conclusiones, ofreciendo un punto de vista acerca de la situación actual y perspectivas de mejora

de las microempresas familiares rurales de la zona metropolitana de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán.

La variable familia es factor necesario para una correcta capacitación, se ha utilizado en diferentes investigaciones mencionando a Mendé (2012), la falta de comprensión en la relación empresa y familia, abordando la mala condición familiar, el cual no se realiza de manera correcta en las microempresas; ahora bien mencionando la zona metropolitana sector sur de Mérida y el municipio colindante de Umán se plantea la distribución y operación de los familiares entre las MEFR en la investigación, obteniendo la falta de estructuración en puestos y cargos debido a que se necesita mayor atención en las microempresas familiares rurales, esto porque al tener una correcta distribución se realizará correctamente las necesidades de las áreas importantes, así mismo, permite conocer cuales objetivos son prioritarios y un mayor orden en su organización.

Como segunda variable, el factor Empresa es ligada en gran medida al proceso administrativo: planeación, organización, dirección y control, en donde se encontró algo similar en los estudios realizados por Martínez (2006), proponiendo una serie de acciones que pudieran reflejar un gran conocimiento de la administración y su teoría con la intención de que pueda asimilarse de forma sencilla por el empresario y pueda generar la necesidad de implementar cambios para una empresa eficiente; presentando en base al objetivo uno de la investigación: determinar los factores de planeación, organización, dirección y control de las microempresas familiares rurales del área de estudio, destacando que la mayoría de las empresas se encuentran con escasa antigüedad consecuentemente de una primera generación generando un proceso de estabilidad y posicionamiento considerando prioritario imponer los procesos mencionados para su estructuración y crecimiento; en cuanto a la planeación lo realiza un 20% de los encuestados el cual se considera falta de capacitación al realizar sus actividades diarias por necesidad e inercia y no con una previa preparación, limitando metas y objetivos, en la organización la mayoría de las actividades lo realiza una sola persona obteniendo el desgaste físico

sin otorgar responsabilidades a otros familiares más que las actividades operativas; de acuerdo a la dirección la empresa se considera equitativo por un lado se tiene un liderazgo democrático 55% y un liderazgo autocrático de 48%, dando resultados positivos el cual una empresa familiar debe tomar las decisiones considerando los puntos de vista de los involucrados; el control en una microempresa debe ser parte fundamental para su profesionalización el cual la mayoría de las microempresas encuestadas en el sector sur de Mérida y el municipio colindante de Umán presenta conocimientos insuficientes de ellos (libreta de contabilidad 37%), considerado una actividad básica en la realización de las necesidades para su registro, el cual debe ser apoyado con registros más completos para su desarrollo en sus actividades.

La variable patrimonio se conforma con la estabilidad física de la empresa según Polanco (2010), menciona el interés y poder en las empresas está determinado por la permanencia de la propiedad como unos de los factores principales para la sucesión familiar.

En base el objetivo dos de la investigación: caracterizar la problemática patrimonial de las microempresas familiares rurales del área de estudio; se presenta resultados que incluyen la necesidad de regularizar una adecuada documentación reglamentaria además de aspectos necesarios como el testamento familiar para su estabilidad y crecimiento, los resultados obtenidos en cuanto al patrimonio de la MEFR se encuentra en condiciones favorables el cual no existe en su mayoría ninguna irregularidad para el deterioro o posible declive del mismo, sin embargo los indicadores como la documentación en regla al igual que el testamento familiar presenta una falta de importancia, limitando su crecimiento como empresa y como trascendencia en continuar la microempresa, considerándolo como una debilidad ante sus competidores debido a que con ello puede generar un desarrollo de la MEFR a largo plazo, generando una exitosa sucesión de la misma.

La variable protocolo y sucesión son áreas que requieren de cuidado para la permanencia y desarrollo en la empresa como observo el estudio realizado por Gijón, (2012), mencionando la protocolización es un proceso clave para la supervivencia y crecimiento de la empresa familiar sentando bases para la gestión y sucesión del negocio; presentando los resultados, se concluye la necesidad en las MEFR con la carencia en una adecuada capacitación en este aspecto y la necesidad de mejora en los aspectos de información para trascender a otras generaciones en base al objetivo tres y cuatro: determinar un protocolo familiar el cual encauce la continuidad en las microempresas familiares rurales de la zona metropolitana sector sur de Mérida y el municipio colindante de Umán; y caracterizar la evolución y el proceso sucesorio de las microempresas familiares rurales del área de estudio, el proceso de sucesión, del total de los encuestados reporta que solo 7% de un total de 70 microempresas están en dicho proceso, los mencionados aún están en proceso de planeación, indicándonos que la sucesión en las comisarías es escaso ya que no lo consideran o no tienden a realizarlo por falta de información o en su caso debido a que dichas empresas en su mayoría son de primera generación con una antigüedad aproximada de cinco a seis años el cual no consideran oportuno realizar ciertas acciones para su trascendencia. En cuanto al protocolo familiar las empresas encuestadas presenta un porcentaje nulo de realización debido a la falta de información para realizarlo considerándolo una desventaja ante la competitividad en las microempresas familiares rurales ocasionando falta de desarrollo a largo plazo y fracaso en una posible sucesión.

Por último, de acuerdo a la variable mejora continua el objetivo cinco: identificar las principales oportunidades de mejora de las microempresas familiares rurales de la zona metropolitana sector sur de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán se obtuvo un resultado poco favorable obteniendo crecimiento mínimo en las comisarías considerando solo un 12% (ampliación del local) de 70 empresas encuestadas obteniendo resultados esperados debido a la deficiencia de factores

determinantes en las microempresas, además de ver como principal problema la competencia consecuente a su falta de regularización en aspectos como la profesionalización y desarrollo del mismo.

6.3 Recomendaciones

Se pudo observar en el presente estudio la falta de conocimientos para el desarrollo de las empresas, con el fin de buscar el perfil idóneo para las microempresas familiares rurales en la zona metropolitana sector sur de Mérida y el municipio colindante de Umán se requiere diferentes aspectos a presentar:

Se invita a realizar un estudio cualitativo, enfocadas a las variables de estudio protocolo y sucesión familiar, con ello se obtendría información más detallada del porque no cuentan con dichos factores ayudando a las microempresas familiares a encontrar alternativas de crecimiento y desarrollo respecto a la zona metropolitana sector sur de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán.

Se recomienda desarrollar una investigación similar, en el municipio de Kanasin y municipios colindantes de la ciudad de Mérida, contando con un informe más completo para el seguimiento de la situación actual y perspectiva de mejora de las microempresas familiares del estado de Yucatán, permitiendo nuevas ideas que corroboren la problemática en los sectores de nuestra región.

Se invita a los dueños a través de Nacional Financiera (NAFINSA) a cursar los programas virtuales como: Retos de las microempresas familiares e Ideas para su negocio, con la finalidad en detectar las insuficiencias que presenten las microempresas familiares cubriendo los problemas detectados en las comunidades de estudio en pro del desarrollo regional.

Se recomienda establecer un programa inductivo a través del tecnológico de Mérida para las microempresas familiares rurales, ofreciendo información que otorga el gobierno estatal y federal para la creación de nuevas empresas o sustento de las

establecidas, con la finalidad de proveer con facilidad los programas de apoyo y desarrollar la región estudiada.

Según Calva (2007), el campo rural debe dejar de ser considerado como un problema y pasar a ser considerado parte de la solución desempeñando el futuro de la economía. Por el cual se recomienda un financiamiento al sector agropecuario ofertando productos demandantes en la actualidad (productos orgánicos), reestableciendo economía en las localidades, favoreciendo volúmenes de empleo en la región y a la vez sustituyendo las importaciones agroalimentarias.

Considerando estas recomendaciones se deseara optimizar la sustentabilidad en las comisarías de las microempresas familiares rurales del estado de Yucatán, obteniendo profesionalización, crecimiento y adecuada sucesión, así logrando un mejor nivel económico y permanencia en sus localidades.

Referencias

- Abella, S. (2007). Recursos y estrategias de las empresas familiares manufactureras en España (Tesis doctoral, Consejo Economico y Social de Aragón).
Recuperado en 2012, de:
<https://www.educación.gob.es/teseo/mostrarRef.do?ref=659763>
- Álvarez Martínez, M. E. (2006). *Universidad de Monterrey*. (UDEM, Editor)
Recuperado el 20 de Febrero de 2012, de
www.udem.edu.mx/centros/ef/articulo/agosto
- Anzola Rojas, S. (2010). *Administración de pequeñas empresas* (Tercera ed.). México: Mc Graw Hill.
- Arguelles, M. (2010). *Factores que impiden la elaboración del protocolo en los negocios familiares del ramo restaurantero del Municipio de Progreso, Yucatán*. (Tesis de maestría). Instituto Tecnológico de Merida. Merida, Yucatan, Mexico.
- Belausteguigoitia, I. (2010). *Empresas familiares su dinámica, equilibrio y consolidación* (Segunda ed.). Distrito Federal, México: Mc Graw Hill.
- Belausteguigoitia, I. (2011). *La Relación Familiar en las organizaciones mexicanas, en Adminístrate Hoy, La Práctica en la Micro, Pequeña y Mediana Empresa*. Mexico: Mc Graw-Hill.
- Bermejo, M. (2008). *Hacia la empresa familiar líder. Una visión práctica y optimista*. Madrid, España: Prentice Hall.
- Canul, C. (2010). *La sucesión en las empresas familiares en la industria congeladora del municipio de Progreso de Castro, Yucatán*. (Tesis de maestría). Instituto Tecnológico de Merida. Merida, Yucatan, Mexico.

- Carrasco Dávila, A. F. (2005). *La micro y pequeña empresa Mexicana*. Ciudad de México: Observatorio de la Economía Latinoamericana.
- Contreras, R., & Regalado, R. (2010). *Estudio de potencialidades y problemas en empresas de participación familiar en las Mipymes*. Mexico: Universidad de Guanajuato.
- Corona, J. (21 de Agosto de 2007). *Reconocimiento Jurídico del protocolo familiar*. Recuperado el 11 de Noviembre de 2011, de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2350259>
- Diario de Yucatán. (2011). Primer encuentro nacional de empresas familiares.
- Domínguez Fernández, J. M. (Julio de 2010). Estrés laboral por acoso moral en el trabajo y síndrome de Burnout, y su relación con el auto concepto , la adaptación de conducta y la personalidad, en trabajadores de atención de la salud. Ceuta, España: Tesis Doctoral.
- Eduardo, A. M. (14 de Abril de 2006). *UDEM*. (U. d. Monterrey, Editor) Recuperado el 27 de Noviembre de 2011, de www.udem.edu.mx/centros/ef/articulo/Agosto
- Engels, F. (2009). *El origen de la familia, la propiedad privada y el estado*. Mexico: Instituto politécnico nacional.
- Estudios de politica rural*. (2007). Mexico: SAGARPA.
- Farfán Manrique , M. (2009). Relación del clima laboral y Síndrome de Burnout en docentes de educación secundaria en centros educativos estatales y particulares. Lima, Lima, Perú. Recuperado el Octubre de 2011, de http://www.cybertesis.edu.pe/sisbib/2009/farfan_mm/html/index-frames.html
- Gallo, M., & Amat, J. (2003). *Los secretos de las empresas familiares centenarias*. Barcelona: Deusto.

- Gamboa, L., Pereyra Chan, A., Gonzalez, H., Ramírez, G., Ganzo, B., Balam, M., . . . Hernández, H. (2011). *Teorías y conceptos relacionados con las zonas metropolitanas*. Mexico: Instituto Tecnológico de Merida.
- García, B., Maldonado, S., & Ramírez, M. (2012). Estudio descriptivo-correlacional del desgaste profesional y el estrés laboral de los profesionales de la salud de un hospital del Seguro Social en Tecate, B.C. *Retos de las ciencias administrativas desde las economías emergentes: evolución de las sociedades*. Monterrey, Nuevo León, México: Academia de Ciencias Administrativas A.C.
- Gijón, M. (2012). *Impacto del protocolo familiar en la efectividad y afectividad familiar, situación patrimonial en una microempresa comercial en el municipio de Dzidzantun, Yucatán*. (Tesis de maestría). Instituto Tecnológico de Mérida. Mérida, Yucatán, México.
- Ginebra, J. (2001). *Las empresas familiares: su dirección y continuidad*. México: Panorama.
- Gobierno Municipal de Merida, Y. M. (13 de Noviembre de 2011). Recuperado el 03 de Enero de 2012, de <http://www.merida.gob.mx/comisarias/>
- González Zabala, S. P., Uparela Doria, B. R., Carmona Hoyos, Y., & Reza Matos, Y. M. (2011). *Protocolo de acompañamiento familiar*. España: Medellín Solidaria.
- Gonzalez, C. (Noviembre de 2011). Primer Encuentro Académico Nacional de Empresas Familiares. *Diario de Yucatan*.
- Guillermo Nava, M. (2004). *Como gestionar empresas familiares*. Monterrey, Mexico: Universidad Anahuac.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación* (Quinta ed.). México: McGraw Hill.

- Herrera, E. (2009). *Factores que afectan la sucesión de pequeñas empresas familiares de la industria de la tortilla en el noreste de la ciudad de Mérida, Yucatán*. (Tesis de maestría). Instituto Tecnológico de Merida. Merida, Yucatan, Mexico.
- Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática [INEGI]. (2009). *Censos económicos 2009. Micro, pequeña y mediana empresa. Estratificación de los establecimientos*. Recuperado el 28 de febrero de 2013, de <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/mexicocifras/default.aspx?src=487&e=31>
- INEGI. (2010). *Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas*. Recuperado el 1 de marzo de 2013, de <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/mapa/denue/default.aspx>
- INEGI. (2012). *Distribución de la población mexicana y su economía sectorial*. Recuperado del sitio de internet INEGI de: http://www.inegi.org.mx/inegi/spc/doc/INTERNET/1-GEOGRAFIADEMEXICO/MANUAL_DISTRIPOB_MEX_VS_ENERO_29_2008.pdf
- Jiménez, M. A. (2009). *Potencialidades de la medición de la movilidad cotidiana a través de los censo*. México: CEPAL.
- Kelin, J., & Gelsik, M. (1997). *Empresas Familiares generación a generación*. Mexico: Mc Graw-Hill.
- Kras, E. (1991). *La Administración Mexicana en Transición*. Mexico: Iberoamericana.
- Loria, J. (2010). *Diversidad de los factores de éxito y fracaso que pueden influir en la evolución del proceso de sucesión directiva en la empresa familiar de Calkiní*. (Tesis de maestría). Instituto Tecnológico de Merida. Merida, Yucatan, Mexico.

- Lugo Perez, J. A., & Tzuc Canché, L. (2010). *Las comisarías y subcomisarías del municipio de Mérida: entre la tradición y la modernidad*. (Tesis de maestría). Universidad Autónoma de Yucatán. Mérida, Yucatan, México.
- Martínez Murillo, J. A. (2012). *El proceso administrativo en la empresa familiar*. Aguascalientes, México: Universidad Autonoma de Aguascalientes.
- May, M. (2006). *Factores de proceso de sucesión que se estén presentando en la empresa "Electricidad Automotriz A" que intervienen en el proceso de sucesión*. (Tesis de maestría). Instituto Tecnológico de Merida. Merida, Yucatan, Mexico.
- Mendé Fernández, M. B. (2012). *Las empresas familiares se profesionalizan*. Argentina: Paragraph S.A.
- Mexico Emprende. (2009). Recuperado el 03 de Diciembre de 2011, de http://www.mexicoemprende.org.mx/index.php?option=com_content&task=view&id=49&Itemid=74
- Monforte Méndez, G. A., Madero Llanes, J. E., & Frías Gamboa, G. (2011). *Marco conceptual de las microempresas familiares rurales*. Mérida, Yucatan, México: Instituto Tecnológico de Mérida.
- Novelo Zapata, M., & Rodríguez Reynaga, J. (2010). Estudio correlacional entre el estrés y la satisfacción laboral en un centro de llamadas. Mérida, Yucatán, México.
- OECD. (05 de Octubre de 2007). *Rural Policy Reviews*. Recuperado el 03 de Diciembre de 2011, de http://www.oecd.org/document/5/0,3746,en_2649_33735_38173637_1_1_1_1,00.html#chapter_1
- Parra Escobar, E. (2000). *El impacto de la microempresa rural en la economía latinoamericana* (Primera ed.). Bogota, Colombia: Promer.

- Pedraza, F. (2009). *Cómo contribuye la visión familiar de la empresa plasmada en un protocolo para lograr el proceso de sucesión en las empresas familiares ubicadas en la ciudad de Mérida, Yucatán*. (Tesis de maestría). Instituto Tecnológico de Merida. Merida, Yucatan, Mexico.
- Pérez Lizaur, M. (2010). *Empresa y familia en México, una vision desde la antropología* (Primera ed.). México: Universidad Iberoamericana.
- Pinzón, L., & Aguiar, R. (2009). *Empresa familiar (Casos)*. México: HESS.
- Polanco Mis, D. V. (2010). *El modelo de los 3 círculos en estudios de casos de la industria de la confección en Mérida Yucatán*. (Tesis de maestría). Instituto Tecnológico de Mérida. Mérida, Yucatán, México.
- Poza, E. (2005). *Empresas Familiares*. Mexico: Thomson.
- Ramirez, L. A. (1994). *Secretos de familia. Libaneses y élites empresariales en Yucatán*. Mexico: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.
- Rienda, L. (2010). *Estrategias Gerenciales*. España: España.
- Sánchez Chávez, H. E., & Hernández Gracia, T. J. (2012). *Empresas familiares, unidades económicas que se pierden en el camino*. Hidalgo, Mexico: Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey.
- Sanchez, C., Sanchez, A., & Sanchez, A. (2002). *La empresa familiar: Manual para emprendedores*. Mexico: Bilbao.
- Sarti, H. (2010). *Factores presentes en el proceso sucesorio en cinco empresas familiares de Chelém, Yucatán, México*. (Tesis de maestria). Instituto Tecnológico de Merida. Merida, Yucatan, Mexico.
- Sierra, R. (1994). *Técnicas de investigación social Teoría y ejercicios* (Novena ed.). Madrid, España: Paraninfo S.A.

Unikel, L. (2007). *¿Como gobernar las zonas metropolitanas de México*. Mexico:
Panorama

Urbano, E. (2007). *Empresas familiares en su entorno en Mexico*. Mexico: Mc Graw
Hill.

ANEXOS

Anexo 1

Situación demográfica, social y económica de las comisarías de la zona metropolitana sector sur de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán.

1.1 Comisaría de Molas

Situado a 12 Km. del centro de la ciudad de Mérida, se llama Molas debido al apellido del General Sebastián Virginia Molas.

Molas tiene 1.777 habitantes. 901 (50.70%) son hombres y 876 (49.30%) son mujeres, la población mayor de 18 años es de 1.092, para alojar a sus habitantes Molas cuenta con 379 viviendas, el 1.32% de las cuales están rentadas por sus moradores.

1.2 Infraestructura social de la comisaria de Molas

La educación escolar en Molas es a partir de los 15 años, 94 no tienen ninguna escolaridad, 674 tienen una escolaridad incompleta, 284 tienen una escolaridad básica y 221 cuentan con una educación post-básica. Aparte de que hay 132 analfabetos de 15 y más años, 9 de los jóvenes entre 6 y 14 años no asisten a la escuela. Un total de 113 de la generación de jóvenes entre 15 y 24 años de edad han asistido a la escuela, la mediana escolaridad entre la población es de 6 años.

El 77.60% de los habitantes mayores de 5 años son católicos, estando casada o unida en pareja el 61.71% de la población mayor de 12 años. En esta localidad hay 792 personas mayores de 5 años que hablan una lengua indígena, de ellas 773 también dominan el español.

Instalaciones

- Iglesia católica "Virgen de Fátima"
calle 21 entre 20 y 22
- Parques recreativos

- Jardín de niños "Estefanía Cartaño"
- Escuela primaria "Benito Juárez García"
- Secundaria Técnica N° 40
- Local comisaría municipal
- Cancha de usos múltiples
- Parque infantil
- Calles Pavimentadas 90%
- Embanquetados 90%

Servicios

- Agua potable 90%
- Electrificación 90%
- Recolección de basura
- Transporte público \$5.00
- Alumbrado público 90%
- Tienda comunitaria Pequeño Mundo Solidario
- Teléfonos población 80%
- Cementerio

1.3 Infraestructura económica de la comisaria de Molas

La población económicamente activa en la localidad de Molas es de 658 (37.03% de la población total) personas, las que están ocupadas se reparten por sectores de la siguiente forma:

- Sector Primario: 76 (11.88%) (Municipio: 1.61%, Estado: 17.42%) Agricultura, Explotación forestal, Ganadería, Minería, Pesca ...
- Sector Secundario: 211 (32.97%) (Municipio: 26.59%, Estado: 28.60%) Construcción, Electricidad, gas y agua, Industria Manufacturera ...
- Sector Terciario: 353 (55.16%) (Municipio:71.80%, Estado:53.98%)Comercio, Servicios, Transportes

Nivel de ingresos de la localidad de Molas (número de personas y % sobre el total de trabajadores en cada tramo):

- 0 Salarios minino: (sin ingresos): 24 (3.72%)
- 1 Salario minino: 148 (22.95%)
- 1-2 Salarios minino: 369 (57.21%)
- 2-5 Salarios minino: 93 (14.42%)
- 5-10 Salarios minino: 10 (1.55%)
- 10+ Salarios minino: 1 (0.16%)

2.1 Comisaría de Dzununcán

Ubicación a 10 Km. del Centro al Sur de la ciudad de Mérida, Significado del nombre de la comisaría el chupa flor serpiente.

Dzununcán tiene 1.374 habitantes. 701 (51.02%) son hombres y 673 (48.98%) son mujeres, la población mayor de 18 años es de 720, para alojar a sus habitantes Dzununcán cuenta con 280 viviendas, el 1.79% de las cuales están rentadas por sus moradores.

2.2 Infraestructura social de la comisaría de Dzununcán

Educación escolar en Dzununcan a partir de los 15 años, 129 no tienen ninguna escolaridad, 540 tienen una escolaridad incompleta. 178 tienen una escolaridad básica y 104 cuentan con una educación post-básica. Un total de 83 de la generación de jóvenes entre 15 y 24 años de edad han asistido a la escuela, la mediana escolaridad entre la población es de 5 años. Aparte de que hay 219 analfabetos de 15 y más años, 24 de los jóvenes entre 6 y 14 años no asisten a la escuela.

En esta localidad hay 895 personas mayores de 5 años que hablan una lengua indígena, de ellas 857 también dominan el español.

Instalaciones

- Iglesia católica
- 3 Templos de diferentes religiones
- Jardín de niños “Kutimac yoi chan pal”
- Escuela primaria “Manuel Berzunza”
- Telesecundaria “Rómulo Rozo”
- Local de comisaría municipal
- Local de comisaría ejidal
- Biblioteca municipal
- Cancha de usos múltiples
- Parque infantil
- Parque recreativo con bancas y áreas verdes
- Campo de béisbol con reflectores

Servicios

- Agua Potable 80%
- Electrificación 80%
- Recolección de basura: lunes, miércoles y viernes, Sin costo
- Transporte todo el día \$5.00
- Alumbrado público 90%
- Teléfonos población 80%
- Centro de capacitación comunitario
- Cementerio

2.3 Infraestructura económica de la comisaría de Dzununcán

La población económicamente activa en la localidad de Dzununcán es de 431 (31.37% de la población total) personas, las que están ocupadas se reparten por sectores de la siguiente forma:

- Sector Primario: 52 (12.32%) (Municipio: 1.61%, Estado: 17.42%) Agricultura, Explotación forestal, Ganadería, Minería, Pesca ...
- Sector Secundario: 185 (43.84%) (Municipio: 26.59%, Estado: 28.60%) Construcción, Electricidad, gas y agua, Industria Manufacturera ...
- Sector Terciario: 185 (43.84%) (Municipio:71.80%, Estado:53.98%)Comercio, Servicios, Transportes

Nivel de ingresos de la localidad de Dzununcán (número de personas y % sobre el total de trabajadores en cada tramo):

- 0 Salarios mínimos (sin ingresos): 23 (5.45%)
- - de 1 Salario mínimo: 107 (25.36%)
- 1-2 Salarios mínimo: 225 (53.32%)
- 2-5 Salarios mininos: 64 (15.17%)
- 5-10 Salarios minino: 3 (0.71%)
- 10+ Salarios minino: 0 (0.00%)

3.1 Comisaría de San José Tzal

Situado a 14 Km. al sur del centro de la ciudad de Mérida, el significado de la comisaría San José es debido al santo patrono y Tzal lugar pedregoso.

San José Tzal tiene 2.850 habitantes. 1.476 (51.79%) son hombres y 1.374 (48.21%) son mujeres, la población mayor de 18 años es de 1.584, para alojar a sus habitantes San José Tzal cuenta con 563 viviendas, el 1.95% de las cuales están rentadas por sus moradores.

3.2 Infraestructura social de la comisaría de San José Tzal

Educación escolar en San José Tzal a partir de los 15 años, 258 no tienen ninguna escolaridad, 1080 tienen una escolaridad incompleta. 382 tienen una escolaridad básica y 368 cuentan con una educación post-básica. Un total de 184 de la

generación de jóvenes entre 15 y 24 años de edad han asistido a la escuela, la mediana escolaridad entre la población es de 6 años. Aparte de que hay 286 analfabetos de 15 y más años, 29 de los jóvenes entre 6 y 14 años no asisten a la escuela.

El 70.81% de los habitantes mayores de 5 años son católicos, estando casada o unida en pareja el 57.06% de la población mayor de 12 años. En esta localidad hay 1850 personas mayores de 5 años que hablan una lengua indígena, de ellas 1790 también dominan el español.

Instalaciones

- Iglesia católica
- Parques recreativos
- Jardín de niños "Agustín Franco Villanueva"
- 2 escuelas primarias "Emiliano Zapata" (Federal) y "Mirna Aldana Novelo" (Estatal)
- Secundaria Técnica No. 61
- Escuela COBAY
- Biblioteca
- Seguro social IMSS
- Local de la comisaría municipal
- 2 Canchas de usos múltiples
- Parque infantil
- Centro comunitario
- Calles pavimentadas 95%
- Embanquetados 95%

Servicios

- Agua potable 95%
- Electrificación 100%
- Recolección de basura

- Transporte todo el día \$5.00
(Autobús, minibús y combi)
- Alumbrado público 95%
- Teléfonos población 15%
- Cementerio

3.3 Infraestructura económica de la comisaría de San José Tzal

La población económicamente activa en la localidad de San José Tzal es de 943 (33.09% de la población total) personas, las que están ocupadas se reparten por sectores de la siguiente forma:

- Sector Primario: 118 (12.76%) (Municipio:1.61%, Estado:17.42%) Agricultura, Explotación forestal, Ganadería, Minería, Pesca ...
- Sector Secundario: 464 (50.16%) (Municipio:26.59%, Estado:28.60%) Construcción, Electricidad, gas y agua, Industria Manufacturera ...
- Sector Terciario: 343 (37.08%) (Municipio:71.80%, Estado:53.98%) Comercio, Servicios, Transportes

Nivel de ingresos de la localidad de San José Tzal (número de personas y % sobre el total de trabajadores en cada tramo):

- 0 Salarios minino (sin ingresos): 19 (2.11%)
- - de 1 Salario minino: 219 (24.28%)
- 1-2 Salarios minino: 510 (56.54%)
- 2-5 Salarios minino: 145 (16.08%)
- 5-10 Salarios minino: 9 (1.00%)
- 10+ Salarios minino: 0 (0.00%)

4.1 Subcomisaria de Xmatkuil

Situado en 10 Kilómetros al Sur del centro de Mérida, Xmatkuil proviene de Xmat, que es pedir limosna, y kuil, que es Dios. Por tanto puede interpretarse como "El lugar dónde se pide a Dios".

Xmatkuil tiene 336 habitantes. 169 (50.30%) son hombres y 167 (49.70%) son mujeres, la población mayor de 18 años es de 190, para alojar a sus habitantes Xmatkuil cuenta con 75 viviendas, el 1.33% de las cuales están rentadas por sus moradores.

4.2 Infraestructura social de la subcomisaria de Xmatkuil

El grado medio de escolaridad en Xmatkuil es de 4.73, la media en el municipio es de 8.73, en el estado de 6.84, mientras el número sea más alto indica una población con mayor formación académica. Para obtener este número se suman los años aprobados desde primero de primaria hasta el último año que cursó cada habitante; posteriormente, se divide entre el número de habitantes de la localidad.

El 76.79% de los habitantes mayores de 5 años son católicos, estando casada o unida en pareja el 61.50% de la población mayor de 12 años. En esta localidad hay 184 personas mayores de 5 años que hablan una lengua indígena, de ellas 180 también dominan el español.

Instalaciones

- Iglesia católica
- Parques recreativos
- Jardín de niños "CONAFE"
- Escuela primaria "Jesús García Corona"
- Escuela CBTA # 13
- Escuela veterinaria
- Local comisaría municipal
- Embanquetados 10%

Servicios

- Agua potable 95%
- Electrificación 95%
- Recolección de basura
- Transporte todo el día
- Alumbrado público 80%
- Teléfonos población 10%
- Local Comisaría Ejidal
- Cancha de usos múltiples
- Parque infantil
- Cementerio
- Calles pavimentadas 50%

4.3 Infraestructura económica de la subcomisaría de Xmatkuil

La población económicamente activa en la localidad de Xmatkuil es de 114 (33.93% de la población total) personas, las que están ocupadas se reparten por sectores de la siguiente forma.

- Sector Primario: 13 (11.71%) (Municipio:1.61%, Estado:17.42%) Agricultura, Explotación forestal, Ganadería, Minería, Pesca ...
- Sector Secundario: 27 (24.32%) (Municipio:26.59%, Estado:28.60%) Construcción, Electricidad, gas y agua, Industria Manufacturera ...
- Sector Terciario: 71 (63.96%) (Municipio:71.80%, Estado:53.98%) Comercio, Servicios, transportes

Nivel de ingresos de la localidad de Xmatkuil (número de personas y % sobre el total de trabajadores en cada tramo):

- 0 Salarios mínimos (sin ingresos): 2 (1.77%)
- - de 1 Salario mínimo: 27 (23.89%)

- 1-2 Salarios mínimo: 57 (50.44%)
- 2-5 Salarios mínimo: 24 (21.24%)
- 5-10 Salarios mínimo: 1 (0.88%)
- 10+ Salarios mínimo: 2 (1.77%)

5.1 Subcomisaria Santa Cruz Palomeque

Ubicado a 9 Km. del Centro de la ciudad de Mérida, su nombre proviene del santo patrono, la Santa Cruz y del apellido de uno de los dueños, el Sr. José María Palomeque.

Santa Cruz Palomeque tiene 567 habitantes. 286 (50.44%) son hombres y 281 (49.56%) son mujeres, la población mayor de 18 años es de 310, para alojar a sus habitantes Santa Cruz Palomeque cuenta con 110 viviendas, el 0% de las cuales están rentadas por sus moradores.

5.2 Infraestructura social de la subcomisaria Santa Cruz Palomeque

Educación escolar cuenta con 111 analfabetos de 15 y más años, 11 de los jóvenes entre 6 y 14 años no asisten a la escuela. De la población a partir de los 15 años 56 no tienen ninguna escolaridad, 292 tienen una escolaridad incompleta. 74 tienen una escolaridad básica y 33 cuentan con una educación post-básica.

El 82.89% de los habitantes mayores de 5 años son católicos, estando casada o unida en pareja el 61.90% de la población mayor de 12 años. En esta localidad hay 308 personas mayores de 5 años que hablan una lengua indígena, de ellas 300 también dominan el español.

Instalaciones

- Iglesia católica
- Parque recreativo y área infantil.
- Jardín de niños “Mundo Maya”
- Escuela primaria “Francisco J. Mujica”

- Local de comisaría ejidal
- Calles pavimentadas 50%
- Banquetas 10%

Servicios

- Agua potable 80%-
- Electrificación 80%
- Recolección de basura
- Transporte público
- Alumbrado público 80%

5.3 Infraestructura económica de la subcomisaria Santa Cruz Palomeque

La población económicamente activa en la localidad de Santa Cruz Palomeque es de 182 (32.10% de la población total) personas, las que están ocupadas se reparten por sectores de la siguiente forma:

- Sector Primario: 28 (15.64%) (Municipio:1.61%, Estado:17.42%) Agricultura, Explotación forestal, Ganadería, Minería, Pesca ...
- Sector Secundario: 80 (44.69%) (Municipio:26.59%, Estado:28.60%) Construcción, Electricidad, gas y agua, Industria Manufacturera ...
- Sector Terciario: 71 (39.66%) (Municipio:71.80%, Estado:53.98%) Comercio, Servicios, Transportes

Nivel de ingresos de la localidad de Santa Cruz Palomeque (número de personas y % sobre el total de trabajadores en cada tramo):

- 0 Salarios minino (sin ingresos): 0 (0.00%)
- - de 1 Salario minino: 56 (31.46%)
- 1-2 Salarios minino: 96 (53.93%)
- 2-5 Salarios minino: 26 (14.61%)
- 5-10 Salarios minino: 0 (0.00%)

- 10+ Salarios minino: 0 (0.00%)

6.1 Subcomisaria de Texán Camara

Ubicado a 22 Km. del Centro de la ciudad de Mérida, Zona Norte, Significado del nombre de la Subcomisaría: Alla en el Huano.

Texán Cámara tiene 431 habitantes. 226 (52.44%) son hombres y 205 (47.56%) son mujeres, la población mayor de 18 años es de 232, para alojar a sus habitantes Texán Cámara cuenta con 80 viviendas, el 0% de las cuales están rentadas por sus moradores.

6.2 Infraestructura social de la subcomisaria de Texán Camara

El grado medio de escolaridad en Texán Cámara es de 4.10, la media en el municipio es de 8.73, en el estado de 6.84, mientras el numero sea más alto indica una población con mayor formación académica. Para obtener este número se suman los años aprobados desde primero de primaria hasta el último año que cursó cada habitante; posteriormente, se divide entre el número de habitantes de la localidad.

El 63.57% de los habitantes mayores de 5 años son católicos, estando casada o unida en pareja el 63.64% de la población mayor de 12 años. En esta localidad hay 279 personas mayores de 5 años que hablan una lengua indígena, de ellas 279 también dominan el español.

Instalaciones

- Pavimentación 95%
- Banquetas 35%
- Alumbrado Público 98 %
- Agua Potable 98%
- Red Eléctrica 100%

6.3 Infraestructura económica de la subcomisaria de Texan Camara

La población económicamente activa en la localidad de Texán Cámara es de 124 (28.77% de la población total) personas, las que están ocupadas se reparten por sectores de la siguiente forma:

- Sector Primario: 53 (43.44%) (Municipio:1.61%, Estado:17.42%) Agricultura, Explotación forestal, Ganadería, Minería, Pesca ...
- Sector Secundario: 24 (19.67%) (Municipio:26.59%, Estado:28.60%) Construcción, Electricidad, gas y agua, Industria Manufacturera ...
- Sector Terciario: 45 (36.89%) (Municipio:71.80%, Estado:53.98%) Comercio, Servicios, Transportes

Nivel de ingresos de la localidad de Texán Cámara (número de personas y % sobre el total de trabajadores en cada tramo):

- 0 Salarios minino (sin ingresos): 3 (2.48%)
- - de 1 Salario minino: 38 (31.40%)
- 1-2 Salarios minino: 71 (58.68%)
- 2-5 Salarios minino: 8 (6.61%)
- 5-10 Salarios minino: 1 (0.83%)
- 10+ Salarios minino: 0 (0.00%)

7.1 Subcomisaria de Petac

Situado a 23 Km. del Centro de la ciudad de Mérida, colinda con las comisarías de Texán Cámara y Tzacalá, Significado del nombre de la comisaría: una rueda tejida con bejuco y una hierba que se llama albaca.

Petac tiene 190 habitantes. 101 (53.16%) son hombres y 89 (46.84%) son mujeres, la población mayor de 18 años es de 111, para alojar a sus habitantes Petac cuenta con 42 viviendas, el 0% de las cuales están rentadas por sus moradores.

7.2 Infraestructura social de la subcomisaria de Petac

El 80.53% de los habitantes mayores de 5 años son católicos, estando casado o unida en pareja el 61.24% de la población mayor de 12 años. Cuenta con un kínder y un salón donde se imparte de 1ero a 6to de educación primaria.

En esta localidad hay 60 personas mayores de 5 años que hablan una lengua indígena, de ellas 60 también dominan el español.

Instalaciones

- Pavimentación 98%
- Banquetas 80%
- Alumbrado público 100%
- Agua potable 100%
- Red eléctrica 100%

7.3 Infraestructura económica de la subcomisaria de Petac

La población económicamente activa en la localidad de Petac es de 61 (32.11% de la población total) personas, las que están ocupadas se reparten por sectores de la siguiente forma:

- Sector Primario: 20 (34.48%) (Municipio:1.61%, Estado:17.42%) Agricultura, Explotación forestal, Ganadería, Minería, Pesca ...
- Sector Secundario: 11 (18.97%) (Municipio:26.59%, Estado:28.60%) Construcción, Electricidad, gas y agua, Industria Manufacturera ...
- Sector Terciario: 27 (46.55%) (Municipio:71.80%, Estado:53.98%) Comercio, Servicios, Transportes

Nivel de ingresos de la localidad de Petac (número de personas y % sobre el total de trabajadores en cada tramo):

- 0 Salarios minino (sin ingresos): 1 (1.69%)
- - de 1 Salario minino: 30 (50.85%)

- 1-2 Salarios minino: 23 (38.98%)
- 2-5 Salarios minino: 5 (8.47%)
- 5-10 Salarios minino: 0 (0.00%)
- 10+ Salarios minino: 0 (0.00%)

8.1 Subcomisaria de Tzcalá

Ubicado a 28 Km. del Centro de la ciudad de Mérida cuenta con un número de 650 Habitantes.

Habitantes indígenas en San Antonio Tzcalá: 529 personas en San Antonio Tzcalá viven en hogares indígenas. Un idioma indígena hablan de los habitantes de más de 5 años de edad 326 personas. El número de los que solo hablan un idioma indígena pero no hablan español es 0, los de cuales hablan también español es 316.

8.2 Infraestructura social de la subcomisaria de Tzcalá

Educación escolar en San Antonio Tzcalá a partir de los 15 años, 45 no tienen ninguna escolaridad, 270 tienen una escolaridad incompleta. 80 tienen una escolaridad básica y 52 cuentan con una educación post-básica. Un total de 38 de la generación de jóvenes entre 15 y 24 años de edad han asistido a la escuela, la mediana escolaridad entre la población es de 6 años. Aparte de que hay 55 analfabetos de 15 y más años, 4 de los jóvenes entre 6 y 14 años no asisten a la escuela.

Instalaciones

- Iglesia católica
- Parques recreativos
- Jardín de niños "Mis Primeras Letras"
- Escuela primaria
- Telesecundaria "Antonio Mediz Bolio"

- Local comisaría municipal
- Cancha de usos múltiples
- Parque infantil
- Calles pavimentadas 90%
- Embanquetados 70%

Servicios

- Agua potable 95%
- Electrificación 90%
- Recolección de basura
- Transporte todo el día \$7.00
- Alumbrado público 90%
- Tienda comunitaria Pequeño Mundo Solidario
- Teléfonos población 30%
- Cementerio

8.3 Infraestructura económica de la subcomisaria de Tzcalá

En San Antonio Tzcalá hay un total de 138 hogares. De estas 138 viviendas, 5 tienen piso de tierra y unos 38 consisten de una sola habitación, 20 de todas las viviendas tienen instalaciones sanitarias, 137 son conectadas al servicio público, 136 tienen acceso a la luz eléctrica.

La estructura económica permite a 0 viviendas tener una computadora, a 79 tener una lavadora y 126 tienen una televisión.

9.1 Subcomisaria de Tahdzibichén

Tahdzibichén es una subcomisaria del municipio de Mérida en el estado de Yucatán localizado en el sureste de México a 6 km al sur del centro de la ciudad de Mérida.

Según el censo de 2010 realizado por el INEGI, la población de la localidad era de 724 habitantes, de los cuales 341 eran hombres y 383 eran mujeres.

9.2 Infraestructura social de la subcomisaría de Tahdzibichén

San Antonio Tahdzibichén es una hacienda henequenera que fue fundada en 1873. El viejo casco está ubicado en el kilómetro 5 de la carretera Mérida - Timucuy, cercano a la sub-comisaría. Consta de una casa principal que presenta un color tierra agradable a la vista. Se encuentra de paso a la reserva de Cuxtal. Está convertida en centro de reuniones sociales.

Entre la infraestructura con la que cuenta:

- Una iglesia católica
- Un parque
- Un kínder
- Una escuela primaria
- Una casa comisarial

9.3 Infraestructura económica de la comisaría de Tahdzibichén

La población económicamente activa en la localidad de Tahdzibichén es de 266 (35.57% de la población total) personas, las que están ocupadas se reparten por sectores de la siguiente forma:

- Sector Primario: (9.81%) (Municipio: 1.61%, Estado:17.42%) Agricultura, Explotación forestal, Ganadería, Minería, Pesca ...
- Sector Secundario: (44.39%) (Municipio:26.59%, Estado:28.60%) Construcción, Electricidad, gas y agua, Industria Manufacturera ...
- Sector Terciario: (45.79%) (Municipio:71.80%, Estado:53.98%) Comercio, Servicios, Transportes

10.1 Subcomisaria de San Pedro Chimay

El nombre San Pedro Chimay hace referencia a Simón Pedro y Chimay es el nombre en maya yucateco al árbol Acacia pennatula y es también un patronímico, se encuentra localizada a 16 kilómetros al sur del centro de la ciudad de Mérida.

Según el censo de 2010 realizado por el INEGI, la población de la localidad era de 1241 habitantes, de los cuales 626 eran hombres y 615 eran mujeres.

10.2 Infraestructura social de la subcomisaria de San Pedro Chimay

En el caso de San Pedro Chimay, al igual que la mayoría de las otras haciendas, se realizaba el cultivo de henequén, para convertirse en un ejido, es decir, en una unidad colectiva autónoma, con derecho comunitario de propiedad de la tierra, a partir del año 1937, después de los decretos que establecieron la reforma agraria en Yucatán, promulgados por el presidente Lázaro Cárdenas del Río. El casco de la hacienda permaneció como propiedad privada.

Entre la infraestructura con la que cuenta:

- Una iglesia católica
- Un parque.
- Un kínder.
- Una escuela primaria.
- Una escuela secundaria
- Una casa comisarial.

11.1 Subcomisaria de San Ignacio Tesip

El nombre San Ignacio Tesip hace referencia a Ignacio de Loyola y Tesip significa en maya yucateco lugar Sip", por provenir de los vocablos Te que significa lugar, Sip quien es la diosa maya de la cacería, se encuentra localizada a 17 kilómetros al sur del centro de la ciudad de Mérida.

Según el censo de 2010 realizado por el INEGI, la población de la localidad era de 359 habitantes, de los cuales 181 eran hombres y 178 eran mujeres.

11.2 Infraestructura social de la subcomisaria de San Ignacio Tesip

El 88.28% de los habitantes mayores de 5 años son católicos, estando casada o unida en pareja el 62.31% de la población mayor de 12 años.

Entre la infraestructura con la que cuenta:

- Una iglesia católica
- Un parque.
- Un kínder.
- Una escuela primaria.
- Una escuela secundaria
- Una casa comisarial.

11.3 Infraestructura económica de la comisaría de San Ignacio Tesip

La población económicamente activa en la localidad de San Ignacio Tesip es de 115 (35.86% de la población total) personas, las que están ocupadas se reparten por sectores de la siguiente forma:

- Sector Primario: 13.73% (Municipio: 1.61%, Estado: 17.42%) Agricultura, Explotación forestal, Ganadería, Minería, pesca.

- Sector Secundario: 28.43% (Municipio: 26.59%, Estado: 28.60%)
Construcción, Electricidad, gas y agua, Industria Manufacturera ...
- Sector Terciario: 57.84% (Municipio:71.80%, Estado:53.98%)Comercio,
Servicios, Transportes

12.1 Subcomisaria de Hunxectamán

El nombre Hunxectamán significa en maya yucateco "grupo de borregos", por provenir de los vocablos Hun que significa uno, xec que significa grupo y tamán que significa borrego, se encuentra localizada a 25 kilómetros al sur del centro de la ciudad de Mérida.

Según el censo de 2010 realizado por el INEGI, la población de la localidad era de 156 habitantes, de los cuales 82 eran hombres y 74 eran mujeres

12.2 Infraestructura social de la subcomisaria de Hunxectamán

En esta localidad hay 112 personas mayores de 5 años que hablan una lengua indígena, de ellas 111 también dominan el español.

El 77.62% de los habitantes mayores de 5 años son católicos, estando casada o unida en pareja el 48.51% de la población mayor de 12 años.

Entre la infraestructura con la que cuenta:

- Un kínder.

12.3 Infraestructura económica de la subcomisaria de Hunxectamán

La población económicamente activa en la localidad de Hunxectamán es de 59 (44.06% de la población total) personas, las que están ocupadas se reparten por sectores de la siguiente forma:

- Sector Primario: 39.68% (Municipio:1.61%, Estado:17.42%) Agricultura,
Explotación forestal, Ganadería, Minería, Pesca ...

- Sector Secundario: 28.57% (Municipio:26.59%, Estado:28.60%)
Construcción, Electricidad, gas y agua, Industria Manufacturera ...
- Sector Terciario: 31.75% (Municipio:71.80%, Estado:53.98%)Comercio,
Servicios, Transportes

13.1 Subcomisaria de Dzoyaxché

El nombre Dzoyaxché significa en maya yucateco "fila de ceibas", por provenir de los vocablos Dzo que significa fila, yaxché que significa ceiba (Ceiba Pentandra), se encuentra localizada a 31 kilómetros al sur del centro de la ciudad de Mérida

Según el censo de 2010 realizado por el INEGI, la población de la localidad era de 454 habitantes, de los cuales 231 eran hombres y 223 eran mujeres.

13.2 Infraestructura social de la subcomisaria de Dzoyaxché

El 81.69% de los habitantes mayores de 5 años son católicos, estando casada o unida en pareja el 60.32% de la población mayor de 12 años.

En esta localidad hay 313 personas mayores de 5 años que hablan una lengua indígena, de ellas 306 también dominan el español.

Entre la infraestructura con la que cuenta:

- Una iglesia católica
- Un parque.
- Un kínder.
- Una escuela primaria.
- Una casa comisarial.

13.3 Infraestructura económica de la subcomisaria de Dzoyaxché

La población económicamente activa en la localidad de Dzoyaxché es de 137 (35.79% de la población total) personas, las que están ocupadas se reparten por sectores de la siguiente forma:

- Sector Primario: 14.62% (Municipio: 1.61%, Estado:17.42%) Agricultura, Explotación forestal, Ganadería, Minería, Pesca.
- Sector Secundario: 40.77% (Municipio:26.59%, Estado:28.60%) Construcción, Electricidad, gas y agua, Industria Manufacturera.
- Sector Terciario: 44.62% (Municipio:71.80%, Estado:53.98%) Comercio, Servicios, Transportes

14.1 Subcomisaria de Yaxnic

El nombre Yaxnic significa en maya yucateco árbol frondoso, se encuentra localizada a 23 kilómetros al sur del centro de la ciudad de Mérida.

Según el censo de 2010 realizado por el INEGI, la población de la localidad era de 794 habitantes, de los cuales 409 eran hombres y 385 eran mujeres.

14.2 Infraestructura social de la subcomisaria de Yaxnic

Tuvo su esplendor durante la época del auge henequenero y emitió fichas de hacienda las cuales por su diseño son de interés para los numismáticos.

El 81.80% de los habitantes mayores de 5 años son católicos, estando casada o unida en pareja el 55.56% de la población mayor de 12 años.

En esta localidad hay 508 personas mayores de 5 años que hablan una lengua indígena, de ellas 492 también dominan el español.

Entre la infraestructura con la que cuenta:

- Una iglesia católica
- Un parque.
- Un kínder.
- Una escuela primaria.
- Una casa comisarial.

14.3 Infraestructura económica de la subcomisaria de Yaxnic

La población económicamente activa en la localidad de Yaxnic es de 282 (35.93% de la población total) personas, las que están ocupadas se reparten por sectores de la siguiente forma:

- Sector Primario: 17.03% (Municipio:1.61%, Estado:17.42%) Agricultura, Explotación forestal, Ganadería, Minería, Pesca ...
- Sector Secundario: 43.67% (Municipio:26.59%, Estado:28.60%) Construcción, Electricidad, gas y agua, Industria Manufacturera ...
- Sector Terciario: 39.30% (Municipio:71.80%, Estado:53.98%)Comercio, Servicios, Transportes.

15.1 Comisaria de Bolón

La localidad de Bolón está situada en el Municipio de Umán (en el Estado de Yucatán). Tiene 1392 habitantes según el censo 2010 realizado por el INEGI. Los ciudadanos se dividen en 552 menores de edad y 719 adultos, de cuales 73 tienen más de 60 años. Bolón está a 7 metros de altitud.

15.2 Infraestructura social de la comisaria de Bolón

Existen 176 analfabetos de 15 y más años, 12 de los jóvenes entre 6 y 14 años no asisten a la escuela.

De la población a partir de los 15 años 114 no tienen ninguna escolaridad, 448 tienen una escolaridad incompleta. 199 tienen una escolaridad básica y 43 cuentan con una educación post-básica.

Un total de 45 de la generación de jóvenes entre 15 y 24 años de edad han asistido a la escuela, la mediana escolaridad entre la población es de 5 años.

1256 personas en Bolón viven en hogares indígenas. El idioma indígena hablan los habitantes de más de 5 años de edad. El número de los que solo hablan un idioma indígena pero no hablan español es 14, los de cuales hablan los demás solo hablan español es 840.

Según el censo de 2005, en Bolón hay un total de 305 hogares, de los cuales 291 son viviendas, 20 tienen piso de tierra y unos 118 consisten de una sola habitación, 139 de todas las viviendas tienen instalaciones sanitarias, 258 son conectadas al servicio público y 265 tienen acceso a la luz eléctrica. La estructura económica permite a 105 tener una lavadora y 244 tienen una televisión. Derecho a atención médica por el seguro social, tienen 892 habitantes de Bolón.

15.3 Infraestructura económica de la comisaria de Bolón

En Bolón hay un total de 305 hogares. De estos 291 viviendas, 20 tienen piso de tierra y unos 118 consisten de una sola habitación; 139 de todas las viviendas tienen instalaciones sanitarias, 258 son conectadas al servicio público, 265 tienen acceso a la luz eléctrica.

La estructura económica permite a 0 viviendas tener una computadora, a 105 tener una lavadora y 244 tienen una televisión.

16.1 Comisaria de Yaxcopoil

Yaxcopoil es una pequeña localidad del municipio de Umán en el estado de Yucatán, México. La población está ubicada a una distancia de 35 kilómetros al suroeste de Mérida, la capital del estado y 20 km al sur de la ciudad de Umán. Tiene

1149 habitantes según el censo 2010 realizado por el INEGI. Los ciudadanos se dividen en 370 menores de edad y 732 adultos, de cuales 88 tienen más de 60 años.

16.2 Infraestructura social de la comisaría de Yaxcopoil.

Aparte de que hay 87 analfabetos de 15 y más años, 8 de los jóvenes entre 6 y 14 años no asisten a la escuela.

De la población a partir de los 15 años 47 no tienen ninguna escolaridad, 457 tienen una escolaridad incompleta. 181 tienen una escolaridad básica y 99 cuentan con una educación post-básica.

Un total de 54 de la generación de jóvenes entre 15 y 24 años de edad han asistido a la escuela, la mediana escolaridad entre la población es de 6 años. Derecho a atención médica por el seguro social, tienen 885 habitantes de Yaxcopoil.

16.3 Infraestructura económica de la comisaría de Yaxcopoil.

En Yaxcopoil hay un total de 276 hogares. De estos 258 viviendas, 8 tienen piso de tierra y unos 93 consisten de una sola habitación. 37 de todas las viviendas tienen instalaciones sanitarias, 238 son conectadas al servicio público, 240 tienen acceso a la luz eléctrica.

La estructura económica permite a 6 viviendas tener una computadora, a 135 tener una lavadora y 230 tienen una televisión.

17.1 Comisaria de Xtepén

Xtepén es una pequeña localidad del municipio de Umán en el estado de Yucatán, México. La población está ubicada a una distancia de 20 kilómetros al suroeste de Mérida, la capital del estado y a 6 km al sur de la ciudad de Umán. Xtepén es un toponímico que en idioma maya tiene su origen en la palabra *ek'pepem* que quiere decir mariposa (negra).

La población total de Xtepén es de 527 personas, de cuales 247 son masculinos y 280 femeninas.

17.2 Infraestructura social de la comisaría de Xtepén.

Existen 53 analfabetos de 15 años, 5 de los jóvenes entre 6 y 14 años no asisten a la escuela. De la población a partir de los 15 años 40 no tienen ninguna escolaridad, 196 tienen una escolaridad incompleta. 79 tienen una escolaridad básica y 43 cuentan con una educación post-básica.

Un total de 27 de la generación de jóvenes entre 15 y 24 años de edad han asistido a la escuela, la mediana escolaridad entre la población es de 6 años. Derecho a atención médica por el seguro social, tienen 357 habitantes de Xtepén.

17.3 Infraestructura económica de la comisaría de Xtepén.

En Xtepén hay un total de 118 hogares. De estas 108 viviendas, 3 tienen piso de tierra y unos 31 consisten de una sola habitación; 65 de todas las viviendas tienen instalaciones sanitarias, 98 son conectadas al servicio público, 105 tienen acceso a la luz eléctrica.

La estructura económica permite a 1 viviendas tener una computadora, a 56 tener una lavadora y 94 tienen una televisión.

18.1 Comisaria de Poxilá

Según el censo de 2010 realizado por el INEGI, la población de la localidad era de 878 habitantes, de los cuales 415 eran hombres y 463 eran mujeres.

La localidad de Poxilá está situada en el Municipio de Umán (en el Estado de Yucatán). Se encuentra ubicado a 7 metros de altitud.

18.2 Infraestructura social de la comisaría de Xtepén.

Existen 84 analfabetos de 15 y más años, 4 de los jóvenes entre 6 y 14 años no asisten a la escuela. De la población a partir de los 15 años 60 no tienen ninguna escolaridad, 318 tienen una escolaridad incompleta. 106 tienen una escolaridad básica y 36 cuentan con una educación post-básica.

Un total de 27 de la generación de jóvenes entre 15 y 24 años de edad han asistido a la escuela, la mediana escolaridad entre la población es de 5 años. Derecho a atención médica por el seguro social, tienen 571 habitantes de Poxilá.

18.3 Infraestructura económica de la comisaría de Xtepén.

En Poxilá hay un total de 195 hogares. De estas 180 viviendas, 8 tienen piso de tierra y unos 88 consisten de una sola habitación. 87 de todas las viviendas tienen instalaciones sanitarias, 145 son conectadas al servicio público, 150 tienen acceso a la luz eléctrica.

La estructura económica permite a 1 viviendas tener una computadora, a 59 tener una lavadora y 132 tienen una televisión.

19.1 Comisaría de Oxholón

Según el censo de 2010 realizado por el INEGI, la población de la localidad era de 822 habitantes, de los cuales 419 eran hombres y 403 eran mujeres.

La localidad de Oxholón está situada en el Municipio de Umán (en el Estado de Yucatán). Oxholón está a 7 metros de altitud.

19.2 Infraestructura social de la comisaría de Oxholón

De la población a partir de los 15 años 62 no tienen ninguna escolaridad, 278 tienen una escolaridad incompleta. 141 tienen una escolaridad básica y 25 cuentan con una educación post-básico.

Un total de 33 de la generación de jóvenes entre 15 y 24 años de edad han asistido a la escuela, la mediana escolaridad entre la población es de 5 años.

Derecho a atención médica por el seguro social, tienen 591 habitantes de Oxholón.

19.3 Infraestructura económica de la comisaría de Oxholón

En Oxholón hay un total de 161 hogares. De estas 151 viviendas, 14 tienen piso de tierra y unos 30 consisten de una sola habitación; 99 de todas las viviendas tienen instalaciones sanitarias, 147 son conectadas al servicio público, 146 tienen acceso a la luz eléctrica.

La estructura económica permite a 0 viviendas tener una computadora, a 76 tener una lavadora y 127 tienen una televisión.

20.1 Comisaria de Oxcum

Oxcum es una localidad ubicada en el municipio de Umán del estado mexicano de Yucatán. Tiene una altitud de 7 metros sobre el nivel del mar y se ubica al sur del estado.

La población total de Oxcum es de 1175 personas, de cuales 592 son masculinos y 583 femeninas. 3.22.2 Infraestructura social de la comisaría de Oxcum.

De la población a partir de los 15 años 123 no tienen ninguna escolaridad, 448 tienen una escolaridad incompleta. 126 tienen una escolaridad básica y 19 cuentan con una educación post-básico.

Un total de 41 de la generación de jóvenes entre 15 y 24 años de edad han asistido a la escuela, la mediana escolaridad entre la población es de 4 años.

Derecho a atención médica por el seguro social, tienen 621 habitantes de Oxcum.

20.2 Infraestructura económica de la comisaría de Oxcum

En Oxcum hay un total de 251 hogares. De estas 240 viviendas, 16 tienen piso de tierra y unos 67 consisten de una sola habitación; 187 de todas las viviendas tienen instalaciones sanitarias, 221 son conectadas al servicio público, 222 tienen acceso a la luz eléctrica. La estructura económica permite a 1 viviendas tener una computadora, a 145 tener una lavadora y 218 tienen una televisión.

21.1 Comisaria de Dzibikak

Dzibikak es una localidad ubicada en el municipio de Umán del estado mexicano de Yucatán. Tiene una altitud de 7 metros sobre el nivel del mar y se ubica al sur del estado.

Según el censo de 2005 realizado por el INEGI, la población de la localidad era de 1.238 habitantes, de los cuales 628 eran hombres y 610 eran mujeres; mientras que en el 2010, el INEGI reportó un total de 1.388 habitantes.

21.2 Infraestructura social de la comisaría de Dzibikak

De la población a partir de los 15 años, 133 no tienen ninguna escolaridad, 458 tienen una escolaridad incompleta, 144 tienen una escolaridad básica y 29 cuentan con una educación posterior a básica. Un total de 45 de la generación de jóvenes entre 15 y 24 años de edad han asistido a la escuela, la mediana escolaridad entre la población es de 5 años. Según el censo de 2010, en la población hay 176 analfabetos de 15 y más años, 13 de los jóvenes entre 6 y 14 años no asisten a la escuela.

21.3 Infraestructura económica de la comisaría de Dzibikak

En Dzibikak hay un total de 264 hogares, de los cuales 248 son viviendas, 28 tienen piso de tierra y unos 92 consisten de una sola habitación, 118 de todas las viviendas tienen instalaciones sanitarias, 220 son conectadas al servicio público y 227 tienen acceso a la luz eléctrica según el censo de 2010. La estructura económica permite a 2 viviendas tener una computadora, a 118 tener una lavadora y 211 tienen una televisión.

22.1 Comisaria de Tebec

La localidad de Tebec está situada en el Municipio de Umán (en el Estado de Yucatán). Tiene 459 habitantes. Tebec está a 7 metros de altitud. La población total de Tebec es de 463 personas, de cuales 245 son masculinos y 218 femeninas.

22.2 Infraestructura social de la comisaría de Tebec

De la población a partir de los 15 años 44 no tienen ninguna escolaridad, 179 tienen una escolaridad incompleta. 72 tienen una escolaridad básica y 38 cuentan con una educación post-básico.

Un total de 28 de la generación de jóvenes entre 15 y 24 años de edad han asistido a la escuela, la mediana escolaridad entre la población es de 6 años.

Derecho a atención médica por el seguro social, tienen 309 habitantes de Tebec.

Habitantes indígenas: 345 personas.

22.3 Infraestructura económica de la comisaría de Tebec.

En Tebec hay un total de 120 hogares. De estos 114 viviendas, 5 tienen piso de tierra y unos 34 consisten de una sola habitación; 111 de todas las viviendas tienen instalaciones sanitarias, 111 son conectadas al servicio público, 110 tienen acceso a la luz eléctrica.

La estructura económica permite a 4 viviendas tener una computadora, a 57 tener una lavadora y 101 tienen una televisión.

23.1 Comisaria de San Antonio Mulix

San Antonio Mulix es una población del municipio de Umán en el estado de Yucatán localizado en el sureste de México. Según el censo de 2010 realizado por el INEGI, la población de la localidad era de 36 habitantes, de los cuales 19 eran hombres y 17 eran mujeres.

23.2 Infraestructura social de la comisaría de San Antonio Mulix

De la población a partir de los 15 años, 2 no tienen ninguna escolaridad, 14 tienen una escolaridad incompleta. 2 tienen una escolaridad básica y 0 cuentan con una educación post-básico.

Un total de 0 de la generación de jóvenes entre 15 y 24 años de edad han asistido a la escuela, la mediana escolaridad entre la población es de 4 años.

Derecho a atención médica por el seguro social, tienen 19 habitantes de San Antonio Mulix.

23.3 Infraestructura económica de la comisaría de San Antonio Mulix

En San Antonio Mulix hay un total de 10 hogares. De estas 10 viviendas, 0 tienen piso de tierra y unos 0 consisten de una sola habitación; 9 de todas las viviendas tienen instalaciones sanitarias, 9 son conectadas al servicio público, 7 tienen acceso a la luz eléctrica.

La estructura económica permite a 0 viviendas tener una computadora, a 5 tener una lavadora y 7 tienen una televisión.

24.1 Comisaria de San Antonio Hoztuc

Hoztuc es una pequeña localidad del municipio de Umán en el estado de Yucatán, México. La población está ubicada a una distancia de 14 kilómetros al Sureste de Umán la cabecera municipal.

La población total de Hoztuc es de 280 personas, de cuales 138 son masculinos y 142 femeninas. Hoztuc es un toponímico que en idioma maya significa cinco montecillos.

24.2 Infraestructura social de la comisaría de Hoztuc

De la población a partir de los 15 años, 32 no tienen ninguna escolaridad, 128 tienen una escolaridad incompleta. 35 tienen una escolaridad básica y 5 cuentan con una educación post-básico.

Un total de 10 de la generación de jóvenes entre 15 y 24 años de edad han asistido a la escuela, la mediana escolaridad entre la población es de 5 años.

Derecho a atención médica por el seguro social, tienen 166 habitantes de Hoztuc.

24.3 Infraestructura económica de la comisaría de Hoztuc

En Hoztuc hay un total de 63 hogares. De estos 60 viviendas, 4 tienen piso de tierra y unos 31 consisten de una sola habitación; 44 de todas las viviendas tienen instalaciones sanitarias, 55 son conectadas al servicio público, 56 tienen acceso a la luz eléctrica.

La estructura económica permite a 0 viviendas tener una computadora, a 13 tener una lavadora y 49 tienen una televisión.

25.1 Comisaria de San Antonio Chum

Según el censo de 2010 realizado por el INEGI, la población de la localidad era de 904 habitantes, de los cuales 480 eran hombres y 424 eran mujeres.

San Antonio Chum se localiza en el Municipio Umán del Estado de Yucatán, a una mediana altura de 7 metros sobre el nivel del mar.

25.2 Infraestructura social de la comisaría de San Antonio Chum

De la población a partir de los 15 años, 73 no tienen ninguna escolaridad, 334 tienen una escolaridad incompleta. 136 tienen una escolaridad básica y 20 cuentan con una educación post-básico.

Un total de 28 de la generación de jóvenes entre 15 y 24 años de edad han asistido a la escuela, la mediana escolaridad entre la población es de 5 años. Derecho a atención médica por el seguro social, tienen 640 habitantes de San Antonio Chum.

25.3 Infraestructura económica de la comisaría de San Antonio Chum.

En San Antonio Chum hay un total de 206 hogares. De estos 196 viviendas, 6 tienen piso de tierra y unos 47 consisten de una sola habitación; 127 de todas las viviendas tienen instalaciones sanitarias, 169 son conectadas al servicio público, 190 tienen acceso a la luz eléctrica.

La estructura económica permite a 1 viviendas tener una computadora, a 84 tener una lavadora y 177 tienen una televisión.

26.1 Comisaria de Taníl

La localidad de Taníl está situada en el Municipio de Umán (en el Estado de Yucatán). Taníl está a 7 metros de altitud. La población total de Taníl es de 454 personas, de cuales 215 son masculinos y 239 femeninas.

26.2 Infraestructura social de la comisaría de Taníl

De la población a partir de los 15 años, 27 no tienen ninguna escolaridad, 175 tienen una escolaridad incompleta. 67 tienen una escolaridad básica y 15 cuentan con una educación post-básico.

Un total de 12 de la generación de jóvenes entre 15 y 24 años de edad han asistido a la escuela, la mediana escolaridad entre la población es de 6 años.

Derecho a atención médica por el seguro social, tienen 347 habitantes de Taníl.

26.3 Infraestructura económica de la comisaría de Taníl

En Taníl hay un total de 103 hogares. De estos 99 viviendas, 6 tienen piso de tierra y unos 43 consisten de una sola habitación; 46 de todas las viviendas tienen instalaciones sanitarias, 86 son conectadas al servicio público, 96 tienen acceso a la luz eléctrica.

La estructura económica permite a 1 viviendas tener una computadora, a 54 tener una lavadora y 94 tienen una televisión.

27.1 Comisaria de Ticimul

Ticimul es una localidad ubicada en el municipio de Umán, Yucatán, México. Tiene una altitud de 7 metros sobre el nivel del mar y se ubica al sur del estado

Según el censo de 2005 realizado por el INEGI, la población de la localidad era de 783 habitantes, de los cuales 397 eran hombres y 389 eran mujeres; mientras que en el 2010, el INEGI reportó un total de 929 habitantes.

27.2 Infraestructura social de la comisaría de Ticimul

De la población a partir de los 15 años, 70 no tienen ninguna escolaridad, 312 tienen una escolaridad incompleta. 86 tienen una escolaridad básica y 31 cuentan con una educación post-básico.

Un total de 30 de la generación de jóvenes entre 15 y 24 años de edad han asistido a la escuela, la mediana escolaridad entre la población es de 5 años. Derecho a atención médica por el seguro social, tienen 443 habitantes de Ticimul.

27.3 Infraestructura económica de la comisaría de Ticimul

En Ticimul hay un total de 182 hogares. De estas 172 viviendas, 0 tienen piso de tierra y unos 75 consisten de una sola habitación; 77 de todas las viviendas tienen instalaciones sanitarias, 164 son conectadas al servicio público, 161 tienen acceso a la luz eléctrica.

La estructura económica permite a 0 viviendas tener una computadora, a 108 tener una lavadora y 153 tienen una televisión.

28.1 Comisaria de Xcucul sur

La localidad de Xcucul Sur está situada en el Municipio de Umán (en el Estado de Yucatán). Xcucul Sur está a 7 metros de altitud.

La población total de Xcucul Sur es de 431 personas, de cuales 226 son masculinos y 205 femeninas.

28.2 Infraestructura social de la comisaría de Xcucul sur

De la población a partir de los 15 años, 35 no tienen ninguna escolaridad, 155 tienen una escolaridad incompleta. 39 tienen una escolaridad básica y 15 cuentan con una educación post-básico.

Un total de 26 de la generación de jóvenes entre 15 y 24 años de edad han asistido a la escuela, la mediana escolaridad entre la población es de 5 años. Derecho a atención médica por el seguro social, tienen 252 habitantes de Xcucul Sur.

28.3 Infraestructura económica de la comisaría de Xcucul sur

En Xcucul Sur hay un total de 78 hogares. De estas 75 viviendas, 2 tienen piso de tierra y unos 16 consisten de una sola habitación, 41 de todas las viviendas tienen instalaciones sanitarias, 64 son conectadas al servicio público, 70 tienen acceso a la luz eléctrica.

La estructura económica permite a 0 viviendas tener una computadora, a 43 tener una lavadora y 67 tienen una televisión.

29.1 Comisaria de Petec Biltun

La localidad de Petec Biltún está situada en el Municipio de Umán (en el Estado de Yucatán). Tiene 155 habitantes. Petec Biltún está a 7 metros de altitud.

29.2 Infraestructura social de la comisaría de Petec Biltun

De la población a partir de los 15 años, 18 no tienen ninguna escolaridad, 60 tienen una escolaridad incompleta. 19 tienen una escolaridad básica y 0 cuentan con una educación post-básico.

Un total de 2 de la generación de jóvenes entre 15 y 24 años de edad han asistido a la escuela, la mediana escolaridad entre la población es de 4 años. Derecho a atención médica por el seguro social, tienen 69 habitantes de Petec Biltún.

29.3 Infraestructura económica de la comisaría de Petec Biltun

En Petec Biltún hay un total de 33 hogares. De estos 33 viviendas, 2 tienen piso de tierra y unos 15 consisten de una sola habitación; 33 de todas las viviendas tienen

instalaciones sanitarias, 31 son conectadas al servicio público, 29 tienen acceso a la luz eléctrica.

La estructura económica permite a 0 viviendas tener una computadora, a 12 tener una lavadora y 24 tienen una televisión.

30.1 Comisaria de Hunxectamán

Hunxectamán es una comisaría del municipio de Umán en el estado de Yucatán localizado en el sureste de México.

Según el censo de 2010 realizado por el INEGI, la población de la localidad era de 244 habitantes, de los cuales 124 eran hombres y 120 eran mujeres.

El nombre (Hunxectamán) significa en maya yucateco "grupo de borregos", por provenir de los vocablos Hun que significa uno, xec que significa grupo y tamán que significa borrego.

30.2 Infraestructura social de la comisaría de Hunxectamán

De la población a partir de los 15 años, 21 no tienen ninguna escolaridad, 103 tienen una escolaridad incompleta. 40 tienen una escolaridad básica y 24 cuentan con una educación post-básico.

Un total de 13 de la generación de jóvenes entre 15 y 24 años de edad han asistido a la escuela, la mediana escolaridad entre la población es de 6 años.

Derecho a atención médica por el seguro social, tienen 159 habitantes de Hunxectamán.

30.3 Infraestructura económica de la comisaría de Hunxectamán

En Hunxectamán hay un total de 65 hogares. De estos 62 viviendas, 2 tienen piso de tierra y unos 21 consisten de una sola habitación, 58 de todas las viviendas tienen instalaciones sanitarias, 59 son conectadas al servicio público, 57 tienen acceso a la luz eléctrica.

La estructura económica permite a una vivienda tener una computadora, a 39 tener una lavadora y 56 tienen una televisión.

Anexo 2

Instrumento aplicado a los dueños de Microempresas Familiares Rurales (MEFR)

Razón de Omisión del Cuestionario _____ # de
Cuestionario _____ Lugar: _____

Estimado propietario: Solicitamos su valiosa colaboración contestando con la mayor veracidad lo que a continuación se pregunta. La información que usted proporcione es estrictamente confidencial.

Instrucciones.- No hay respuestas correctas ni incorrectas, escuche cuidadosamente y responda dando su opinión que corresponda a la aproximación más cercana a la realidad actual.

1. FAMILIA

1. ¿Es usted el dueño de la empresa?

SI _____ NO _____.

2. ¿Dentro de la empresa trabaja al menos un familiar suyo (del o de los dueños)?

Si _____ No _____.

3. ¿Cuántos familiares suyos (del dueño) trabajan en la MEFR? (número)

_____.

4. ¿Menciona por favor, cuales familiares suyos (del dueño) trabajan en la MEFR? / ¿Cuál es la edad de cada uno?

Parentesco: _____ edad: _____

Parentesco: _____ edad: _____

Parentesco: _____ edad: _____

Parentesco: _____ edad: _____

5. ¿Mencione por favor, actualmente quién es el encargado de la empresa?

Dueño _____ Empleado _____ Familiar ¿Cuál? _____

Otro _____

6. ¿A parte del encargado actual ha tenido otros encargados la empresa?

Si _____ (continuar) No _____ (pasar a la pregunta 8)

7. ¿Los encargados anteriores eran familiares del dueño de la empresa?

Si _____ (continuar) No _____ (pasar a la pregunta 9)

8. ¿Cuál es el parentesco de los encargados anteriores con el encargado actual de la MEFR?

9. Nombre del dueño actual: _____

Edad: _____ Escolaridad: _____

2. EMPRESA

A. GENERALES

10. Nombre de la MEFR _____

11. Antigüedad de la MEFR _____ (años)

12. Dirección o referencia _____

13. Sector al que pertenece: Sector Primario _____

Sector Secundario (Industria) _____ Sector Terciario: Comercio _____ Servicio _____

14. Giro o actividad principal del negocio _____

15. Cantidad y descripción de giros (se observa y registra) cantidad: _____

Descripción: _____

B. PLANEACIÓN

16. ¿Cómo decide qué se va a hacer en su empresa en los próximos.....? ¿Cuál es la visión que tiene de la empresa?

6 meses _____

1 año _____

2 o 3 años _____

C. ORGANIZACIÓN

17. ¿Cuántas personas trabajan en su negocio?

No. De Personas	Cargo	Funciones	Nivel de estudios
1.			

2.			
3.			
4.			

18. ¿Cuáles son los problemas más comunes que se dan en su empresa con sus familiares empleados?

D. DIRECCIÓN

19. ¿Quién dirige a las personas de la empresa? (si responde el mismo hacer la pregunta 16, si responde otra persona hacer la pregunta 15)

20. ¿En su ausencia quien las dirige?

21. ¿Cómo le da las órdenes a sus empleados el dueño?

Escrito _____ Verbal _____.

22. ¿Cómo es el estilo del liderazgo en la microempresa?

Participativo y/o democrático _____ Autoritario _____ Liberal _____

23. ¿Cómo motiva a sus familiares o empleados a trabajar? _____

24. ¿Cómo enseña a sus familiares o empleados en la empresa?

25. ¿Cada cuando les enseña cosas nuevas a sus familiares y empleados?

26. ¿Qué tipo de enseñanza le da a sus empleados?

Limpieza_____ Contabilidad_____ Calidad en el servicio_____ Inventarios_____

Otras_____

E. CONTROL

27. ¿Qué tipo de evaluación o control lleva en la MEFR?

a) Inventarios___ b) Corte de Caja ___ c) Libreta de Contabilidad _____

d) Libreta de deudas _____ e) Otros ¿cual?_____

Descripción: _____

3. PATRIMONIO

28. ¿Su empresa está ubicada en un lugar propio (___) o rentado (___), prestado (___), crédito hipotecario (___) otro (_____)?

29. ¿Quién es el propietario del local que ocupa?: _____

Parentesco: _____

30. ¿Cuál es la posición del dueño del local en la familia?

Padre/Madre_____ Abuelo(a) _____ Hijo(a)_____ Otro ¿Cuál? _____

31. ¿Existe un inventario de propiedades y documentos? Sí ___ No _____

32. ¿Tiene deudas en la microempresa?: SI_____, NO_____

¿Cuáles? Proveedores_____ Bancarios_____ Prestamistas_____ Familiares_____

33. ¿Existe algún testamento familiar?: SI_____, NO_____

¿Por qué?_____

4. PROTOCOLO Y SUCESIÓN

34. ¿Está en proceso de sucesión su negocio? SI ____, NO ____ (Si responde NO pasar a la pregunta 34)

¿Por qué? _____

35. ¿En qué etapa del proceso de sucesión se encuentra?: ejecución ____, presente no puesto en marcha ____, en planeación ____, no planeado ____, no necesario ____, No procede ____.

36. ¿Cuenta con algún plan escrito para dejarle el negocio a alguien?: SI ____, NO ____

¿Por qué? _____

37. ¿Qué características debe tener la persona a quien le dejaría su negocio?

Primogénito ____ Mayor edad ____

Más estudios ____ Mejor capacidad ____ Más experiencia ____ Familiar ____

Plan Sucesorio ____, No procede ____.

Otro ¿cual? _____

38. ¿Ya eligió al sucesor? (si contesta "sí" hacer la pregunta 35) Sí ____ No ____

39. ¿Cómo lo eligió? _____

40. ¿Si tuviera que elegirlo como seria la elección?

Condicionado ____ Proceso de Aprendizaje ____ Sugerencia de Familia ____

Plan de Sucesión ____ Desconoce ____, No Procede ____.

5. OPORTUNIDAD DE MEJORA

41. ¿En los últimos años ha crecido el negocio? NO ____ SI ____

42. ¿En qué aspecto ha crecido?

43. ¿Cuáles son los principales problemas a los que encara la MEFR? _____

44. ¿Apoya la MEFR alguna actividad social o comunitaria en su comisaría o subcomisaría?:

NO ____ SI ____: Social ____ Deportivo ____ Religioso ____

45. ¿Ha recibido ayuda para el negocio de alguna persona o institución en los últimos meses? _____

Nombre de la persona que contesto el cuestionario _____

Nombre de quien realizó la encuesta _____

Fecha de realización: _____.

¡GRACIAS POR SU INVALUABLE COLABORACION!

Anexo 3

Libro de Códigos del Instrumento “Cuestionario aplicado a los dueños de Microempresas Familiares Rurales”

Variable	Sub-variable	Ítem	Tipo	Respuesta	Código
Familia	-	1. ¿Es usted el dueño de la empresa?	Cerrada	Si	1
				No	2
		2. ¿Dentro de la empresa trabaja al menos un familiar suyo (del o de los dueños)?	Cerrada	Si	1
				No	2
		3. ¿Cuántos familiares suyos (del dueño) trabajan en la MEFR?	Abierta	-	-
		4. ¿Menciona por favor, cuales familiares suyos (del dueño) trabajan en la MEFR? / ¿Cuál es la edad de cada uno?	Abierta	-	-
		5. ¿Mencione por favor, actualmente quién es el encargado de la empresa?	Cerrada	Dueño	1
				Empleado	2
				Familiar	3
				Otro	4
		6. ¿A parte del encargado actual ha tenido otros encargados la empresa?	Cerrada	Si	1
				No	2
7. ¿Los encargados anteriores eran familiares del dueño de la empresa?	Cerrada	Si	1		
		No	2		
8. ¿Cuál es el parentesco de los encargados anteriores con el encargado actual de la MEFR?	Abierta	-	-		
9. ¿Quién es el dueño actual y cuál es su edad y escolaridad?	Abierta	-	-		
Empresa	Generales	10. ¿Cuál es el nombre de la MEFR?	Abierta	-	-

		11. ¿Cuál es la antigüedad de la MEFR?	Abierta	-	-
		12. ¿Cuál es la Dirección o referencia de la MEFR?	Abierta	-	-
		13. ¿A qué sector al que pertenece?	Cerrada	Primario	1
				Secundario	2
				Terciario	3
		14. ¿Cuál es el giro o actividad principal del negocio?	Abierta	-	-
		15. Cantidad y descripción de giros	Abierta	-	-
	Planeación	16. ¿Cómo decide qué se va a hacer en su empresa en los próximos....?	Abierta	-	-
	Organización	17. ¿Cuántas personas trabajan en su negocio?	Abierta	-	-
		18. ¿Cuáles son los problemas más comunes que se dan en su empresa con sus familiares empleados?	Abierta	-	-
	Dirección	19. ¿Quién dirige a las personas de la empresa?	Abierta	-	-
		20. ¿En su ausencia quien las dirige?	Abierta	-	-
		21. ¿Cómo le da las órdenes a sus empleados el dueño?	Cerrada	Escrita	1
				Verbal	2
		22. ¿Cómo es el estilo del liderazgo en la microempresa?	Cerrada	Democrática	1
				Autoritaria	2
				Liberal	3
		23. ¿Cómo motiva a sus familiares o empleados a trabajar?	Abierta	-	-
	24. ¿Cómo enseña a sus familiares	Abierta	-	-	

		o empleados en la empresa?				
		25. ¿Cada cuando les enseña cosas nuevas a sus familiares y empleados?	Abierta	-	-	
		26. ¿Qué tipo de enseñanza le da a sus empleados?	Cerrada	Limpieza	1	
				Contabilidad	2	
				Calidad en el Servicio	3	
				Inventario	4	
				Otro	5	
	Control	27. ¿Qué tipo de evaluación o control lleva en la MEFR?	Cerrada	Inventarios	1	
				Corte de caja	2	
				Libreta de Cont.	3	
				Libreta de Deudas	4	
				Otro	5	
Patrimonio	-	28. ¿Su empresa está ubicada en un lugar...?	Cerrada	Propio	1	
				Rentado	2	
				Prestado	3	
				Crédito Hip.	4	
				Otro	5	
			29. ¿Quién es el propietario del local que ocupa?	Abierta	-	-
			30. ¿Cuál es la posición del dueño del local en la familia?	Cerrada	Padres	1
		Abuelo(a)			2	
Hijo(a)	3					

				Otro	4
		31. ¿Existe un inventario de propiedades y documentos?	Cerrada	Si	1
				No	2
		32. ¿Con quien tiene deudas en la microempresa?	Cerrada	No tiene	0
				Proveedores	1
				Bancarios	2
				Prestamistas	3
				Familiares	4
		33. ¿Existe algún testamento familiar?	Cerrada	Si	1
				No	2
Protocolo y Sucesión	-	34. ¿Está en proceso de sucesión su negocio?	Cerrada	Si	1
				No	2
		35. ¿En qué etapa del proceso de sucesión se encuentra?	Cerrada	Ejecución	1
				Presente no puesto en marcha	2
				Planeación	3
				No planeado	4
				No necesario	5
				No procede	6
		36. ¿Cuenta con algún plan escrito para dejarle el negocio a alguien?	Cerrada	Si	1
				No	2
37. ¿Qué características debe tener la persona a quien le dejaría su negocio?	Cerrada	Primogénito	1		
		Mayor dad	2		
		Más estudios	3		

				Mejor Capacidad	4
				Más Experiencia	5
				Familiar	6
				Plan Sucesorio	7
				No Procede	8
				Otro	9
		38. ¿Ya eligió al sucesor?	Cerrada	Si	1
				No	2
		39. ¿Cómo lo eligió?	Abierta	-	-
		40. ¿Si tuviera que elegirlo como seria la elección?	Cerrada	Condicionad o	1
				Proceso de Aprendizaje	2
				Sugerencia de Familia	3
				Plan de Sucesión	4
				Desconoce	5
				No procede	6
Oportunidad de Mejora	-	41. ¿En los últimos años ha crecido el negocio?	Cerrada	Si	1
				No	2
		42. ¿En qué aspecto ha crecido?	Abierta	-	-
		43. ¿Cuáles son los principales problemas a los que encara la MEFR?	Abierta	-	-
		44. ¿Apoya la MEFR alguna	Cerrada	No	0

		actividad social o comunitaria en su comisaría o subcomisaria?		Social	1
				Deportivo	2
				Religioso	3
		45. ¿Ha recibido ayuda para el negocio de alguna persona o institución en los últimos meses?	Abierta	-	-

Anexo 4

Coeficiente de Cuantificación de Validez de Contenido (CVR)

$$CVR = \frac{n_e - \frac{N}{2}}{\frac{N}{2}}$$

Dónde:

- n_e = número de expertos que indican “correcto”
- N = número total de expertos.

Tabla 1

Coeficiente de Cuantificación de Validez de Contenido (CVR) y de la Confiabilidad Cruzada

No. Ítem	Experto			Valoración	Valor de CVR	Observaciones
	Experto 1	Experto 2	Experto 3			
1	Correcto	Correcto	Correcto	Correcto	1	Sin comentarios
2	Correcto	Correcto	Correcto	Correcto	1	Sin comentarios
3	Comentario	Comentario	Comentario	Correcto	1	De acuerdo al experto 1 con el experto 2 se consideró simplificar la pregunta compuesta y realizar dos preguntas.

4	Comentario	Comentario	Comentario	Correcto	1	De acuerdo a un consenso con los expertos se acordó dividir la pregunta 4 y agregar 3 preguntas mas
5	Correcto	Correcto	Correcto	Correcto	1	Sin comentarios
6	Comentario	Comentario	Comentario	Correcto	1	Sin comentarios
7	Correcto	Correcto	Correcto	Correcto	1	Sin comentarios
8	Correcto	Correcto	Correcto	Correcto	1	Sin comentarios
9	Correcto	Correcto	Correcto	Correcto	1	Sin comentarios
10	Correcto	Correcto	Correcto	Correcto	1	Sin comentarios
11	Correcto	Correcto	Correcto	Correcto	1	Sin comentarios
12	Correcto	Correcto	Correcto	Correcto	1	Sin comentarios
13	Correcto	Correcto	Correcto	Correcto	1	Sin comentarios
14	Correcto	Correcto	Correcto	Correcto	1	Sin comentarios
15	Correcto	Correcto	Correcto	Correcto	1	Sin comentarios
16	Comentario	Comentario	Comentario	Correcto	1	El experto 1 decidió cambiar la pregunta agregando intervalos de tiempo

17	Comentario	Comentario	Comentario	Correcto	1	El experto 2 propuso cambiar la pregunta la estructura de la pregunta a una tabla
18	Correcto	Correcto	Correcto	Correcto	1	Sin comentarios
19	Correcto	Correcto	Correcto	Correcto	1	Sin comentarios
20	Correcto	Correcto	Correcto	Correcto	1	Sin comentarios
21	Comentario	Comentario	Comentario	Correcto	1	El experto 1 comento el cambio la pregunta de abierta a cerrada limitando la respuesta a solo 2 opciones
22	Correcto	Correcto	Correcto	Correcto	1	Sin comentarios
23	Correcto	Correcto	Correcto	Correcto	1	Sin comentarios
24	Correcto	Correcto	Correcto	Correcto	1	Sin comentarios
25	Correcto	Correcto	Correcto	Correcto	1	Sin comentarios
26	Comentario	Comentario	Comentario	Correcto	1	El experto 3 comento el cambio la pregunta de abierta a cerrada limitando la respuesta a solo 5 opciones

27	Comentario	Comentario	Comentario	Correcto	1	El experto 2 comento el cambio la pregunta de abierta a cerrada limitando la respuesta a solo 5 opciones
28	Comentario	Comentario	Comentario	Correcto	1	De acuerdo al experto 2 se agregó 2 opciones de respuesta adicional a la pregunta
29	Correcto	Correcto	Correcto	Correcto	1	Sin comentarios
30	Correcto	Correcto	Correcto	Correcto	1	Sin comentarios
31	Correcto	Correcto	Correcto	Correcto	1	Sin comentarios
32	Correcto	Correcto	Correcto	Correcto	1	Sin comentarios
33	Correcto	Correcto	Correcto	Correcto	1	Sin comentarios
34	Comentario	Comentario	Comentario	Correcto	1	Se cambio la redacción de la pregunta en un acuerdo de los 3 expertos
35	Correcto	Correcto	Correcto	Correcto	1	Sin comentarios
36	Correcto	Correcto	Correcto	Correcto	1	Sin comentarios
37	Correcto	Correcto	Correcto	Correcto	1	Sin comentarios
38	Correcto	Correcto	Correcto	Correcto	1	Sin comentarios

39	Correcto	Correcto	Correcto	Correcto	1	Sin comentarios
40	Correcto	Correcto	Correcto	Correcto	1	Sin comentarios
41	Correcto	Correcto	Correcto	Correcto	1	Sin comentarios
42	Correcto	Correcto	Correcto	Correcto	1	Sin comentarios
43	Correcto	Correcto	Correcto	Correcto	1	Sin comentarios
44	Comentario	Comentario	Comentario	Correcto	1	De acuerdo a una pregunta abierta se cerro a 4 opciones en un acuerdo de los 3 expertos
45	Correcto	Correcto	Correcto	Correcto	1	Sin comentarios
Promedio					1.00	

Fuente: elaboración propia, basado Cohen y Swerdlick (2000, pp. 187-189).

ANEXO 5

Cartas de validez

ASUNTO: CONSTANCIA DE VALIDACIÓN.

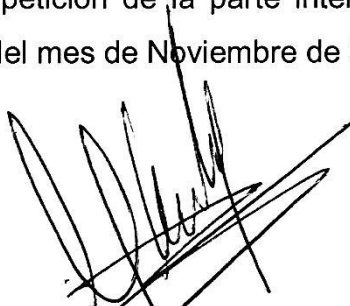
A QUIEN CORRESPONDA

P R E S E N T E

El que suscribe académico de la Maestría en Planificación de Empresas y Desarrollo Regional Dr. Gustavo Alfonso Monforte, hago constar que después de leer y analizar el instrumento de medición “Cuestionario aplicado a los dueños de Microempresas Familiares Rurales”, se acredita la validez de contenido del instrumento presentado por el L.A. Andrés Joel Ávila Aguilar. Considerando que los aspectos contemplados en los ítems son los necesarios para responder al planteamiento del problema, a los objetivos de estudios y al diseño seleccionado para el estudio planteado.

Por lo que el instrumento de medición es el indicado para recolectar los datos necesarios en la investigación “Situación actual y perspectivas de mejora de las microempresas familiares rurales de la zona metropolitana sector sur de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán”.

Se expide la presente a petición de la parte interesada, en la ciudad de Mérida, Yucatán a los seis días del mes de Noviembre de 2012.



Dr. Gustavo Alfonso Monforte

Prof. Investigador de la maestría en planificación de empresas y desarrollo regional

Instituto Tecnológico de Mérida

ASUNTO: CONSTANCIA DE VALIDACIÓN.

A QUIEN CORRESPONDA

P R E S E N T E

El que suscribe académico de la Maestría en Planificación de Empresas y Desarrollo Regional M. C. Andres Miguel Pereyra chan, hago constar que después de leer y analizar el instrumento de medición “Cuestionario aplicado a los dueños de Microempresas Familiares Rurales”, se acredita la validez de contenido del instrumento presentado por el L.A. Andrés Joel Ávila Aguilar. Considerando que los aspectos contemplados en los ítems son los necesarios para responder al planteamiento del problema, a los objetivos de estudios y al diseño seleccionado para el estudio planteado.

Por lo que el instrumento de medición es el indicado para recolectar los datos necesarios en la investigación “Situación actual y perspectivas de mejora de las microempresas familiares rurales de la zona metropolitana sector sur de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán”.

Se expide la presente a petición de la parte interesada, en la ciudad de Mérida, Yucatán a los seis días del mes de Noviembre de 2012.



M. C. Andres Miguel Pereyra chan

Prof. Investigador de la maestría en planificación de empresas y desarrollo regional

Instituto Tecnológico de Mérida

ASUNTO: CONSTANCIA DE VALIDACIÓN.

A QUIEN CORRESPONDA

P R E S E N T E

El que suscribe académico del Instituto Tecnológico de Progreso M.C. Diana Vírgenes Polanco Mis, hago constar que después de leer y analizar el instrumento de medición “Cuestionario aplicado a los dueños de Microempresas Familiares Rurales”, se acredita la validez de contenido del instrumento presentado por el L.A. Andrés Joel Ávila Aguilar. Considerando que los aspectos contemplados en los ítems son los necesarios para responder al planteamiento del problema, a los objetivos de estudios y al diseño seleccionado para el estudio planteado.

Por lo que el instrumento de medición es el indicado para recolectar los datos necesarios en la investigación “Situación actual y perspectivas de mejora de las microempresas familiares rurales de la zona metropolitana sector sur de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán”.

Se expide la presente a petición de la parte interesada, en la ciudad de Mérida, Yucatán a los ocho días del mes de Noviembre de 2012.



M.C. Diana Virgenes Polanco Mis

Prof. Investigador de la licenciatura en administración

Instituto Tecnológico de Progreso

Anexo 6

Cálculo de las medidas de tendencia central y de dispersión para la variable edad del dueño

A continuación se presenta los resultados descriptivos y de dispersión (datos agrupados) para la variable de la cantidad del personal familiar en las 70 microempresas familiares rurales de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán, Yucatán.

Tabla 2

Frecuencias relativas y acumuladas de la cantidad del personal familiar en las MEFR

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1	4	5,7	5,7	5,7
	2	39	55,7	55,7	61,4
	3	21	30,0	30,0	91,4
	4	6	8,6	8,6	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia (2013)

Tabla 3

Cálculo de las medidas de tendencia central y de dispersión de la cantidad del personal familiar en las MEFR

N	Válidos	70
	Perdidos	0
Media		2,41
Mediana		2,00
Moda		2
Desv. típ.		,732
Rango		3

Fuente: elaboración propia (2013)

Anexo 7

Cálculo de las medidas de tendencia central y de dispersión para la variable edad del dueño

A continuación se presenta los resultados descriptivos y de dispersión (datos agrupados) para la variable edad de los dueños de 70 microempresas familiares rurales de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán, Yucatán.

Tabla 4

Frecuencias relativas y acumuladas de la edad de los dueños las MEFR

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	20-29	2	2,9	2,9
	30-39	14	20	22,9
	40-49	21	30	52,9
Válidos	50-59	16	22,9	75,7
	60-69	10	14,3	90
	70-79	6	8,6	98,6
	80-89	1	1,4	100
	Total	70	100	100

Fuente: elaboración propia (2013)

Tabla 5

Cálculo de las medidas de tendencia central y de dispersión de la edad de

los dueños de las MEFR

N	Válidos	70
	Perdidos	0
Media		50,61
Mediana		48
Moda		48
Desv. típ.		12,644
Rango		54
Mínimo		26
Máximo		80

Fuente: elaboración propia (2013)

Anexo 8

Cálculo de las medidas de tendencia central para la variable escolaridad del dueño.

A continuación se presenta los resultados descriptivos para la variable escolaridad del dueño de los 70 dueños de microempresas familiares rurales de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán, Yucatán.

Tabla 6

Frecuencias relativas y acumuladas de la escolaridad de los dueños de las MEFR

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
primaria completa	13	18,6	18,6	18,6
primaria incompleta	32	45,7	45,7	64,3
secundaria completa	16	22,9	22,9	87,1
secundaria incompleta	2	2,9	2,9	90
bachillerato completo	2	2,9	2,9	92,9
bachillerato incompleto	1	1,4	1,4	94,3
carrera técnica	1	1,4	1,4	95,7
carrera completa	3	4,3	4,3	100
Total	70	100	100	

Fuente: elaboración propia (2013)

Tabla 7

Cálculo de la moda en la escolaridad de los dueños de las MEFR

N	Válidos	70
	Perdidos	0
Moda		2

Fuente: elaboración propia (2013)

Anexo 9

Cálculo de las medidas de tendencia central y de dispersión para la variable 1er empleado familiar que trabaja en la MEFR

A continuación se presenta los resultados descriptivos y de dispersión (datos agrupados) para la variable 1er empleado familiar que trabaja en MEFR de las 70 microempresas familiares rurales de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán, Yucatán.

Tabla 8

Frecuencias relativas y acumuladas del 1er empleado familiar que trabaja en MEFR

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Solo el dueño	3	4,3	4,3
	hijo(a)	22	31,4	35,7
	hermano(a)	9	12,9	48,6
	madre	1	1,4	50
	sobrino(a)	1	1,4	51,4
	esposo(a)	33	47,1	98,6
	nuera	1	1,4	100
Total	70	100	100	

Fuente: elaboración propia (2013)

Tabla 9

Cálculo de las medidas de tendencia central y de dispersión del 1er empleado familiar que trabaja en MEFR

N	Válidos	70
	Perdidos	0
Moda		9

Fuente: elaboración propia (2013)

Anexo 10

Cálculo de las medidas de tendencia central y de dispersión para la variable encargado actual de la MEFR

A continuación se presenta los resultados descriptivos y de dispersión (datos agrupados) para el variable encargado actual de la MEFR de las 70 microempresas familiares rurales de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán, Yucatán.

Tabla 10

Frecuencias relativas y acumuladas del encargado actual de la MEFR

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Dueño	67	95,7	95,7	95,7
	Empleado	1	1,4	1,4	97,1
	Hijo(a)	1	1,4	1,4	98,6
	Hermano(a)	1	1,4	1,4	100
	Total	70	100	100	

Fuente: elaboración propia (2013)

Tabla 11

Cálculo de las medidas de tendencia central y de dispersión del encargado actual de la MEFR

N	Válidos	70
	Perdidos	0
Moda		1

Fuente: elaboración propia (2013)

Anexo 11

Cálculo de las medidas de tendencia central y de dispersión para la variable antigüedad de la MEFR.

A continuación se presenta los resultados descriptivos y de dispersión (datos agrupados) para la variable antigüedad de la MEFR de las 70 microempresas familiares rurales de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán, Yucatán.

Tabla 12

Frecuencias relativas y acumuladas de la antigüedad de la MEFR

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	<= 1	9	12,9	12,9
	02-jun	37	52,9	65,7
	07-nov	9	12,9	78,6
Válidos	dic-16	5	7,1	85,7
	17 - 21	2	2,9	88,6
	22 - 26	5	7,1	95,7
	27 - 31	1	1,4	97,1
	37+	2	2,9	100
	Total	70	100	100

Fuente: elaboración propia (2013)

Tabla 13

**Cálculo de las medidas de tendencia central y de dispersión de la antigüedad
de la MEFR**

N	Válidos	70
	Perdidos	0
Media		7,84
Mediana		4
Moda		2
Desv. típ.		9,106
Rango		39
Mínimo		1
Máximo		40

Fuente: elaboración propia (2013)

Anexo 12

Cálculo de las medidas de tendencia central y de dispersión para el variable giro de la MEFR.

A continuación se presenta los resultados descriptivos y de dispersión para la variable del giro de la MEFR de las 70 microempresas familiares rurales de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán, Yucatán.

Tabla 14

Frecuencias relativas y acumuladas del giro de la MEFR

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Tienda de abarrotes	58	82,9	82,9
	Tortillera	5	7,1	90
	Cocina económica	1	1,4	91,4
Válidos	Papelería	2	2,9	94,3
	Tlapalería	1	1,4	95,7
	Taller	1	1,4	97,1
	Tienda de ropa	1	1,4	98,6
	Panadería	1	1,4	100
	Total	70	100	100

Fuente: elaboración propia (2013)

Tabla 15

**Cálculo de las medidas de tendencia central y de dispersión de la antigüedad
de la MEFR**

N	Válidos	70
	Perdidos	0
Moda		1

Fuente: elaboración propia (2013)

Anexo 13

Cálculo de las medidas de tendencia central y de dispersión para el variable Planeación a 6 meses de la MEFR.

A continuación se presenta los resultados descriptivos y de dispersión para la variable planeación a 6 meses de la MEFR de las 70 microempresas familiares rurales de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán, Yucatán.

Tabla 16

Frecuencias relativas y acumuladas de la planeación a 6 meses MEFR

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No lo realiza	54	77,1	77,1	77,1
	Desconoce inversión	2	2,9	2,9	80
	control de demanda	12	17,1	17,1	97,1
		2	2,9	2,9	100
	Total	70	100	100	

Fuente: elaboración propia (2013)

Tabla 17

Cálculo de las medidas de tendencia central y de dispersión de la planeación a 6 meses MEFR

N	Válidos	70
	Perdidos	0
Moda		0

Fuente: elaboración propia (2013)

Anexo 14

Cálculo de las medidas de tendencia central y de dispersión para el variable Organización de la MEFR

A continuación se presenta los resultados descriptivos y de dispersión para la variable organización de las MEFR de las 70 microempresas familiares rurales de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán, Yucatán.

Tabla 18

Frecuencias relativas y acumuladas de la organización de la MEFR

N		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Contabilidad de las actividades en la empresa	1	1,4	1,4	1,4
	Contabilidad y supervisión de las actividades en la empresa	1	1,4	1,4	2,9
Válidos	Supervisión de las actividades en la empresa	12	17,1	17,1	20
	Contabilidad y dirección de las actividades en la empresa	38	54,3	54,3	74,3
	Dirección, control y actividades operativas en la empresa	3	4,3	4,3	78,6

Supervisión y actividades operativas de la empresa	15	21,4	21,4	100
Total	70	100	100	

Fuente: elaboración propia (2013)

Tabla 19

Cálculo de las medidas de tendencia central y de dispersión de la organización en las MEFR

N	Válidos	70
	Perdidos	0
Moda		4

Fuente: elaboración propia (2013)

Anexo 15

Cálculo de las medidas de tendencia central y de dispersión para el variable Dirección de la MEFR.

A continuación se presenta los resultados descriptivos y de dispersión para la variable dirección de la MEFR de las 70 microempresas familiares rurales de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán, Yucatán.

Tabla 20

Frecuencias relativas y acumuladas de la dirección en la MEFR

N		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Dueño	69	98,6	98,6	98,6
	Encargado	1	1,4	1,4	100
	Total	70	100	100	

Fuente: elaboración propia (2013)

Tabla 21

Cálculo de las medidas de tendencia central y de dispersión de la dirección en las MEFR

N	Válidos	70
	Perdidos	0
Moda		1

Fuente: elaboración propia (2013)

Anexo 16

Cálculo de las medidas de tendencia central y de dispersión para el variable estilo de liderazgo de la MEFR

A continuación se presenta los resultados descriptivos y de dispersión para la variable estilo de liderazgo de la MEFR de las 70 microempresas familiares rurales de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán, Yucatán.

Tabla 22

Frecuencias relativas y acumuladas del estilo de liderazgo de la MEFR

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Democrático	31	44,3	44,3	44,3
	Autocrático	39	55,7	55,7	100
	Total	70	100	100	

Fuente: elaboración propia (2013)

Tabla 23

Cálculo de las medidas de tendencia central y de dispersión del estilo de liderazgo de la MEFR

N	Válidos	70
	Perdidos	0
Moda		2

Fuente: elaboración propia (2013)

Anexo 17

Cálculo de las medidas de tendencia central y de dispersión para el variable tipo de capacitación de la MEFR

A continuación se presenta los resultados descriptivos y de dispersión para la variable tipo de capacitación de la MEFR de las 70 microempresas familiares rurales de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán, Yucatán.

Tabla 24

Frecuencias relativas y acumuladas del tipo de capacitación de la MEFR

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Limpieza	61	87,1	87,1	87,1
	Contabilidad	1	1,4	1,4	88,6
	Calidad en el servicio	8	11,4	11,4	100
	Total	70	100	100	

Fuente: elaboración propia (2013)

Tabla 25

Cálculo de las medidas de tendencia central y de dispersión del tipo de capacitación de la MEFR

N	Válidos	70
	Perdidos	0
Moda		1

Fuente: elaboración propia (2013)

Anexo 18

Cálculo de las medidas de tendencia central y de dispersión para el variable tipo de control de la MEFR

A continuación se presenta los resultados descriptivos y de dispersión para la variable tipo de control de la MEFR de las 70 microempresas familiares rurales de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán, Yucatán.

Tabla 26

Frecuencias relativas y acumuladas del tipo de control de la MEFR

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
No hay control	22	31,4	31,4	31,4
Inventarios	4	5,7	5,7	37,1
Corte de caja	17	24,3	24,3	61,4
Libreta de contabilidad	26	37,1	37,1	98,6
Libreta de deudas	1	1,4	1,4	100
Total	70	100	100	

Fuente: elaboración propia (2013)

Tabla 27

Cálculo de las medidas de tendencia central y de dispersión del tipo de control de la MEFR

N	Válidos	70
	Perdidos	0
Moda		3

Fuente: elaboración propia (2013)

Anexo 19

Cálculo de las medidas de tendencia central y de dispersión para el variable patrimonio de la MEFR

A continuación se presenta los resultados descriptivos y de dispersión para la variable patrimonio de la MEFR de las 70 microempresas familiares rurales de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán, Yucatán.

Tabla 28

Frecuencias relativas y acumuladas del tipo patrimonio de la MEFR

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos propio	67	95,7	95,7	95,7
rentado	1	1,4	1,4	97,1
prestado	1	1,4	1,4	98,6
En trámite	1	1,4	1,4	100
Total	70	100	100	

Fuente: elaboración propia (2013)

Tabla 29

Cálculo de las medidas de tendencia central y de dispersión del tipo patrimonio la MEFR

Válidos	70
Perdidos	0
Moda	1

Fuente: elaboración propia (2013)

Anexo 20

Cálculo de las medidas de tendencia central y de dispersión para el variable documentación en regla en la MEFR

A continuación se presenta los resultados descriptivos y de dispersión para la variable documentación en regla en la MEFR de las 70 microempresas familiares rurales de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán, Yucatán.

Tabla 30

Frecuencias relativas y acumuladas del tipo documentación en regla en la MEFR.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	no	24	34,3	34,3	34,3
	si	46	65,7	65,7	100
Total		70	100	100	

Fuente: elaboración propia (2013)

Tabla 31

Cálculo de las medidas de tendencia central y de dispersión del tipo documentación en regla en la MEFR

Válidos	70
Perdidos	0
Moda	1

Fuente: elaboración propia (2013)

Anexo 21

Cálculo de las medidas de tendencia central y de dispersión para el variable testamento familiar de la MEFR

A continuación se presenta los resultados descriptivos y de dispersión para la variable testamento familiar de la MEFR de las 70 microempresas familiares rurales de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán, Yucatán.

Tabla 32

Frecuencias relativas y acumuladas del tipo testamento familiar de la MEFR

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	no	68	97,1	97,1	97,1
	si	2	2,9	2,9	100
	Total	70	100	100	

Fuente: elaboración propia (2013)

Tabla 33

Cálculo de las medidas de tendencia central y de dispersión del tipo testamento familiar de la MEFR

Válidos	70
Perdidos	0
Moda	1

Fuente: elaboración propia (2013)

Anexo 22

Cálculo de las medidas de tendencia central y de dispersión para la variable sucesión familiar de la MEFR

A continuación se presenta los resultados descriptivos y de dispersión para la variable sucesión familiar de la MEFR de las 70 microempresas familiares rurales de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán, Yucatán.

Tabla 34

Frecuencias relativas y acumuladas del tipo sucesión familiar de la MEFR

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	65	92,9	92,9	92,9
	Si	5	7,1	7,1	100
	Total	70	100	100	

Fuente: elaboración propia (2013)

Tabla 35

Cálculo de las medidas de tendencia central y de dispersión del tipo sucesión familiar de la MEFR

N	Válidos	70
	Perdidos	0
Moda		0

Fuente: elaboración propia (2013)

Anexo 23

Cálculo de las medidas de tendencia central y de dispersión para la variable protocolo familiar de la MEFR

A continuación se presenta los resultados descriptivos y de dispersión para el variable protocolo familiar de la MEFR de las 70 microempresas familiares rurales de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán, Yucatán.

Tabla 36

Frecuencias relativas y acumuladas del tipo protocolo familiar de la MEFR

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	70	100	100	100

Fuente: elaboración propia (2013)

Tabla 37

Cálculo de las medidas de tendencia central y de dispersión del tipo protocolo familiar de la MEFR

N	Válidos	70
	Perdidos	0
Moda		0

Fuente: elaboración propia (2013)

Anexo 23

Cálculo de las medidas de tendencia central y de dispersión para la variable crecimiento en la MEFR

A continuación se presenta los resultados descriptivos y de dispersión para el variable crecimiento en la MEFR de las 70 microempresas familiares rurales de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán, Yucatán.

Tabla 38

Frecuencias relativas y acumuladas del tipo crecimiento en la MEFR

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Variedad del producto	30	42,9	42,9	42,9
Ampliación del local	9	12,9	12,9	55,7
Mayores ventas	6	8,6	8,6	64,3
No hay crecimiento	25	35,7	35,7	100
Total	70	100	100	

Fuente: elaboración propia (2013)

Tabla 39

Cálculo de las medidas de tendencia central y de dispersión del tipo crecimiento en la MEFR

N	Válidos	70
	Perdidos	0
Moda		1

Fuente: elaboración propia (2013)

Anexo 24

Cálculo de las medidas de tendencia central y de dispersión para la variable principales problemas en la MEFR

A continuación se presenta los resultados descriptivos y de dispersión para el variable principales problemas en la MEFR de las 70 microempresas familiares rurales de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán, Yucatán.

Tabla 40

Frecuencias relativas y acumuladas del tipo principales problemas en la MEFR

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
No existe problema	16	22,9	22,9	22,9
Competencia	21	30	30	52,9
Deudas por parte del cliente	10	14,3	14,3	67,1
Lejanía de los proveedores	10	14,3	14,3	81,4
Bajas ventas	4	5,7	5,7	87,1
Productos con alto precio para la venta	5	7,1	7,1	94,3
Falta de dinero para invertir	2	2,9	2,9	97,1
Falta de productos	2	2,9	2,9	100
Total	70	100	100	

Fuente: elaboración propia (2013)

Tabla 41

**Cálculo de las medidas de tendencia central y de dispersión del tipo
principales problemas en la MEFR**

N	Válidos	70
	Perdidos	0
Moda		1

Fuente: elaboración propia (2013)

Anexo 25

Cálculo de las medidas de tendencia central y de dispersión para la variable apoyo externo en la MEFR

A continuación se presenta los resultados descriptivos y de dispersión para el variable apoyo externo en las MEFR de las 70 microempresas familiares rurales de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán, Yucatán.

Tabla 42

Frecuencias relativas y acumuladas del tipo apoyo externo en la MEFR

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Ningún Apoyo	67	95,7	95,7	95,7
Apoyo empresa privada	1	1,4	1,4	97,1
Apoyo del gobierno (oportunidades)	2	2,9	2,9	100
Total	70	100	100	

Fuente: elaboración propia (2013)

Tabla 43

Cálculo de las medidas de tendencia central y de dispersión del tipo apoyo externo en la MEFR

N	Válidos	70
	Perdidos	0
Moda		1

Fuente: elaboración propia (2013)

Anexo 26

Cálculo de la relación entre la planeación y el tipo de crecimiento en las microempresas familiares rurales de la zona metropolitana sur de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán.

Tabla 44

Contingencia entre la planeación y el tipo de crecimiento en las MEFR

		Tipos de crecimiento				Total
		Variedad del producto	Ampliación del local	Mayores ventas	No hay crecimiento	
Planeación	No lo realiza	25 23,1	5 6,9	4 4,6	20 19,3	54
	Desconoce	0 0,9	0 0,3	0 0,2	2 0,7	2
	inversión	5 5,1	4 1,5	1 1	2 4,3	12
	control de demanda	0 0,9	0 0,3	1 0,2	1 0,7	2
	Total	30 30	9 9	6 6	25 25	70

Fuente: elaboración propia (2013)

Tabla 45

Coeficiente de Chi cuadrada (X^2) para las variables planeación y el tipo de crecimiento en las MEFR

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	14,775 ^a	9	0,097
Razón de verosimilitudes	13,417	9	0,145
Asociación lineal por lineal	0,084	1	0,772
N de casos válidos	70		

Fuente: elaboración propia (2013)

Tabla 46

Prueba Phi y V de Cramer para las variables planeación y el tipo de crecimiento en las MEFR

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	0,459	0,097
	V de Cramer	0,265	0,097
N de casos válidos		70	

Fuente: elaboración propia (2013)

Anexo 27

Cálculo de la relación entre la cantidad de trabajadores en la empresa y la planeación en las microempresas familiares rurales de la zona metropolitana sector sur de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán

Tabla 47

Contingencia entre la cantidad de trabajadores y la planeación de las MEFR

	Planeación de las MEFR				Total	
	No lo realiza	Desconoce	inversión	control de demanda		
Cantidad de trabajadores	1	2	0	1	0	3
		2,3	0,1	0,5	0,1	3
	2	33	1	7	2	43
		33,2	1,2	7,4	1,2	43
	3	14	0	4	0	18
		13,9	0,5	3,1	0,5	18
	4	5	1	0	0	6
		4,6	0,2	1	0,2	6
Total	54	2	12	2	70	

Fuente: elaboración propia (2013)

Tabla 48

**Coeficiente de Chi cuadrada (X^2) para las variables cantidad de trabajadores
y la planeación de las MEFR**

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	7,754 ^a	9	0,559
Razón de verosimilitudes	7,822	9	0,552
Asociación lineal por lineal	0,797	1	0,372
N de casos válidos	70		

Fuente: elaboración propia (2013)

Tabla 49

**Prueba Phi para las variables cantidad de trabajadores y la planeación de las
MEFR**

	Valor	Sig. aproximada
Nominal Phi por nominal	0,386	0,316
N de casos válidos	70	

Fuente: elaboración propia (2013)

Anexo 28

Cálculo de la relación entre la ubicación de la empresa y la sucesión familiar en las microempresas familiares rurales de la zona metropolitana sur de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán.

Tabla 50

Contingencia entre la ubicación de la empresa y la sucesión familiar de las

MEFR

		Sucesión familiar		Total
		No	Si	
Ubicación de la empresa	propio	63	4	67
		62,2	4,8	67
	rentado	1	0	1
		0,9	0,1	1
	prestado	0	1	1
		0,9	0,1	1
	En tramite	1	0	1
	0,9	0,1	1	
Total		65	5	70

Fuente: elaboración propia (2013)

Tabla 51

**Coeficiente de Chi cuadrada (X^2) para las variables ubicación de la empresa
y la sucesión de las MEFR**

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	13,293 ^a	3	0,004
Razón de verosimilitudes	5,721	3	0,126
Asociación lineal por lineal	1,647	1	0,199
N de casos válidos	70		

Fuente: elaboración propia (2013)

Tabla 52

**Prueba Phi y V de Cramer para las variables ubicación de la empresa y la
sucesión de las MEFR**

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	0,436	0,004
N de casos válidos		70	

Fuente: elaboración propia (2013)

Anexo 29

Cálculo de la relación entre la escolaridad y el crecimiento de las microempresas familiares rurales de la zona metropolitana sector sur de Mérida, Yucatán y el municipio de Umán.

Tabla 53

Contingencia entre la escolaridad y el crecimiento de las MEFR

		Crecimiento de las MEFR		Total
		No	Si	
Escolaridad del dueño	primaria completa	7	6	13
	primaria incompleta	4,8	8,2	13
	secundaria completa	10	22	32
	secundaria incompleta	11,9	20,1	32
	bachillerato completo	6	10	16
	bachillerato incompleto	5,9	10,1	16
	carrera técnica	2	0	2
	carrera completa	0,7	1,3	2
	carrera incompleta	1	1	2
	carrera completa	0,7	1,3	2
	carrera completa	0	1	1
	carrera completa	0,4	0,6	1
	carrera completa	0	1	1
	carrera completa	0,4	0,6	1
	carrera completa	0	3	3
	carrera completa	1,1	1,9	3
Total	26	44	70	

Fuente: elaboración propia (2013)

Tabla 54

Coefficiente de Chi cuadrada (X^2) para las variables de escolaridad y el crecimiento de las MEFR

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	8,511 ^a	7	0,29
Razón de verosimilitudes	10,723	7	0,151
Asociación lineal por lineal	1,828	1	0,176
N de casos válidos	70		

Fuente: elaboración propia (2013)

Tabla 55

Coefficiente de Contingencia para las variables de escolaridad y el crecimiento de las MEFR

	Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal Coeficiente de contingencia	0,329	0,29
N de casos válidos	70	

Fuente: elaboración propia (2013)

Anexo 30

Cálculo de la relación entre el testamento familiar y la sucesión en las microempresas familiares rurales de la zona metropolitana sector sur de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán.

Tabla 56

Contingencia entre el testamento familiar y la sucesión de las MEFR

		Sucesión		Total
		no	si	
Testamento familiar	No	64	4	68
		63,1	4,9	68
	Si	1	1	2
		1,9	0,1	2
Total		65	5	70

Fuente: elaboración propia (2013)

Tabla 57

Coefficiente de Chi cuadrada (X^2) para las variables testamento familiar y la sucesión de las MEFR

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5,701 ^a	1	0,017		
Corrección por continuidad	0,99	1	0,32		
Razón de verosimilitudes	2,826	1	0,093		
Estadístico exacto de Fisher				0,139	0,139
Asociación lineal por lineal	5,62	1	0,018		
N de casos válidos	70				

Fuente: elaboración propia (2013)

Tabla 58

Prueba Phi para las variables testamento familiar y la sucesión de las MEFR

	Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi 0,285	0,017
N de casos válidos	70	

Fuente: elaboración propia (2013)

Anexo 31

Cálculo de la relación entre el estilo de liderazgo y el crecimiento en las microempresas familiares rurales de la zona metropolitana sector sur de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán.

Tabla 59

Contingencia entre el estilo de liderazgo y el crecimiento en las MEFR

		Crecimiento en las MEFR		Total
		No	Si	
Estilo de liderazgo	Democrático	11	20	31
		11,5	19,5	31
	Autocrático	15	24	39
		14,5	24,5	39
Total		26	44	70

Fuente: elaboración propia (2013)

Tabla 60

Coeficiente de Chi cuadrada (X^2) para las variables estilo de liderazgo y el crecimiento en las MEFR

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,066 ^a	1	0,798
Corrección por continuidad	0	1	0,994
Razón de verosimilitudes	0,066	1	0,798
Estadístico exacto de Fisher			
Asociación lineal por lineal	0,065	1	0,799
N de casos válidos	70		

Fuente: elaboración propia (2013)

Tabla 61

Prueba Phi para las variables estilo de liderazgo y el crecimiento en las

MEFR

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	-0,031	0,798
N de casos válidos		70	

Fuente: elaboración propia (2013)

Anexo 32

Cálculo de la relación entre el control y los principales problemas en las microempresas familiares rurales de la zona metropolitana sector sur de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán.

Tabla 62

Contingencia entre el control y los principales problemas en las MEFR

		Principales problemas en las MEFR								
Tipo de control		No hay existe problema	Competencia	Deudas		Bajas ventas	Productos con alto precio para la venta	Falta de dinero para invertir	Falta de productos	Total
				por parte del cliente	Lejanía de los proveedores					
	No hay control	5	6	2	5	1	1	2	0	22
		5	6,6	3,1	3,1	1,3	1,6	0,6	0,6	22
	Inventarios	1	3	0	0	0	0	0	0	4
		0,9	1,2	0,6	0,6	0,2	0,3	0,1	0,1	4
	Corte de caja	4	5	3	1	0	2	0	2	17
		3,9	5,1	2,4	2,4	1	1,2	0,5	0,5	17
	Libreta de contabilidad	6	7	5	4	3	1	0	0	26
		5,9	7,8	3,7	3,7	1,5	1,9	0,7	0,7	26
	Libreta de deudas	0	0	0	0	0	1	0	0	1
		0,2	0,3	0,1	0,1	0,1	0,1	0	0	1
	Total	16	21	10	10	4	5	2	2	70

Fuente: elaboración propia (2013)

Tabla 63

Coeficiente de Chi cuadrada (X^2) para las variables control y los principales problemas en las MEFR

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	34,684 ^a	28	0,179
Razón de verosimilitudes	28,185	28	0,455
Asociación lineal por lineal	0	1	0,983
N de casos válidos	70		

Fuente: elaboración propia (2013)

Tabla 64

Prueba Phi para las variables control y los principales problemas en las MEFR

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	0,704	0,179
N de casos válidos		70	

Fuente: elaboración propia (2013)

Anexo 33

Cálculo de la relación entre la documentación en regla y el crecimiento en las microempresas familiares rurales de la zona metropolitana sur de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán.

Tabla 65

Contingencia entre la documentación en regla y el crecimiento en las MEFR

		Crecimiento de las MEFR		Total
		No	Si	
Documentación en regla	No	8	16	24
	Si	8,9	15,1	24
		18	28	46
		17,1	28,9	46
Total		26	44	70

Fuente: elaboración propia (2013)

Tabla 66

Coeficiente de Chi cuadrada (X^2) para las variables documentación en regla y el crecimiento en las MEFR

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,227 ^a	1	0,634
Corrección por continuidad	0,047	1	0,829
Razón de verosimilitudes	0,229	1	0,632
Estadístico exacto de Fisher			
Asociación lineal por lineal	0,224	1	0,636
N de casos válidos	70		

Fuente: elaboración propia (2013)

Tabla 67

Prueba Phi y V de Cramer para las variables documentación en regla y el crecimiento en las MEFR

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	-0,057	0,634
N de casos válidos		70	

Fuente: elaboración propia (2013)

Anexo 34

Cálculo de la relación entre el crecimiento del negocio y el apoyo externo en las microempresas familiares rurales de la zona metropolitana sector sur de Mérida, Yucatán y el municipio colindante de Umán.

Tabla 68

**Contingencia entre el crecimiento del negocio y el apoyo externo en las
MEFR**

		Apoyo externo			Total
		Ningún Apoyo	Apoyo empresa privada	Apoyo del gobierno (oportunidades)	
Crecimiento del negocio	No	26	0	0	26
		24,9	0,4	0,7	26
	Si	41	1	2	44
		42,1	0,6	1,3	44
Total		67	1	2	70

Fuente: elaboración propia (2013)

Tabla 69

Coeficiente de Chi cuadrada (X^2) para las variables crecimiento del negocio y el apoyo externo en las MEFR

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1,852 ^a	2	0,396
Razón de verosimilitudes	2,865	2	0,239
Asociación lineal por lineal	1,685	1	0,194
N de casos válidos	70		

Fuente: elaboración propia (2013)

Tabla 70

Prueba Phi para las variables crecimiento del negocio y el apoyo externo en las MEFR

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	0,163	0,396
N de casos válidos		70	

Fuente: elaboración propia (2013)