



SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA
TECNOLÓGICO NACIONAL DE MÉXICO
INSTITUTO TECNOLÓGICO DE MÉRIDA

ITM

TESIS:

**“PROPUESTA DE UN PLAN DE DESARROLLO COMUNITARIO
COMO ESTRATEGIA PARA LA SUSTENTABILIDAD EN
DZITYÁ, YUCATÁN, 2018-2021.”**

**PARA OPTAR AL GRADO DE:
MAESTRA EN PLANIFICACIÓN DE EMPRESAS Y DESARROLLO REGIONAL**

**PRESENTA:
ING. YARA GUADALUPE RUIZ PERAZA**

**ASESOR:
DR. JOSÉ FRANCISCO SARMIENTO FRANCO**

MÉRIDA, YUCATÁN, MÉXICO

30 SEPTIEMBRE 2019



"2019, Año del Caudillo del Sur, Emiliano Zapata"

DEPENDENCIA: DIV. DE EST. DE POSG. E INV.
No. DE OFICIO: X-339/19
Mérida, Yucatán, **15/agosto/2019**

ASUNTO: AUTORIZACIÓN DE IMPRESIÓN

**C. RUIZ PERAZA YARA GUADALUPE
PASANTE DE LA MAESTRÍA EN PLANIFICACIÓN
DE EMPRESAS Y DESARROLLO REGIONAL
PRESENTE.**

De acuerdo al fallo emitido por su asesor el **Dr. José Francisco Sarmiento Franco** con la codirección de la Dra. **Amarella Eastmond Spencer**, y la comisión revisora integrada por el Dr. Alfonso Munguía Gil, el Dr. Gustavo Adolfo Monforte Méndez y la MC. Mayanin Asunción Sosa Alcaraz, considerando que cubre los requisitos establecidos en el Reglamento de Titulación de los Institutos Tecnológicos le autorizamos la impresión de su trabajo profesional con la TESIS:

"Propuesta de un Plan de Desarrollo Comunitario como estrategia para la sustentabilidad en Dzityá, Yucatán, 2018-2021"

ATENTAMENTE
Excelencia en Educación Tecnológica

**M.C. DANIEL ARCÁNGEL LÓPEZ SAURI
JEFE DE LA DIVISIÓN DE ESTUDIOS DE
POSGRADO E INVESTIGACIÓN**

C.p. Archivo
DALS/fja



S.E.P.
INSTITUTO TECNOLÓGICO
DE MERIDA
DIVISIÓN DE ESTUDIOS DE
POSGRADO E INVESTIGACIÓN



AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Dios por darme luz en el camino, paz, serenidad y fortaleza en los momentos difíciles y también entereza para afrontar con valentía todos los retos que se me han presentado en la vida.

A mi madre Marisela, por enseñarme que el camino correcto es el que cuesta más trabajo andar, por enseñarme a ser valiente y a siempre soñar con un mejor futuro para mí y para los demás, a compartir siempre con los demás un poco de las bendiciones que recibo.

A mi compañero Rodrigo, por su amor, paciencia y comprensión en los días buenos y en los días malos, por impulsarme a ser siempre mejor persona y mejor profesionalista, gracias por ser siempre mi brazo derecho.

A mis compañeros de generación que se volvieron grandes amigos y confidentes, todo mi cariño y admiración.

Agradezco al Dr. José Francisco Sarmiento Franco, por sus consejos, por su amistad y por compartir conmigo su enorme conocimiento para ampliar mi limitada visión del mundo y su funcionamiento.

A la Dra. Mayanin, al Dr. Munguía, al Dr. Monforte y la Dra. Amarella por su apoyo y sus consejos en todo el proceso de esta investigación.

Al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología por la beca proporcionada, la cual me dio la oportunidad de cursar un posgrado.

A la comunidad de Dzityá y en especial al comité de vecinos Todos Somos Dzityá que me brindaron, su confianza, su tiempo y su amistad para emprender pequeñas pero significativas acciones en su comunidad.

A mis amigos de Asambleas Ciudadanas, Sivia, Cesar y Goro, por sumar al proyecto toda la experiencia que tienen para luchar por causas sociales y dar voz a quien no ha sido escuchado.

A todos ellos Gracias.

RESUMEN

En la actualidad, el modelo dominante de desarrollo es el neoliberal, cuyo fin se basa en la generación de beneficios económicos a costa de los recursos naturales y de las pequeñas comunidades que poseen amplia biodiversidad. Los gobiernos en su mayoría, han adoptado este esquema de desarrollo y por lo tanto generan políticas públicas orientadas a cumplir el objetivo del capitalismo sin analizar la verdadera necesidad de su territorio y su gente.

Este esquema de desarrollo ha trastocado por igual a grandes ciudades y pequeñas comunidades, tal es el caso de la comunidad de Dzityá, Mérida, Yucatán, que se ha visto afectada por su cercanía con la capital del estado, debilitándose su tejido social y cambiando drásticamente sus modos de vida. Además, al ser una comisaría de Mérida, Dzityá no cuenta con autonomía y recursos para desarrollar su planificación y depende completamente del gobierno municipal, por lo cual, los programas y acciones plasmados en el Plan de Desarrollo Municipal no necesariamente responden a sus necesidades reales.

El objetivo de esta investigación fue la generación de un Plan de Desarrollo Comunitario para Dzityá, el cual partiera de un diagnóstico participativo con la comunidad para garantizar que las estrategias propuestas correspondieran con las necesidades de la población, para tal efecto la investigación se enmarcó dentro de la metodología Investigación Acción-Participativa.

Entre los resultados se encontró que la comunidad no es ampliamente participativa dada la desconfianza que tienen en el gobierno, sin embargo, cuando la propuesta de organizarse y sumarse a un proyecto de mejora comunitaria vino del Instituto Tecnológico de Mérida, las personas se sumaron y participaron en todas las etapas de la investigación, desde el diagnóstico hasta la implementación de algunas acciones como fue el Festival de la Calle. Esta actividad se realizó en coordinación con organizaciones de la sociedad civil y voluntarios y consistió en la transformación de espacios públicos a partir de la organización, la cooperación y la solidaridad de la comunidad de Dzityá y otros actores externos a la población.

ABSTRACT

At present, the dominant development model is the neoliberal, whose purpose is based on the generation of economic benefits at expenses of natural resources and small communities with a wide biodiversity. Most governments have adopted this development scheme and therefore creates public policies oriented to accomplish the objectives of capitalism without analyzing the true needs of their territory and its people.

This development scheme has equally disrupted large cities and small communities, such is the case of the community of Dzityá, Mérida, Yucatan, which has been affected by its proximity to the state capital, weakening its social fabric and changing dramatically their ways of life. In addition, being a community that belongs to the administration of Mérida, Dzityá does not have the autonomy and resources to develop its planning and depends entirely on the municipal government, therefore, the programs and actions proposed on the Municipal Development Plan do not necessarily respond to its real needs.

The objective of this research was the generation of a Community Development Plan for Dzityá, which started from a participatory diagnosis with the community to ensure that the proposed strategies corresponded to the needs of the population, for this purpose the research was framed within the Action-Participatory Research methodology.

Among the results it was found that the community is not widely participatory given the distrust they have to the government, however, when the proposal to organize and join a community improvement project came from the Technological Institute of Mérida, people joined and participated at all stages of the investigation, from the diagnosis to the implementation of some actions such as the Street Festival. This activity was carried out in coordination with civil society organizations and volunteers and consisted of the transformation of public spaces based on the organization, cooperation and solidarity of the Dzityá community and other participants external to the population.

CONTENIDO

CAPITULO 1. INTRODUCCIÓN.....	1
1.1. Antecedentes.....	1
1.2. Planteamiento del problema.	7
1.2.1. Preguntas de investigación.....	9
1.2.2. Hipótesis.	10
1.2.3. Objetivo general.....	10
1.2.4. Objetivos específicos.	11
1.3. Justificación.	11
1.4. Delimitación.....	13
1.5. Metodología.....	13
CAPITULO 2. MARCO TEÓRICO.....	14
2.1. Problemática ambiental y desarrollo.....	14
2.1.1. El problema ambiental en la actualidad.....	14
2.1.2. El enfoque de sustentabilidad.	18
2.2. Planeación del desarrollo.....	20
2.2.1. Planeación tradicional del desarrollo.....	21
2.2.2. Planeación participativa del desarrollo.....	25
2.3. Comunidades sustentables.....	28
2.4. Redes sociales.	35
CAPÍTULO 3. MARCO CONTEXTUAL.....	39
2.1. Características generales del estado de Yucatán	39
2.1.1. Situación económica en Yucatán.....	39
2.1.2. Situación social en Yucatán.....	42
2.1.3. Situación ambiental en Yucatán.....	45

2.1.4.	La planificación en Yucatán.....	47
2.2.	Características generales de Mérida.....	47
2.2.1.	Situación económica en Mérida.....	48
2.2.2.	Situación social en Mérida.....	49
2.2.3.	Situación ambiental en Mérida.....	50
2.2.4.	La planificación en Mérida.....	51
2.3.	Dzityá.....	52
CAPITULO 4.	METODOLOGÍA.....	54
4.1.	Tipo de investigación.....	54
4.2.	Alcance de la investigación.....	55
4.3.	Unidad de análisis.....	56
4.3.1.	Investigación- Acción Participativa.....	56
4.3.2.	Construyendo una metodología descolonizadora.....	62
4.4.	Redes de conocimiento.....	65
4.5.	Metodología para formulación de planes de desarrollo comunitario.....	66
4.6.	Satisfacción de necesidades desde el enfoque del Desarrollo a Escala Humana.....	70
4.7.	Instrumentos de Investigación.....	73
CAPITULO 5.	ANALISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	74
5.1.	El diagnóstico participativo.....	74
5.2.	Transformación del uso de los recursos naturales, las tradiciones y otras expresiones culturales en las últimas décadas en la comisaría de Dzityá.....	85
5.2.1.	Modo de vida y uso de la tierra en Dzityá en el pasado y el presente.....	86
5.2.2.	Tradiciones y costumbres en Dzityá del antes y el ahora.....	90

5.3. Proceso de identificación y articulación de actores sociales locales y externos para el fomento del desarrollo comunitario en Dzityá	94
5.4. Proceso de construcción del Plan de Desarrollo Comunitario de Dzityá y acciones implementadas.....	99
5.5. Discusión de resultados.....	111
CAPITULO 6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	118
6.1. Conclusiones.....	118
6.2. Recomendaciones.....	120
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	123
ANEXOS	129

ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS

FIGURAS

Figura 1.1 Componentes de la Huella Ecológica Mundial vs Biocapacidad de la Tierra, 1961-2012.....	2
Figura 2.1 Índice Planeta Vivo Global en el periodo del año 1970 al 2012.....	15
Figura 2.2 Etapas de la planificación tradicional.....	22
Figura 4.1 Marco metodológico de la IAP.....	59
Figura 4.2 Metodología ensamblada para la investigación.....	72
Figura 5.1. Biograma de sustentabilidad de los talleres de piedra.....	77
Figura 5.2. Biograma de sustentabilidad de talleres de madera.....	79
Figura 5.3 Reuniones con actores clave, sesiones de narrativa con jóvenes y mapeo de zonas.....	80
Figura 5.4 Esquema de posible colaboración de las personas de Dzityá en acciones de mejora comunitaria.....	108
Figura 5.5 Actividades realizadas en el Festival de la Calle.....	109

TABLAS

Tabla 4.1 Secuencia de momentos en la IAP.....	62
Tabla 4.2. Fases del Plan de Desarrollo Comunitario.....	68
Tabla 5.1 Caracterización de los deseos de los pobladores de Dzityá.....	76
Tabla 5.2 Plantilla de actores sociales en Dzityá.....	96

Tabla 5.3 Proceso de construcción del Plan de Desarrollo Comunitario Sustentable de Dzityá.....	110
---	-----

CAPITULO 1. INTRODUCCIÓN

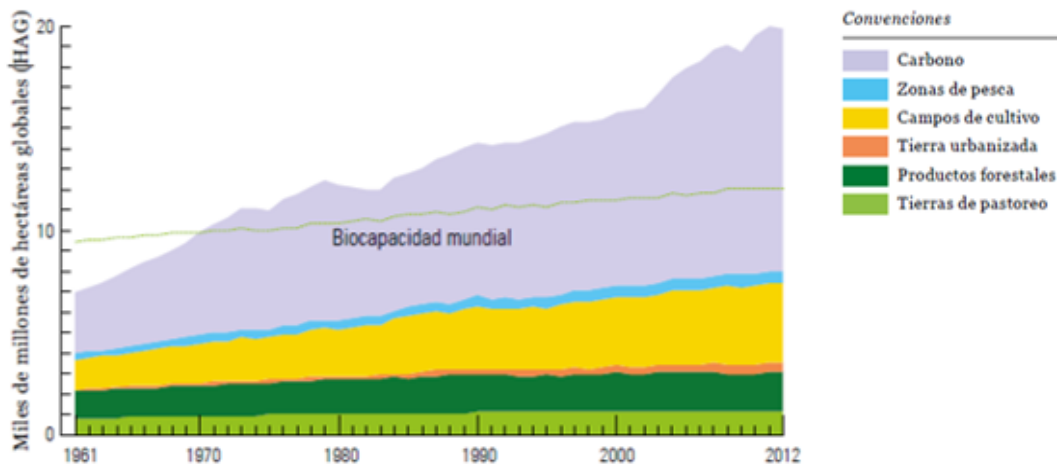
1.1. Antecedentes.

En las últimas décadas la problemática ambiental se ha agudizado ya que en su mayoría estos problemas están ligados al modelo capitalista de producción. Actualmente se aprecia el fracaso de las estrategias aisladas que se han venido implementando para frenar los problemas ambientales y surge la necesidad de que la situación sea enfocada a nivel mundial (Saldivar, 1998).

A lo largo del tiempo y en busca del crecimiento económico surgieron modelos de desarrollo en el área de economía, los cuales no contemplaron los límites que los recursos naturales tienen y se fundamentaron en teorías idealistas, donde la apropiación de recursos naturales dejó de hacerse para subsistir y la transformación, el uso de energía, el comercio y el consumo para la generación de ganancias monetarias se volvieron el fin único. Esta inadecuada forma de apropiación ha contribuido a la degradación de los ecosistemas naturales y sus recursos y ha desembocado en un deterioro considerable del planeta (Toledo & González, 2007).

El crecimiento imparable de las actividades económicas en los últimos cincuenta años y la escasa conciencia del impacto que éstas tienen en la Tierra ha llegado a un punto alarmante. El bióxido de carbono emitido por las actividades humanas, cuya causa principal es el uso de combustibles fósiles ha superado la biocapacidad de la Tierra, que es la capacidad que ésta tiene para producir recursos y prestar servicios ecológicos (Ver. Figura, 1.1). Otras actividades en las zonas de pesca, en los campos de cultivo, en las tierras urbanas, productos forestales y tierras de pastoreo han ido en aumento acercándose al límite de la Tierra (WWF, 2016).

Figura 1.1 Componentes de la Huella Ecológica Mundial vs Biocapacidad de la Tierra, 1961-2012.



Fuente: WWF. Informe Planeta Vivo 2016. Página 20.

La necesidad de frenar el deterioro ambiental y el uso incontrolado de los recursos, para no comprometerlos y que las generaciones futuras puedan subsistir viene a plantear el principio de sustentabilidad, que emerge en el contexto de la globalización como la marca de un límite y el signo que reorienta el proceso civilizatorio de la humanidad. La crisis ambiental vino a cuestionar la racionalidad y los paradigmas teóricos que han impulsado y legitimado el crecimiento económico, negando a la naturaleza (Leff, 2002:17).

Sin duda la sustentabilidad del desarrollo será y es una de las preocupaciones centrales de la humanidad. Ha surgido la necesidad de un cambio en los valores, para que nuestros fines de desarrollo se identifiquen con las necesidades esenciales del ser humano y emerja un sentido de corresponsabilidad con el medio ambiente. No es solo un simple tema de actualidad o mucho menos porque esté en boga, es importante porque atañe a todos, particularmente a los grupos sociales afectados por desequilibrios socioeconómicos y ambientales, provocados ya sea por ausencia de políticas económicas, sociales y ambientales, o bien por políticas equivocadas (Martínez et al. 2014).

En México la sustentabilidad inicia su camino a perfilarse como un tema de vital importancia para el desarrollo del País, sin embargo, existe menos concientización sobre el deterioro ambiental que en otros países. Una parte de la población vive sin pensar en los problemas ambientales. Por otro lado, las acciones gubernamentales en materia de políticas de cuidado al medio ambiente son escasas y sumado a esto, las autoridades no cuentan con mecanismos efectivos que regulen y hagan valer dichas políticas, además de que no se comunican adecuadamente a la sociedad civil (Urquidi, 2000).

Complementariamente existe un sentimiento creciente en numerosos sectores de que la ciencia no está respondiendo adecuadamente a los desafíos de nuestro tiempo, especialmente a aquellos que nos plantea la búsqueda de un desarrollo sostenible. El desafío de centrarse en los vínculos entre los sistemas sociales, políticos, económicos, biológicos, físicos, químicos y geológicos es considerado un imperativo de nuestro tiempo (Gallopín et al. 2001). El modo lineal de hacer ciencia no ha sido suficiente para responder a los problemas ambientales, económicos y sociales y surge la necesidad de buscar alternativas ante la situación que se presenta.

Es una realidad que la época que estamos viviendo es el escenario de una revolución de pensamiento, Martínez (2004) plantea que estamos ante una crisis de los fundamentos del conocimiento científico; y esto nos hace pensar en la posibilidad de encontrar en una nueva ciencia, el medio para contribuir a la solución de la problemática que se presenta en el modelo de desarrollo.

Un enfoque integrador de la ciencia en una investigación diferente, que valore a todos los elementos presentes en un sistema, permitirá explorar alternativas de desarrollo, que tendrán sus bases en los cambios de paradigmas. La planificación del desarrollo local desde un enfoque de sustentabilidad surge ante la necesidad de cambiar la manera de relacionarse de las sociedades con su entorno natural y como mencionan Toledo & González (2007) es imperativo modificar sus métodos para apropiarse los recursos y transformarlos mediante actividades productivas.

La sociedad civil está emergiendo en respuesta a los procesos de marginación, desposesión y empobrecimiento de las mayorías por las clases dominantes y grupos privilegiados. Muchos de estos movimientos sociales responden a los efectos de las políticas neoliberales, pero también al ejercicio autoritario del poder por parte del estado y a la ineficiencia de la empresa pública y privada para dotar a la sociedad de condiciones de vida adecuadas. Ante ello, la sociedad civil reclama una mayor participación en la toma de decisiones en las políticas públicas y en la autogestión de sus recursos productivos y sus condiciones de existencia (Leff, 2004).

Han surgido propuestas para contribuir al cambio de racionalidades, una de ellas el Buen Vivir, es una alternativa orientada a tratar de rehacer la vida socioambiental a partir de la solidaridad humana y con la naturaleza en todas las dimensiones de la existencia social. Ha tenido una cristalización legal constitucional en Bolivia y Ecuador, estableciendo una visión relacional entre humanos y no humanos, y de sentido de pertenencia hacia la naturaleza, planteando la necesidad de cuidarla (Marañón, 2014).

En Yucatán se han desarrollado algunas investigaciones que están basadas en la concepción del pueblo maya del “vivir bien”, tal es el caso de Rodríguez (2017), quien realizó en la comunidad maya de Ek Balám una investigación sobre las concepciones que las personas tienen de la comunidad en cuanto al desarrollo. Para las personas externas el desarrollo fue entendido con regularidad como crecimiento económico, creación de infraestructura, y generación de empleos, ellos catalogaron a Ek Balám como “pobre” por no cumplir con estas características. Por el contrario, para los pobladores «vivir bien» tiene que ver con el trabajo en la milpa, donde no se busca salir de la pobreza, ya que las personas no se consideran pobres, sino que se relaciona con tener lo necesario para vivir, con la alimentación, poseer salud, estar cerca de la familia y con la naturaleza. En este sentido, la solidaridad social y el trabajo colectivo dan lugar a relaciones positivas de colaboración entre los habitantes de una comunidad para “vivir bien”, respetando los límites de sus recursos naturales.

Otro proyecto que viene a sumarse a este movimiento es una propuesta denominada comunalidad, la cual surge en la Sierra Norte del estado de Oaxaca en municipios de origen indígena y tradición mestiza. El sistema de usos y costumbres de estos pueblos ha determinado que el trabajo adquiriera un significado de bien social por medio del denominado “tequio”, y el desempeño de cargos que realizan los miembros de la comunidad, lo que eventualmente fortaleció lógicas de trabajo cooperativo y solidario, pero también arreglos para la gestión de recursos de uso común y formas de gobernanza basados en espacios amplios de participación y decisión ciudadana. Esta forma de organización ha posibilitado la construcción de espacios alejados de las lógicas de la explotación del trabajo y la naturaleza (Gasca, 2014).

El desarrollo comunitario en el siglo XX tuvo como premisas el plantear el desarrollo de una comunidad como la manera de hallar formas efectivas de enseñar a las personas para que adoptaran nuevos métodos y conocimientos, y ayudarlas para aceptar estos cambios en sus vidas. Esta perspectiva representó un grave problema de imposición social para las comunidades. Sin embargo, sus aportaciones son aun la base para la reflexión y acción en procesos sociales de desarrollo comunitario, desde entonces se reconocía que los procesos de mejoramiento parten de un diagnóstico adecuado de las necesidades de la gente. Incorporando elementos surgidos del concepto de desarrollo sustentable, la teoría del desarrollo comunitario ha configurado perspectivas como el manejo adaptativo de los recursos naturales y la construcción de plataformas, las cuales se complementan entre sí y se colocan como alternativas de respuesta a las deficiencias que el modelo original de desarrollo suponía (Mijangos, 2006).

La organización, la participación y la planificación comunitaria han cobrado relevancia como herramientas impulsoras de procesos de renovación. Esto da lugar a la estructuración de proyectos que generen cambios verdaderos en la sociedad y en relación con su entorno (Sánchez & Caldera, 2013).

Los planes de desarrollo son herramientas que deberían orientar a través de ejes rectores y estrategias, el rumbo que debe tomar un país, estado o municipio,

atendiendo sus problemáticas y tomando en cuenta las consideraciones de sus habitantes. En México, si bien es un requisito indispensable para cada administración presentar su propuesta, pocas veces logra plantearse a través de un consenso entre gobernantes, sociedad civil, empresas y tomando plenamente conciencia de los recursos naturales y humanos con los que se cuenta para alcanzar las metas planteadas. Sumado a lo anterior, las pequeñas comunidades que dependen de los municipios no cuentan con un plan de desarrollo que sea acorde con las necesidades específicas del lugar y menos que tome en cuenta las fortalezas y las oportunidades de la comunidad y su gente para el logro de objetivos encaminados a su desarrollo.

El plan de desarrollo municipal Mérida 2015-2018, plantea cinco ejes estratégicos orientados a la competitividad, la sustentabilidad, la igualdad de oportunidades, mejores servicios de calidad, seguridad, y eficiencia en su administración y rendición de cuentas. Según lo que menciona el documento final, su elaboración está basada en la participación ciudadana cumpliendo con la democracia; y la misión de su gobierno se sustenta en un enfoque de vanguardia que procure el desarrollo sustentable del municipio. Sin embargo, los lineamientos de este plan de desarrollo van orientados a la planeación normativa tradicional, donde sus bases se orientan en el crecimiento económico del municipio. Hace referencia a los ciudadanos de Mérida en general y no se hace énfasis en ninguna comisaría en particular ni se mencionan estrategias para resolver las necesidades particulares que éstas presentan.

En este contexto Dzityá, es una de las 27 comisarías de Mérida, que se encuentra a 15 km al noreste de la ciudad y tiene una población de 1602 habitantes, de los cuales 810 son hombres y 792 son mujeres (INEGI, 2010). Es una comunidad que se caracteriza por las actividades artesanales que desarrollan los habitantes en su mayoría, las cuales son la madera torneada y la piedra de cantera. La actividad artesanal representa para Dzityá una importante fuente de ingreso para las familias y también es una característica que la representa histórica y culturalmente.

El Instituto Tecnológico de Mérida a través de la maestría en Planificación de Empresas y Desarrollo Regional ha desarrollado proyectos para contribuir a resolver los desafíos que la actividad artesanal enfrenta actualmente con la perspectiva de generar una red de conocimiento para la sustentabilidad entre la institución y los artesanos. Hasta la fecha se han alcanzado logros importantes, se desarrollaron a través de dos trabajos de tesis los diagnósticos de la situación actual de la actividad artesanal de piedra y de madera, además, se logró iniciar la consolidación de la red de conocimiento entre el Instituto Tecnológico de Mérida y la comunidad artesanal lo cual ha contribuido a contrarrestar las problemáticas detectadas en los diagnósticos.

El conocimiento se ha convertido en el motor principal del cambio de las sociedades y las economías en las últimas décadas. El trabajo en red es el resultado de la adopción de formas flexibles y participativas de organización, implementadas a la hora de crear y aplicar los conocimientos a la solución de problemas. En las redes de conocimiento actores de diversas procedencias se relacionan a fin de abordar problemas concretos y proponer soluciones, poniendo en juego para ello sus capacidades y buscando, por este medio, complementarlas (Albornoz & Alfaraz, 2006).

1.2. Planteamiento del problema.

Algunas de las primeras técnicas de planeación fueron introducidas por la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) y se caracterizaron por enfoques eminentemente técnicos, en los cuales lo importante era diseñar objetivos de política económica, que estuvieran sustentados en el control y en la manipulación de variables macroeconómicas (Vallejo & Fuentes, 2007).

La planeación normativa en los procesos de gobierno como señala Matus (1987), refleja un claro distanciamiento entre los planes ofrecidos como promesas en campañas políticas y el proceso real de discusión y toma de decisiones que guía la acción diaria de los gobernantes, dado que difícilmente logra cumplirse con lo

establecido en los planes de desarrollo, que suponen guiar el rumbo de una sociedad.

Aunado a lo anterior otros problemas que vienen a sumarse en el aspecto político de la planeación son, la falta de un diagnóstico veraz de la situación de una comunidad y la deficiente evaluación y monitoreo de las acciones implementadas.

La planeación normativa que realizan los gobiernos federales, estatales y municipales en México, se rigen por las normas establecidas en la Constitución y tiene sus bases en la búsqueda del crecimiento económico del país. Tradicionalmente esta planeación no tomaba en cuenta la preservación de los recursos y la gestión sustentable de los mismos, ha sido en años recientes, que la preocupación por el deterioro ambiental, ha puesto en evidencia la necesidad de incluir en la planeación estratégica del gobierno iniciativas que regulen el uso de estos recursos.

Este tipo de planeación, si bien intenta ser participativa, no siempre ocurre así, se lleva a cabo con la participación de algún representante de cada sector de interés y el gobierno es quien dirige el proceso de consenso para recolectar opiniones de los involucrados. Esta actividad no puede ser considerada un diagnóstico eficiente y menos participativo, ya que los ciudadanos involucrados son la minoría y la mayoría de las veces los sectores más desfavorecidos y con mayor vulnerabilidad no son tomados en cuenta.

Las comisarías de Mérida, Dzityá entre ellas, no cuentan con un plan de desarrollo que responda específicamente a resolver la problemática existente en cada una de ellas, y su participación en la elaboración del Plan Municipal de Desarrollo, se limita a la asistencia del comisario municipal a la sesión de cabildo que aprueba el Plan propuesto. Al no tener como comunidad participación en la elaboración de este documento, no tienen un plan integral a corto, mediano y largo plazo que les garantice que sus necesidades serán atendidas, prácticamente dependen del gobierno municipal y de las iniciativas que éste haya considerado pertinentes para

desarrollar en la comisaría, sin un diagnóstico previo y sin jerarquizar las necesidades.

Sumado a lo anterior, la falta de organización ciudadana y la escasa conciencia ambiental, se vienen a combinar para dar pie a otro problema, una inadecuada gestión de los recursos naturales existentes en la población, ya que al ser una comunidad artesanal cuya materia prima principal son la madera y la piedra y no tener el acompañamiento adecuado por parte de sus autoridades, ha desembocado en varios problemas ambientales, entre ellos, la contaminación del cenote que se ubica en la comisaría y la formación de bancos pétreos sin ningún ordenamiento, los cuales se han utilizado como tiraderos clandestinos de basura.

También están los problemas sociales, los más comunes en las comunidades de Yucatán son las adicciones, que destruyen el tejido social y desembocan en la violencia familiar y en delitos de mayor gravedad.

1.2.1. Preguntas de investigación.

Tomando en cuenta los antecedentes y el planteamiento del problema existente en la planificación del desarrollo en México, y particularmente en la comisaría de Dzityá, se plantea la siguiente pregunta de investigación:

¿Cuál es la situación socioambiental de la comunidad de Dzytia, y cómo contribuiría la elaboración e implementación parcial de un plan de desarrollo comunitario participativo y apoyado en redes de conocimiento en la búsqueda de la sustentabilidad?

De esta interrogante podemos extraer las siguientes preguntas específicas:

- ¿Cuáles son las principales características y problemáticas económicas, sociales y ambientales del proceso de desarrollo en la comunidad de Dzityá?
- ¿Cómo se han modificado el uso de los recursos naturales, las tradiciones y otras expresiones culturales en las últimas décadas en la comisaría de Dzityá?

- ¿Qué organizaciones gubernamentales, ONG'S y de la sociedad civil están desarrollando actividades en Dzityá y de qué manera colaboran en el proceso de desarrollo comunitario?
- ¿Qué características tendría una propuesta de desarrollo comunitario sustentable con enfoque participativo y apoyados en redes del conocimiento, y que proyectos podrían aplicarse en el corto plazo?

1.2.2. Hipótesis.

Dzityá es una comunidad que presenta diversos problemas ambientales, económicos y sociales derivados de las actividades productivas que se desarrollan y las relaciones que se dan entre sus actores sociales.

La organización comunitaria, el diagnóstico de necesidades participativo y la identificación y gestión de recursos con que cuenta la comunidad, son elementos que tomados en cuenta en la elaboración del plan de desarrollo comunitario basado en redes de conocimiento, contribuyen de manera positiva en la búsqueda del desarrollo sustentable.

El involucramiento de la comunidad en todo el proceso permite que se empodere del proyecto de planeación y esto lo hace diferente al modelo que impone el proceso de planeación normativo, esto da lugar a que se inicien procesos de cambios de paradigmas y a replantearse el modelo de desarrollo vigente.

1.2.3. Objetivo general.

Contribuir al desarrollo sustentable de Dzitya, Yucatán, mediante el diseño y la implementación inicial de un plan de desarrollo comunitario con enfoque participativo a partir de un diagnóstico y la generación de estrategias basadas en el empoderamiento a partir del conocimiento.

1.2.4. Objetivos específicos.

- Detectar las principales características y problemáticas económicas, sociales y ambientales del proceso de desarrollo en la comunidad de Dzityá.
- Analizar cómo se han modificado el uso de los recursos naturales, las tradiciones y otras expresiones culturales en las últimas décadas en la comisaría de Dzityá.
- Identificar las organizaciones gubernamentales, ONG´S y de la sociedad civil que están desarrollando actividades en Dzityá y de qué manera colaboran en el proceso de desarrollo comunitario
- Analizar las características que tendría una propuesta de desarrollo comunitario sustentable con enfoque participativo y basado en redes del conocimiento, y determinar qué proyectos podrían aplicarse en el corto plazo.

1.3. Justificación.

La planeación normativa del desarrollo es un proceso obligatorio de los gobiernos, sin embargo su eje central es la búsqueda del crecimiento económico, la alternativa es la planeación del desarrollo desde un enfoque de sustentabilidad, la cual plantea la necesidad de incluir estrategias que nos acerquen a un equilibrio entre los aspectos sociales, económicos y ambientales. Es decir, que en la búsqueda de estas estrategias, se consideren los recursos patrimoniales y naturales con que cuenta un lugar, así como los límites que estos tienen, y también el empoderamiento a partir del conocimiento. Para que el contenido de un plan de desarrollo sea coherente con las necesidades de un lugar, debe partir de un diagnóstico comunitario, lo que da lugar a que el proceso de planeación sea participativo.

La planeación participativa se puede definir como un proceso político, en el que confluyen diferentes actores con intereses diversos, los cuales buscan identificar problemas y potencializar las acciones realizables en el presente, con soluciones

concretas que permitan trabajar por un futuro deseable, esta actividad permite a todos los involucrados converger y mirar desde el mismo lugar la situación existente, lo cual da lugar a que surjan valores como la empatía, la solidaridad y el trabajo en equipo (Vallejo y Fuentes, 2007).

El involucramiento de los actores sociales en el proceso de planeación propiciará que se empoderen del proyecto y trabajen activamente en la búsqueda de estrategias para minimizar la problemática existente. También les permitirá hacerse conscientes de su entorno y pasar del ser individual al ser colectivo. La identificación de los recursos naturales y patrimoniales con que se cuenta permitirá a los actores sociales acceder a ideas concretas para su gestión.

Un plan de desarrollo comunitario con enfoque sustentable de la comunidad de Dzityá que parta de un diagnóstico participativo, avalará que su contenido sea acorde a la comunidad. También podrá generar cambios de paradigmas en los involucrados en su elaboración y ejecución, que vayan a favor del cuidado de sus recursos y a una correcta administración de los mismos.

Un documento de esta índole sentará las bases para que la comunidad continúe generando procesos de organización comunitaria y pueda exigir a sus gobernantes la atención especializada a sus necesidades. También les permitirá demandar la apropiación de sus recursos naturales y patrimoniales para ser ellos quienes los administren.

Sumado a lo anterior, se resalta la importancia de generar redes de conocimiento entre los actores sociales de Dzityá, las ONG'S que desarrollan proyectos en la comunidad, el gobierno y el Instituto Tecnológico de Mérida, lo cual amplía la posibilidad de éxito en el diseño e implementación inicial de un plan de desarrollo comunitario.

1.4. Delimitación.

El presente proyecto de investigación se realizará en Dzytiá, que es una de las 27 comisarías de Mérida, Yucatán. Mediante un estudio cualitativo de corte transversal se pretende conocer la situación socioambiental de la comunidad de Dzytia, y cómo contribuiría la elaboración e implementación parcial de un plan de desarrollo comunitario participativo en la búsqueda de la sustentabilidad.

1.5. Metodología.

La metodología a emplear será la Investigación-Acción Participativa, ya que brinda la oportunidad de participación a los actores sociales involucrados en la investigación en los diversos procedimientos que se desarrollan y en los logros alcanzados (Colmenares, 2012).

Esta metodología permitirá a partir de un diagnóstico participativo, la implementación de estrategias para el desarrollo comunitario en coordinación con la comunidad a corto y mediano plazo a la par con el proceso del estudio, sin la necesidad de esperar que la investigación termine.

CAPITULO 2. MARCO TEÓRICO

En el presente capítulo se revisarán diversos referentes teóricos que van desde la situación problemática a nivel mundial que representa el impacto que el ser humano ha ocasionado a los ecosistemas, la utopía de la sustentabilidad como una alternativa para frenar el impacto negativo hacia la Tierra hasta el planteamiento de un desarrollo alternativo al capitalismo como estrategia para las pequeñas comunidades.

2.1. Problemática ambiental y desarrollo.

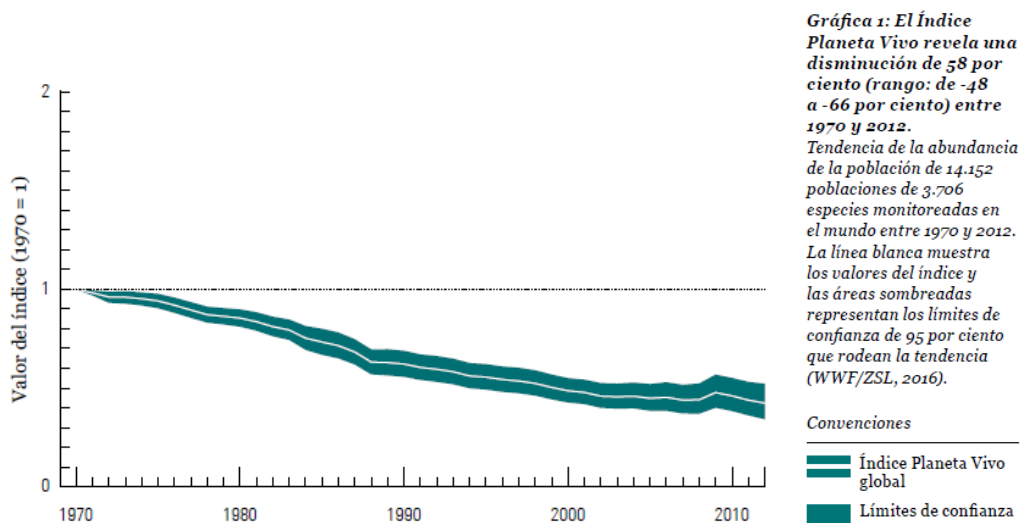
2.1.1. El problema ambiental en la actualidad.

Los cambios que actualmente se observan en el sistema Tierra no tienen precedentes en la historia de la humanidad. Los esfuerzos por reducir la velocidad o la magnitud de estos cambios han dado resultados moderados pero no han conseguido revertir los cambios ambientales adversos. A medida que se han ido acelerando las presiones de los seres humanos en el sistema Tierra nos hemos acercado a varios umbrales críticos mundiales, regionales y locales, y varios de esos umbrales ya se han superado, por lo cual es probable que ocurran cambios bruscos y posiblemente irreversibles en las funciones que sustentan la vida del planeta, que traerán importantes consecuencias negativas para el bienestar humano y para toda la vida en general (PNUMA, 2012).

En la actualidad la degradación ambiental, las variaciones drásticas del clima en el planeta y los fenómenos naturales cada vez más catastróficos e impredecibles se viven en el día a día como un grave problema para la humanidad, sin que existan las medidas suficientes para controlar la situación. Todos estos fenómenos no son más que el aviso de nuestro planeta para poner límites a la devastación descontrolada que los seres humanos le hemos ocasionado, producto del sistema capitalista en el que vivimos como sociedad.

Como consecuencia ha ocurrido una pérdida de biodiversidad la cual tiene una relación estrecha con las modificaciones que han sufrido los ecosistemas donde estas se encuentran. La destrucción de estos ecosistemas representa un peligro tanto para vida silvestre que reside en ellos como para los seres humanos, ya que nos suministran alimento, agua potable, aire limpio, energía, medicina y recreación. El Índice Planeta Vivo (IPV) mide la biodiversidad recopilando datos de varias especies de vertebrados y calculando el promedio en que cambia la abundancia con el paso del tiempo. El IPV global revela que, entre 1970 y 2012, la abundancia de la población de los vertebrados sufrió una disminución total de 58 por ciento, paso de 14,152 especies monitoreadas a 3,706 (Ver figura 2.1), esto significa que a lo largo de 40 años de la población total de vertebrados que existía solo queda el 42%, las actividades como la tala, la pesca, las actividades agrícolas y la urbanización que se hacen de manera inmoderada han contribuido a este grave problema a nivel mundial y especialmente en Latinoamérica (WWF, 2016).

Figura 2.1 Índice Planeta Vivo Global en el periodo del año 1970 al 2012.



Fuente: WWF (2016)

El sistema de producción capitalista toma de la naturaleza todas las materias primas necesarias para fabricar productos y servicios destinados al consumo sin considerar

la finitud de los recursos de nuestro planeta y el deterioro que se ocasiona con la transformación mediante la industria. Dado que todo el sistema esta interrelacionado lo que ocurre a escala local repercute a escala global en el bienestar de todos los seres vivos. Lo más grave en este asunto es la creciente desigualdad social y económica que se liga directamente al problema ambiental. Los países industrializados a través de empresas trasnacionales que año con año generan ganancias millonarias son quienes más contaminan y acaban con los ecosistemas mientras que los países subdesarrollados y de Tercer Mundo son quienes proveen de materias primas a esas grandes corporaciones, quienes vienen a saquear sus recursos y además pagan las cuotas ambientales recibiendo parte de la contaminación provocada y salarios muy bajos con los que su gente apenas puede subsistir, añadiendo que los desechos de todo el sistema productivo se quedan también en estos países en desventaja.

La falla estructural de todo el sistema, es haber dado por hecho que crecimiento económico observado en el aumento del PIB es sinónimo de desarrollo y bienestar humano, ya que éste prometía ser el medio para alcanzar metas como la satisfacción de las necesidades básicas por igual y mejores oportunidades para todos. El crecimiento ha contribuido en alguna medida al logro de estas metas, pero no es suficiente, ya que los beneficios obtenidos del sistema económico no se han repartido equitativamente, al contrario en los últimos años se ha incrementado la desigualdad social. De acuerdo con la organización no gubernamental Oxfam (2014), solo 85 individuos concentran más riquezas que la mitad de la humanidad. Esa minoría de minorías ganó en el último año 668 millones de dólares diarios, lo cual es un insulto para las familias que apenas tienen los recursos para alimentarse y subsistir, y cuentan con nula calidad de vida (Toledo, 2015).

Algunos datos señalan que el producto interno bruto (PIB) mundial pasó de 14.3 billones de dólares en 1970 a 53.1 billones de dólares en 2007 (UNEP, 2003; The World Bank, 2009). Durante estos 37 años la economía mundial presentó un crecimiento promedio anual de 3.6%, mientras que se incrementaron los gases de efecto invernadero, las tasas de deforestación de los bosques, la destrucción de la

capa de ozono, la extinción de algunas especies de flora y fauna: éstos son algunos de los ejemplos que explican la degradación paulatina del medio ambiente global. El descuido del medio ambiente amenaza no sólo con disminuir la calidad de vida, sino que pone en riesgo el tan apreciado crecimiento económico que sustenta la sociedad actual (Cuevas, 2009).

Como señala Leonard (2008), mientras todo esto sucede, muchos líderes políticos y organizadores que trabajan para mejorar las condiciones ambientales y sociales operan desde el paradigma del modelo neoliberal, legislando para promover el desarrollo económico en sus países, dejando de lado toda la evidencia del grave problema de deterioro ambiental al que nos enfrentamos, sea por conflicto de intereses o por cuestiones de poder.

En medio de la reciente preocupación por la afectación que podría sufrir el sistema económico debido a la degradación y agotamiento de los recursos, se han presentado diversas teorías, unas dicen que a mayor crecimiento económico, llegara un punto de estabilidad donde las personas reducirán la contaminación y habrá más dinero para invertir en causas pro-ambientales mientras que otras dicen que el capitalismo es el único culpable de lo que sucede.

De acuerdo con los párrafos anteriores estamos inmersos en un sistema económico dominante que ha causado una profunda crisis la cual no es sólo económica, ni es sólo social, cultural o política. De alguna manera, es una convergencia de todas ellas pero que, en su agregación, resulta en una totalidad que es más que la suma de sus partes (Max-Neef, Elizalde & Hopenhaynd, 1993). Estamos ante la necesidad de encontrar vías alternas de desarrollo que tomen en cuenta las repercusiones de la extracción de recursos naturales del planeta y que también considere el impacto que esto ocasiona en los seres vivos, incluyendo a la especie humana.

En este contexto surge la teoría del desarrollo sustentable, que plantea lograr un equilibrio entre los aspectos social, ambiental y económico, propone reorientar el camino del desarrollo hacia uno más justo para todos incluyendo la justicia para la tierra y los recursos que provee y para todos los seres vivos que cohabitan la Tierra.

Es imposible vivir en consumo cero pero es posible alcanzar un consumo equilibrado que sea coherente con lo que devolvemos al planeta. No se trata de desechar todo el sistema económico actual, es más bien una reestructuración de sus preceptos y una reorientación de sus metas hacia estrategias que visualicen una repartición más equitativa de los beneficios.

2.1.2. El enfoque de sustentabilidad.

Como se mencionó en el apartado anterior, a raíz de la problemática ambiental y dada la irracionalidad del sistema económico en cuanto a la finitud de los recursos naturales, surge la corriente de la sustentabilidad como vía alterna al modelo de desarrollo imperante. El término "sustentable" se ha hecho muy popular y es muy común agregarlo a las declaraciones que resultan de cumbres presidenciales en donde se habla de temas como la degradación ambiental y la pobreza.

Como señala Foladori (2002), el concepto de sustentabilidad se origina a finales de la década de los sesenta y principios de los setenta con una serie de libros, congresos y encuentros internacionales, en donde el pensamiento en común fue la necesidad de replantear el desarrollo, debido a que el concepto original estaba ocasionando estragos en el medio ambiente, de igual manera surge la preocupación de que la depredación de los recursos podía repercutir gravemente en el capitalismo, si este continuaba con su crecimiento ilimitado.

Tras la aparición de Informe sobre Nuestro futuro común (1987-1988) coordinado por Gro Harlem Brundtland en el marco de las Naciones Unidas, se fue poniendo de moda el objetivo del "desarrollo sustentable" entendiendo por tal aquel que permite "satisfacer nuestras necesidades actuales sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer las suyas". A la vez que se extendía la preocupación por la "sustentabilidad" se pensaba también en la insostenibilidad del modelo económico hacia el que nos ha conducido la civilización industrial,

explotando y deteriorando los recursos naturales como materias primas pensando que son inagotables (Naredo, 2004).

Sumado a lo anterior, el concepto resulta problemático ya que en el informe Brundtland se define, pero no se abordan estrategias en concreto sobre cómo hacerlo posible, lo cual no se tradujo en una reestructuración del modelo de desarrollo vigente hacia nuevos propósitos. Después de cuatro décadas de hablar de sustentabilidad, actualmente, puede abordarse desde diferentes enfoques, un enfoque es el que se propone desde los países desarrollados cuya orientación es claramente con un enfoque ecológico y otro es el que nace en los países del sur, el cual integra la cosmovisión de los pueblos, la responsabilidad con la madre tierra y la igualdad para todos.

Con esta diferenciación de enfoques, Gudynas (2011), reconoce tres diferentes modos de concebir la sustentabilidad: 1) el desarrollo sustentable débil, donde se acepta la crisis ambiental actual y se postula que es necesario promover un desarrollo que no destruya su base ecológica, considerando que el desarrollo responde al crecimiento económico y tomando a la naturaleza como parte de un mercado de recursos; 2) el desarrollo sustentable fuerte, considera que no es suficiente integrar la naturaleza al mercado y resalta la necesidad de asegurar los componentes de cada ecosistema; 3) por último la sustentabilidad súper-fuerte concibe una pluralidad de valoraciones de la naturaleza. En la dimensión ética, además de los valores económico y ecológico, se reconocen valoraciones sociales, culturales, estéticas, religiosas, etc. En efecto, las personas despliegan múltiples valoraciones sobre el ambiente que les rodea y como actores sociales establecen una relación directa como promotores de su propio desarrollo siendo corresponsables con la Tierra y los recursos que ésta les provee.

La sustentabilidad súper-fuerte, promueve la solidaridad dentro de la sociedad y la reciprocidad con los recursos, dando pie a la generación de valores éticos basados en la cultura y la cosmovisión de las personas, permite pensar que es posible hacer cambios en el modelo de desarrollo actual. Para fines de este trabajo es este último enfoque uno de los ejes teóricos fundamentales.

Uno de los referentes que promueven el camino a una utopía crítica radical a la realidad cotidiana actual y la aspiración a una sociedad mejor es el Foro Social Mundial. Esta organización es un conjunto de iniciativas transnacionales que busca el intercambio de ideas y experiencias entre los movimientos sociales y las ONG que organizan luchas sociales globales, nacionales o locales dirigidas contra todas las formas de opresión causadas o facilitadas por la globalización neoliberal. De esta manera se pretende crear estrategias para encontrar alternativas al modelo de desarrollo vigente, buscando así la distribución equitativa de los recursos, la igualdad y el respeto entre las personas (Santos, 2007). Este tipo de iniciativas que encuentran un camino diferente, hacen pensar que otros mundos son posibles y que aún hay esperanzas para la mayoría de los habitantes del planeta que viven en condiciones deplorables.

La referencia que se hace en el párrafo anterior a que otros mundos son posibles hace reflexionar sobre el fracaso que ha tenido el sistema económico neoliberal (por el que se han regido la mayoría de las economías mundiales) como única vía para el desarrollo, ya que este no ha convergido en igualdad para todos. Cada región en el mundo es diferente y se caracteriza por algo en especial, sea por su gente, su cultura o sus recursos naturales, todas ellas son diferentes y es utópico pensar que un único modelo de desarrollo será exitoso para todas las regiones. El Foro Social Mundial, enfatiza la necesidad de generar no solo una alternativa viable, sino varias alternativas de desarrollo basadas en el potencial que cada región tiene, si bien, partiendo de un modelo de desarrollo que sea sustentable, pero adaptado a cada región y a cada cultura ya que las personas son quienes se apropian del modelo y pueden hacer que esté sea exitoso o fracase.

2.2. Planeación del desarrollo.

La planificación es un método de intervención para producir un cambio en el curso tendencial de los eventos. Por ello, cuando se la aplica a la conducción de la sociedad, está influida por las ideas que orientan tal sociedad y está limitada por las condiciones en que esta sociedad se desarrolla. El primer país que aplicó la

planificación a la conducción de la sociedad fue Rusia. En los años de la revolución bolchevique no existían experiencias de planificación, aplicadas al cambio social, debiéndose diseñarla e implementarla tanto a partir de la reflexión teórica como, principalmente, de las condicionantes sociales en las que se desarrolló este proceso de transformación radical de una sociedad semi-feudal a una sociedad socialista. En la actualidad la inserción de la planificación en la institucionalidad de los países, alcanza en casi todos ellos rango constitucional y se la concibe como el instrumento de que dispone el Estado para cumplir con su responsabilidad respecto del crecimiento y desarrollo. (Lira, 2006).

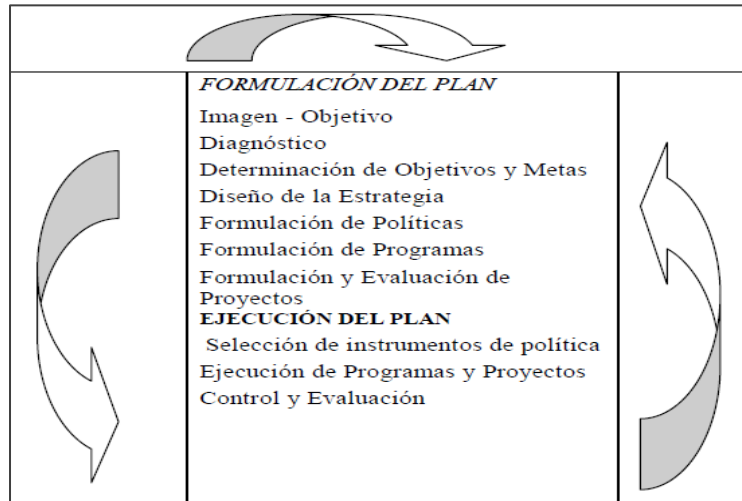
Cuando la planificación tiene origen como instrumento para generar el desarrollo, está se centraba en la creación de oportunidades que generaran crecimiento económico y por ende programas de desarrollo social. Las políticas de desarrollo son indispensables en la etapa de diseño del proceso de planificación de un gobierno, ya que al orientar su gestión le permiten alcanzar sus objetivos. En este planeamiento existe un sesgo hacia la generación de estrategias para el crecimiento económico. Pero en la era de la globalización que vivimos no es suficiente el crecimiento económico para desarrollar un país, ya que los beneficios de esa globalización no han llegado a todos por igual mientras que las consecuencias negativas han alcanzado a todos, con este panorama según Chaparro (2001) el conocimiento juega un papel importante en el desarrollo ya que la ventaja que un país tiene respecto a otro ya no se refleja en la cantidad de recursos naturales que posee o en su ubicación geográfica sino en las capacidades y ventajas que el país posee para generar y aplicar conocimiento.

2.2.1. Planeación tradicional del desarrollo.

En la planificación tradicional hay una distinción entre el sujeto de la planificación y el objeto de la intervención. Ello deriva de la aplicación del método científico positivista al conocimiento que precede y que preside las acciones. Para tal intervención, los planificadores u oficinas encargadas del proceso tienen que

diagnosticas la situación actual y proponer una situación a futuro que escape de la situación tendencial. Su resultado principal es el plan o blue-print (Lira, 2006).

Figura 2.2 Etapas de la planificación tradicional.



Fuente: Lira (2006)

La planificación normativa tiene un problema inicial, del que derivan otros varios: ignora a los diversos actores en juego o predice sus comportamientos; ignora que, como afirma Carlos Matus (2007): *“la acción no es algo producido, sino alguien que la produce”*. A partir de este sesgo ha de ignorar también que hay posibilidades de variación de la realidad, fruto de la acción de los actores, por lo que ha de ser determinista en el fruto de la acción, sujetándola al poder de una ciencia positivista y tecnocrática. Hay un actor central, el planificador, generalmente externo al contexto problemático a planificar, y un actor secundario, carente de iniciativa y creatividad, que ejecuta el plan. Podríamos decir que se construye un conjunto de acción tecno-político (Martín, 2014).

Al planificar de forma tradicional el planificador es quien en cierto modo tiene la posibilidad de conseguir que pasen determinadas cosas, ya que desde el diagnóstico es quien va dirigir las actividades para obtener datos. El plan está formado por dos partes, el modelo normativo para que el plan se realice y la

estructura técnica para que se lleve a cabo. Es un plan rígido y con una estructura jerárquica de organización. En este tipo de planificación quien planea incide directamente en los resultados ya que todo se planea desde la visión de quien lo hace, no se toman en cuenta a los actores sociales presentes en el lugar y en cierto modo se trata de construir la realidad en vez de adaptar el plan a la realidad existente.

Dado que la planeación normativa no consideró a los actores sociales involucrados en el proceso, a finales de los años 60 cuando ya no había tanta estabilidad y control en los procesos sociales surge la planeación estratégica, la cual, inicialmente es aplicada en el ámbito empresarial y después se implementa en la planificación urbana y social. Las innovaciones más importantes que llegan con este modelo son, el reconocimiento de otros actores y la flexibilidad adaptativa del entorno. Sin embargo este nuevo modelo no rompe con el paradigma anterior de manera rotunda sino que conservó procesos del modelo anterior, a pesar de dar apertura a los actores sociales en la planificación, está se controla para no dejarse desbordar por la presencia y las múltiples interacciones de aquéllos. (Martín, 2014). Toda esta reducción de la participación es a costa del incremento del control por los actores con más poder, en este caso el gobierno a través de los planificadores y de la exclusión de los actores con menor capacidad de influencia, los ciudadanos que habitan las comunidades. Es decir, del dominio de una planificación autoritaria sobre la construcción de democracia participativa.

El Estado desempeña un papel de suma importancia en la planeación del desarrollo ya que es quien dirige los procesos orientados hacia el establecimiento de objetivos y metas además de determinar las líneas de acción para su cumplimiento. En México el eje rector de la planeación es el Plan Nacional de Desarrollo y fue a partir del año 1983 que se decretó la *Ley de Planeación* donde se otorgaron facultades al Ejecutivo Federal para su elaboración, a la par surge el Plan de Desarrollo Estatal y el Plan de Desarrollo Municipal. La finalidad del PND era la ordenación de acciones para la regulación y promoción de la actividad económica, social, política y cultural que transformaran la realidad del país. En un principio se convocó a la

sociedad para participar en los Foros de Consulta Popular y se reconoció la posibilidad de crear una estructura de organización pública en medio de la participación ciudadana, esto significó un esfuerzo de gestión y promoción del desarrollo basado en la identificación de necesidades. Sin embargo estos esfuerzos se vieron afectados por la falta de estabilidad económica iniciada en los 80's que obligaron al recorte del gasto e inversión pública y fortalecieron la política del gobierno de corte neoliberal (Cano, Olivera & Zarate, 2016).

Continuando con estos autores, se señala que la política neoliberal empleada significó la reducción a programas de atención dirigidos a grupos vulnerables, el foco de atención de la planeación dejó de ser el pleno bienestar de los ciudadanos y fue ahora la política monetaria y fiscal para promover el crecimiento económico del país, dejando de lado el intento de planeación basado en la participación ciudadana. Este problema perdura hasta la actualidad, ya que la planeación es siempre de arriba hacia abajo y el eje central del PND sigue siendo el crecimiento económico, si bien se convoca a consultas ciudadanas para su elaboración esto se hace más por mero formalismo que por incorporar las demandas de las mayorías que son el grupo más vulnerable de la población en México. Quien plantea los objetivos y las estrategias para lograr en el sexenio muchas veces no conoce las necesidades de la gente que vive en desventaja y se basan en una realidad construida a partir de lo que consideran saber y no de las demandas directas de la ciudadanía que se encuentra en estas condiciones.

Las limitaciones señaladas anteriormente son perturbadoras en una época donde como país, a pesar de las riquezas naturales, culturales y de saberes de la gente que lo habita, seguimos estando en desventaja contra países como nuestro vecino del norte Estados Unidos de Norte América, ya que los objetivos del PND de México están dirigidos a seguir los pasos de este país, en lugar de mirar al interior y ver la pobreza extrema en la que vive mucha gente así como la ignorancia de sus habitantes quienes en su afán por obtener medios de vida han deteriorado buena parte de los recursos naturales. Como Estado debiera generar estrategias que garanticen que buena parte del gasto público ira dirigido de manera eficiente a

promover el desarrollo integral de las comunidades y su gente, promoviendo el empoderamiento de la gente hacia los proyectos con lo cual se generaría sustentabilidad.

Lo ideal sería basar la planeación en las necesidades urgentes de las mayorías en desventaja, escuchándolo de viva voz, y para que esto suceda es necesario fortalecer las instituciones y los mecanismos encargados de promover la participación ciudadana buscando una planeación de abajo hacia arriba, promoviendo crecimiento económico y bienestar para todos y no solo para la minoría de la clase alta de nuestro país.

2.2.2. Planeación participativa del desarrollo.

En los sistemas políticos regidos por instituciones democráticas de carácter representativo, cada vez es más la demanda de la ciudadanía para generar canales de participación eficientes, donde las personas tengan incidencia en la planeación de las políticas públicas. La administración pública es quien debería garantizar la participación ciudadana en la elaboración de dichas políticas, en últimas décadas estas han incluido la 'participación ciudadana' entre sus intenciones y requisitos de implementación, sin embargo esto se ha hecho más por formalismo que por buscar la inclusión de la ciudadanía en estas prácticas y generar experiencias participativas.

En respuesta a lo que se señala en el párrafo anterior, surge la planeación participativa, la cual hace hincapié en situar a los ciudadanos en el centro de las decisiones. El término "participación" se utiliza en su sentido más amplio, para incluir aquellos procesos de transparencia, apertura, de toma de decisiones, de "dar voz" tanto en escenarios públicos como corporativos. Así, desde una perspectiva integral de desarrollo, la participación no se refiere únicamente al hecho de votar. Los procesos participativos comprenden el dialogo abierto, así como el amplio y activo compromiso ciudadano (Carvajal, 2005).

A finales del siglo XX, con la planificación participativa y el uso de metodologías participativas como la IAP (Investigación Acción-Participativa), surgen herramientas de planificación más democráticas, simples y adaptadas a toda la población. Se permite a las bases trabajar por sí mismas en su propio desarrollo, es decir, el ciudadano participa directamente mediante diversas metodologías en el proceso de planificación. A nivel mundial surgen ejemplos y experiencias de cómo gestionar lo público de una manera participativa, tanto en los países ricos como en los más pobres, con sus diferencias territoriales y culturales, se está tendiendo hacia una manera de planificar y hacer política más democrática, implantando procesos participativos de mayor o menor alcance, como las que se producen en América Latina, por ejemplo, los tan conocidos presupuestos participativos de Porto Alegre en Brasil, iniciado en 1989; o experiencias más recientes como el proceso de participación ciudadana San José de Cucuta en Colombia, en 1996; o la experiencia de Cotacachi en Ecuador, que en el mismo año inicia un modelo administrativo que va a incluir la participación ciudadana en la gestión municipal (Orellana, 2004).

La población va exigiendo mayor involucramiento en la elaboración de políticas, en la generación de oportunidades de mejoría en el ámbito social y económico, pero también en la conservación de sus recursos mediante la construcción de ciudadanía, esto contribuye de manera importante a la generación de una nueva planificación territorial y organizativa del desarrollo con un enfoque participativo. En el proceso de planeación participativo la identidad y el sentido de pertenencia de los actores sociales juegan un papel muy importante, sin embargo, no son suficientes para promover la participación la cual exige tres elementos, el querer, el saber y el poder participar.

En este sentido, la participación ciudadana es el eje fundamental del Desarrollo Comunitario, ya que este pone como centro de su quehacer el desarrollo de los sujetos a partir de su intervención activa en procesos que buscan ofrecer herramientas para satisfacer sus necesidades, lo cual solo es posible si existe corresponsabilidad entre los actores sociales y los procesos donde este participa,

usando sus recursos personales para propiciar acciones que conduzcan al desarrollo de la comunidad (Zárate, 2007).

Para Ander-Egg (2005), cuando se habla de desarrollo de la comunidad se señala como objetivo lograr que las comunidades impulsen su propio desarrollo y resuelvan sus problemas, es decir, lograr la articulación de los programas de desarrollo con la acción comunitaria.

En México la planeación tradicional se lleva a cabo a nivel nacional, estatal y municipal, las localidades pequeñas que no son autónomas dependen del plan municipal para la implementación de proyectos gubernamentales que promuevan el desarrollo, sin embargo, en algunos municipios se cuenta ya con iniciativas para elaborar mediante la participación ciudadana su Plan de Desarrollo, estas son promovidas principalmente por ONG'S y profesionales que llevan a cabo ahí sus proyectos. Tal es el caso de Acaxochitlán, Hidalgo donde la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo en colaboración con las autoridades del H. Ayuntamiento, comisarios ejidales, delegados municipales, líderes políticos y sociales, empresarios, dependencias gubernamentales y la sociedad en general llevaron a cabo un trabajo participativo guiado por la metodología ZOOOP (Planeación de Proyectos Orientada a Objetivos) para elaborar un diagnóstico y posteriormente una propuesta del Plan de Desarrollo Económico y Social del municipio de Acaxochitlán,,Hidalgo 2009-2015 (Terrones, 2013). Este trabajo derivó en la integración de este plan al quehacer de la administración en turno en ese período, y la participación de los habitantes de la comunidad pone en manifiesto el compromiso del cumplimiento de los objetivos que se plantearon en el corto, mediano y largo plazo.

El ejemplo presentado anteriormente representa el esfuerzo que se hace desde la sociedad para encontrar canales eficientes de participación, donde las verdaderas necesidades sean tomadas en cuenta en los objetivos que se plantean en el inicio de una administración, si bien esto resulta insuficiente ya que no se aborda la temática ambiental y no participa el 100% de los pobladores del municipio, constituye el principio de un camino hacia la inclusión de todos los sectores en la

planificación del desarrollo lo cual confluye en un plan funcional e integral que es viable. Si más comunidades copian el ejemplo de Acaxochitlán, además de integrar el factor ambiental a los ejes estratégicos y se encuentran mecanismos que sumen a la mayor cantidad posible de ciudadanos en la planificación, se estarán dando pasos significativos en el camino hacia un desarrollo sustentable.

2.3. Comunidades sustentables.

El neoliberalismo ha agravado la situación de la sociedad en todos sus ámbitos, la brecha entre ricos y pobres es cada vez más grande y las mayorías en desventaja han visto reducirse sus esperanzas de equidad económica y la satisfacción de sus necesidades básicas. Es por esta razón que muchas personas han optado por emigrar en busca de mejores oportunidades aunque la mayoría de las veces encuentran trabajos mal pagados, sumado a esto estas personas ya no retornan a sus lugares de origen ocasionando así desintegración de la cultura y de la sociedad, sin embargo, otros individuos han elegido construir caminos alternos para subsistir en este mundo desigual, esto representa el comienzo en la búsqueda de alternativas de desarrollo desde lo local.

Las grandes ciudades que viven en la opulencia gozan de riquezas y comodidades, aun así, no existe un sentido de solidaridad, de comunidad y de corresponsabilidad con el medio ambiente. Cada día más gente vive estresada, deprimida y ven reducirse su nivel de felicidad y bienestar a pesar de gozar de una buena posición económica, este modo de vida no ha funcionado y ha generado una profunda crisis, es por eso que comunidades y académicos en todo el mundo están explorando una vía alternativa hacia un mejor futuro partiendo de la participación comunitaria, la inclusión, el empoderamiento de las personas con sus comunidades y los recursos naturales disponibles en la región, buscando así un nuevo enfoque de sustentabilidad.

La sustentabilidad se ha convertido en una parte importante de la discusión sobre el desarrollo y es indispensable que la opinión general sobre las estrategias de desarrollo cambie. Si a los nuevos enfoques no se les permite explorarse y crecer, la estrategia de integración económica internacional prevaleciente destruirá nuestra capacidad de emprender esta tarea. Los nuevos enfoques requieren más que la defensa del medioambiente ya que la conservación de los ecosistemas de una región depende de más que de un reconocimiento político de la importancia del problema. También se requiere del fortalecimiento y reconstrucción de la capacidad económica y social de la población con el conocimiento y las habilidades necesarias para emplearse en las actividades productivas requeridas para proteger y enriquecer los sistemas naturales en los que los recursos naturales existen (Barkin, 2001).

Continuando con el planteamiento del autor la búsqueda de sustentabilidad implica una estrategia dual, ya que por una parte, debe facilitar a la gente el fortalecimiento de sus propias organizaciones o la creación de nuevas, propiciando que estas personas utilicen sus recursos para resolver de manera autónoma las problemáticas existentes en su comunidad; por otra parte, una estrategia de desarrollo sustentable debe contribuir al surgimiento de un nuevo pacto social, cimentado en el reconocimiento de que son esenciales la erradicación de la pobreza y la incorporación democrática de las personas con mayores necesidades a este proyecto. El nuevo movimiento hacia la sustentabilidad valora a los diversos grupos que han adaptado exitosamente sus herencias culturales, sus formas especiales de organización social y productiva y sus tradiciones específicas que los acercan a sus ambientes naturales, ya que la preservación de la biodiversidad incluye además de la flora y la fauna, la supervivencia de las comunidades humanas como administradoras de los recursos y como productoras.

Con este enfoque de sustentabilidad que incorpora la organización comunitaria como un pilar importante para el logro de sus objetivos se plantea una alternativa viable para que las comunidades logren un desarrollo integral que reúna no solo la parte económica y social, sino también la ambiental, según este planteamiento una

comunidad será sustentable si en ella convergen principios como el empoderamiento, la organización, el fortalecimiento del capital social, el liderazgo y se da entre los individuos una apropiación social del conocimiento. Estos elementos se describen a continuación.

a) Empoderamiento o *empowerment*.

El modelo de intervención comunitaria tradicional tiene varias limitaciones, ya que quien interviene cree poseer la experiencia para determinar la problemática en la comunidad y las medidas que se aplicaran para darles solución, las personas se mantienen al margen y simplemente ejecutan las acciones establecidas, esto ha reforzado el sentimiento de los individuos de ser incapaces de hacerse cargo de su realidad, sumado a esto, los programas gubernamentales para combatir problemáticas sociales son siempre con un esquema asistencialista. Las personas han vivido bajo este esquema y es por eso que surge la necesidad de dar un giro a su participación en la resolución de sus problemas.

En respuesta a lo descrito en el párrafo anterior surge el concepto de *empowerment*, el cual refleja el interés por proporcionar protagonismo en la vida social a los individuos, organizaciones y a las comunidades. Se plantea que mediante espacios de acción y reflexión se alcance la participación y la apropiación de las personas hacia proyectos de interés común, se trata de vincular las condiciones personales de cada quien posee y que hacen posible la participación, con el bienestar de toda la comunidad a través de cambios sociales. Se busca que las personas movilicen los recursos y potencialidades que poseen para la resolución de sus problemas o para contribuir al desarrollo de sus comunidades ya que para muchos es más beneficioso la ayuda mutua y la participación activa para mejorar el bienestar que esperar pasivamente la acción política (Musitu & Buelga, 2004).

Un escenario comunitario que favorezca el empoderamiento debe reunir ciertas características, Maton (2008) propone seis: un sistema de creencias basado en el grupo, actividades centrales, ambiente que favorezca las relaciones, estructura de oportunidad para el ejercicio de roles, liderazgo y, por último, cambio y mantención del escenario. Con este nuevo enfoque cambia la visión de las personas ya que los fortalece como ciudadanos con derechos y opciones mientras que a los profesionales que intervienen en el proceso los sitúa como colaboradores que trabajan con miembros de la comunidad en busca de una mejor realidad, superando así la visión de expertos y volviéndose facilitadores del cambio.

b) Capital social

El capital social surge cuando un grupo de individuos se organizan y generan una fuerte cohesión grupal y sentido de pertenencia, esta unión puede ser producto de lazos familiares, amistosos o de otra característica que los identifica como iguales en la búsqueda de objetivos en común. El compartir las experiencias positivas logradas en estos grupos con otras organizaciones de la misma comunidad o de otras comunidades expande los beneficios obtenidos mediante la colaboración, sin embargo, si estos grupos no tienen relación con los tomadores de decisiones para el desarrollo económico, social y ambiental de la región el alcance de los resultados será limitado (Lorenzelli, 2004). Es necesaria la creación de plataformas y puentes que permitan establecer relaciones estrechas con el gobierno, ONG'S y cualquier institución que incida en el desarrollo de la comunidad. La organización comunitaria es indispensable para la generación de espacios de participación que propicien experiencias de confianza, prácticas de cooperación y reciprocidad entre los ciudadanos.

Siguiendo con la idea del párrafo anterior Durston (2000) enfatiza que los beneficios asociados al capital social son: el control social a través de las normas compartidas por el grupo, la cooperación coordinada entre los

miembros del grupo para la planificación y realización de actividades, la resolución de conflictos mediante mecanismos institucionalizados, la movilización y gestión de recursos comunitarios, la legitimación de líderes y la generación de estructuras de trabajo en equipo. Una comunidad organizada y con objetivos bien definidos puede demandar participación en la elaboración de políticas públicas que van a impactar directamente en su desarrollo, puede también acceder a mecanismos de autogestión de los recursos naturales con los que la región cuenta. La generación de capital social comunitario contribuye al logro del desarrollo sustentable enfocado a la resolución de necesidades prioritarias.

c) Participación

La participación comunitaria es el resultado de un proceso, donde los agentes comunitarios van transitando por diversos niveles crecientes de autonomía y colaboración hasta llegar a la toma de decisiones (De la Riva, 2001), la participación está estrechamente ligada al liderazgo que se da en las relaciones sociales, de tal manera que “la participación sin liderazgo resulta si no imposible, difícil de lograr” (Illescas, 2005). La participación ciudadana es indispensable en una comunidad para que esta se desarrolle, solo si las personas se involucran en los procesos sociales, puede decirse que los objetivos realmente estarán encaminados a resolver las demandas de dicha comunidad. La participación de las personas en la toma de decisiones comunitarias influirá también en que estas puedan administrar de manera eficiente los recursos naturales con los que cuentan.

Pese a la necesidad de participación, el siglo XXI como sociedad nos enfrentamos al reto de encontrar canales que garanticen la integración de las necesidades de la ciudadanía dentro de los objetivos para el desarrollo. De igual manera la búsqueda y puesta en práctica de alternativas de desarrollo que consideren al ser humano y a los recursos naturales como parte

importante dentro de un mismo sistema y no solo al crecimiento económico como prioridad son un desafío en esta época.

La manera particular de participación de los habitantes de un lugar en la sustentabilidad depende, principalmente, de las condiciones de su entorno. Esto no sólo incluye características tangibles como son los recursos naturales y las instituciones locales, sino también de la serie de relaciones e instituciones que delinear la producción, los mecanismos de la organización comunitaria que permiten la toma de decisiones y guían el ejercicio de la autoridad, donde están involucradas las prácticas religiosas y el gobierno. Por eso es necesario el establecimiento de una red de colaboración entre los principales actores comunitarios que inciden directamente en el proceso de desarrollo. Las políticas públicas son un medio que puede aportar al proceso de participación ciudadana si las personas participan en su elaboración, para que esto sea posible es necesario que se adopten principios normativos como la igualdad y el pluralismo (Cunill, 2004).

d) Liderazgo

El liderazgo es la fuerza motriz del desarrollo y el canal a través del cual fluyen las características para mejorar las capacidades de la comunidad para producir resultados mediante la utilización de los recursos que dispone (Miyoshi & Stenning, 2008), lo que representa el fortalecimiento de dicha comunidad mediante la representación a través de sus líderes comunitarios en procesos participativos de toma de decisiones. Sin embargo, desde hace dos décadas el liderazgo comenzó a verse más como propio de una comunidad que de un individuo, pues es asumido por distintas personas según sus competencias y momentos. Es una actividad colectiva que se coordina dentro de la sociedad, mediante ella se fortalece el conocimiento de la organización comunitaria respecto a la constitución de metas y objetivos (Rojas, 2012).

En la intervención comunitaria el concepto de líderes es muchas veces usado para hacer referencia a dirigentes sociales o comunitarios en tanto éstos se consideran esenciales pues son los intermediadores entre el agente externo y la comunidad, convirtiéndose de esta forma en actores claves en el proceso. Los líderes comunitarios representan las demandas de la comunidad y es a través de ellos que ésta se organiza, se expresa y participa (Moreno, 2008). Existen líderes naturales que sobresalen por su participación activa en los procesos comunitarios, estos no reciben incentivos a cambio de su colaboración, la gente los ve como representantes de sus ideales y los siguen. También están los líderes que representan una figura de autoridad y representan a la comunidad, este es el caso de las autoridades y también los representantes religiosos. Todos ellos juegan un rol muy importante en los procesos de transformación comunitaria en la búsqueda del desarrollo, ya que con su participación motivan a las demás personas a involucrarse en el proceso.

e) Apropiación social del conocimiento

El papel que desempeña el conocimiento en las sociedades en el siglo XXI es de suma importancia. La ciencia, como la principal forma para generar dicho conocimiento, cumple una función vital en cualquier sociedad a través de su principal instrumento que es la investigación científica. Pero en las formas de organización social que están actualmente surgiendo, el conocimiento comienza a tomar una dimensión, y a desempeñar un papel en la sociedad, que va más allá del papel que históricamente ha cumplido, siendo esto lo que caracteriza a las Sociedades del Conocimiento. La sociedad del mañana se vislumbra como una sociedad en la cual cada individuo y cada organización construirá su propia capacidad de acción, y por lo tanto su posición en la sociedad, a través de un proceso de adquisición y desarrollo de conocimiento, y de la consolidación de su capacidad para generar nuevo conocimiento, que le permita adaptarse dinámicamente a una realidad en rápido proceso de cambio y transformación, y de esta manera

utilizar dicho conocimiento en el proceso permanente de construcción de la sociedad a través del desarrollo (Chaparro, 2001).

Como se señala anteriormente, es en este proceso donde cada persona es consciente de la situación que vive e inicia un proceso de aprendizaje continuo, en el que pasa de ser espectador de los cambios a generador de capital social y tomador de decisiones en pro de la construcción de un proyecto de acción que impacte positivamente en el desarrollo de la sociedad. La apropiación social del conocimiento se da cuando la investigación genera conocimientos que pueden considerarse públicos y son utilizados por la sociedad, puede darse mediante la implementación de metodologías participativas en busca del desarrollo de una comunidad buscando que este conocimiento sea asimilado de manera colectiva, compartiendo la misma visión de los objetivos a cumplir en el corto, mediano y largo plazo y colaborando como comunidad para el logro de estas metas. La colaboración comunitaria permite generar en el tiempo una memoria colectiva que recolecta todos los valores de dicha comunidad para preservarse en el tiempo y pasar de generación a generación.

2.4. Redes sociales.

Algunos autores como Madariaga & Sierra (2000) sostienen que las redes sociales son un tejido de relaciones entre un grupo de personas que están unidas directa o indirectamente mediante varias comunicaciones y compromisos que pueden ser vistos como una apreciación voluntaria o espontánea, que es heterogénea, y a través de los cuales cada una de ellas está buscando dar y obtener recursos de otros, es decir, se unen por conveniencia para dar o recibir información para la búsqueda de objetivos que el grupo tiene en común. Para otros autores como Macionis & Plummer (2011) las redes sociales van más allá de los grupos y las organizaciones, ya que estos grupos están delimitados porque podemos identificar quienes son sus miembros. Por el contrario, las redes son un campo de

conexiones y relaciones que conectan diferentes puntos clave, que pueden ser personas, grupos e incluso países, a través de enlaces. Las redes sociales también son vistas como atributos del capital social ya que la relación de reciprocidad que se da entre las personas favorece el surgimiento de acciones de cooperación (García & Fonseca, 2011).

Actualmente la sociedad está mejor informada y cada vez más interesada en participar en asuntos públicos. Las redes sociales son una oportunidad para que nuevos actores sociales formen parte de los procesos de toma de decisiones y en el ciclo de formulación de políticas públicas para el desarrollo. Es indispensable que las entidades públicas encargadas de la formulación y ejecución de políticas, programas y proyectos estrechen lazos con redes sociales interpersonales y comunitarias para dotarlas de información necesaria y promover su participación en asuntos ligados al desarrollo de sus comunidades. Esto contribuirá a mejorar su capacidad para afrontar problemas de manera colectiva (González, 2014). La participación de la comunidad en el diseño, ejecución y evaluación de políticas públicas garantiza una planificación del desarrollo de abajo hacia arriba y existe mayor probabilidad que los objetivos planteados ataquen los verdaderos problemas que existen, esto contribuye a la búsqueda de comunidades sustentables y autogestoras.

Las redes sociales que se establecen entre actores sociales representan un componente muy importante de la sociedad civil. Estas redes pueden ser de investigación, de innovación, de producción, de manejo del medio ambiente, culturales y otras similares que desempeñan un papel estratégico en las sociedades del conocimiento. El *tramado o tejido social* que ellas generan es una dimensión muy importante en el proceso de construir capital social. (Chaparro, 2001). Dentro de estas redes se encuentran también las redes de conocimiento que pueden darse entre instituciones del conocimiento y comunidades para generar estrategias de desarrollo comunitario.

Dentro de las redes sociales se encuentran las Redes de Conocimiento. Una Red de Conocimiento es un grupo multidisciplinario de personas e instituciones que se

asocian para investigar o desarrollar proyectos con sentido social. Su finalidad es mejorar la calidad del trabajo académico y científico, crear y fortalecer la cooperación y el aprovechamiento de recursos y posibilitar el libre flujo de información entre los grupos sociales. Esto solo es posible si los actores se fundamentan en principios como la solidaridad y la integración constructiva (Lopera, 2000). Principalmente las relaciones que se dan entre instituciones que conforman Redes de Conocimiento son para fortalecer la actividad productiva, predominando los objetivos del crecimiento económico y el desarrollo tradicional.

Complementando el párrafo anterior, las redes del conocimiento se entienden como un conjunto de relaciones entre diferentes organizaciones y personas que propician el flujo de información entre ellas. Este intercambio puede ser de metodologías, prácticas de trabajo, capacitación e investigaciones en conjunto para generar desarrollo. Todo esto en un ambiente de intercambio responsable. Actualmente se han generado una serie de relaciones de colaboración entre las universidades y el sector productivo en las ciudades con centros industriales, esto con la finalidad de mejorar procesos y aumentar la productividad y la eficiencia. Este tipo de colaboraciones son escasas y primordialmente orientadas a el desarrollo económico, sin embargo, existen algunas excepciones donde se tiene conocimiento de colaboración entre algunas universidades y pequeños grupos dedicados a alguna actividad productiva en pequeñas comunidades.

Otro referente del tema Redes de Conocimiento son los Centros de Investigación Públicos (CIP). Estos centros se caracterizan por tener objetivos y funciones diferentes a los de las universidades, ya que gran parte de ellos tiene la misión de generar conocimiento relevante para incidir en la solución de problemas locales, estatales o regionales. Los CIP tienen una orientación más específica hacia las necesidades de formación de recursos humanos en nivel de Postgrado y los problemas de los sectores económicos y sociales estatales y regionales, esto abre oportunidades de desarrollo a sectores rezagados de la sociedad y les permite insertarse en cadenas de valor (Casas, 2002). Este tipo de relaciones se da también en el marco del desarrollo tradicional orientado a generar crecimiento económico en

las regiones. La mayoría de las relaciones que se dan entre instituciones y la sociedad tienen un marcado sesgo hacia la economía, son pocos los referentes en la cuestión social y ambiental. Esto debería fortalecerse si se busca generar desarrollo sustentable en las diferentes regiones.

En contextos como el de América Latina, la vieja estrategia institucional para la producción y gestión del conocimiento se vuelve progresivamente inviable y la adopción de nuevos modelos aparece como una necesidad apremiante. Dado que ningún país tiene la masa crítica suficiente en ciencia y tecnología como para desarrollar estrategias sin tomar en cuenta a los demás aparece el trabajo en red como una estrategia adecuada para agregar capacidades, realizar acciones de cooperación y potenciar, así, la creación y puesta en común de saberes (Albornoz & Alfaraz, 2006). Los nuevos modelos para producción y gestión del conocimiento deben ser diferentes al modelo tradicional neoliberal y no solo buscar el desarrollo económico sino alternativas que encaminen a un desarrollo sustentable donde tanto el ser humano como los ecosistemas en su totalidad resulten beneficiados.

CAPÍTULO 3. MARCO CONTEXTUAL

2.1. Características generales del estado de Yucatán

Yucatán es un Estado conocido y reconocido a nivel mundial dado que junto con Campeche y Quintana Roo conforman la Península de Yucatán, la cual es representativo histórico de la cultura Maya. El estado posee biodiversidad natural y cultural que despierta el interés nacional e internacional además de ser un destino turístico prometedor. Cuenta con una superficie de 39,524 km² y se localiza en el sureste del país. El clima que predomina es cálido subhúmedo, seco y semiseco, principalmente, con una temperatura media anual de 26 grados centígrados, y una precipitación anual promedio de 1,100 mm (INEGI, 2010). La población total del estado es de 2, 097,175 personas, de las cuales el 51.0% son mujeres y el 49.0% hombres (INEGI, 2015)

2.1.1. Situación económica en Yucatán.

La economía yucateca es diversa y entre las principales actividades económicas que se realizan se encuentran el comercio con un 21.8% de la población dedicada a esta actividad; construcción con 11.4%; industria alimentaria con 11.7%; información en medios masivos con 4.2%; servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles con 12.9% de la población dedicada a la actividad. Todas estas actividades juntas representan el 62.0% del PIB estatal. A nivel nacional el Producto Interno Bruto (PIB) de Yucatán representó el 1.5% en 2015 y ocupó el lugar 23 entre las 32 entidades federativas. Respecto a los grupos de actividades económicas en el último trimestre del 2016, las actividades del sector terciario aportaron el 67.3.9 % al PIB estatal, las del sector secundario aportaron el 28.9 % mientras que las actividades del sector primario solo aportaron el 3.8 % del PIB estatal. Esto representa que son las actividades del sector terciario las que más contribuyen al desempeño económico de la entidad (INEGI, 2017).

Lo anterior significa que la actividad primaria está siendo desplazada ya que las personas que se dedicaban al campo están buscando un cambio de giro y comienzan a emplearse en actividades del sector terciario principalmente en la capital del estado. La economía yucateca tiene alta especialización en varias ramas del sector primario tal es el caso de la explotación de porcinos, la pesca y la apicultura cuya explotación es 11 veces mayor a la del promedio nacional. El estado es uno de los principales productores de miel de México; en 2008 ocupó el primer lugar, con 9 774 toneladas, lo que representa un potencial para quienes aún se dedican al sector primario (SIAP, 2010). A pesar de la importancia del sector primario para las personas que dependen económicamente del sector, el gobierno ha dado escasas soluciones a las problemáticas persistentes.

La situación precaria de la economía en Yucatán es reflejo de las condiciones geográficas desfavorables en el estado, las cuales no favorecen la actividad agrícola y además de la ineficiencia de las políticas públicas implementadas para desarrollar el campo, sean estas estatales o federales. No se ha logrado construir una estrategia de desarrollo acorde a la situación del estado que permita a la economía avanzar en dirección de una vía sostenible, donde dicha estrategia se vea reflejada directamente en el bienestar de la población yucateca y a su vez en el cuidado y la conservación de la gran biodiversidad con la que el estado cuenta (Sarmiento, 2010)

Según la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE, 2017) la Población Económicamente Activa (PEA) al cuarto trimestre de 2016, ascendió a 1, 050,904 personas, lo que representó el 64.4% de la población en edad de trabajar y del total de la PEA, el 98.2% está ocupada y el 1.8% desocupada¹.

Pese a que las estadísticas dicen que la mayoría de la PEA está laborando es preciso analizar qué tipo de empleo están llevando a cabo y en qué condiciones, así como el salario que están percibiendo por ello ya que según las estadísticas de

¹ Resultados. Cifras durante el cuarto trimestre 2016. Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).

percepciones del estado, la población ocupada de la entidad recibe los sueldos y salarios más bajos de México y la proporción que gana hasta dos salarios mínimos asciende a 68%. Por otro lado la economía local tiene poca capacidad para crear empleo formal, ya que sólo se generan en promedio por cada millón de pesos de incremento en la demanda final de un determinado sector; cuatro de forma indirecta y sólo uno de manera directa. Estos valores indican la poca formalidad de la actividad productiva y su baja vinculación con el resto de los sectores locales. (Albornoz, Canto & Becerril, 2012).

Continuando con lo que señalan los autores antes mencionados, el 91 % de la producción local se destina a satisfacer la demanda final de bienes y servicios sobre todo para el consumo de hogares, principalmente para el mercado local que representa un 62%. Sin embargo, la economía yucateca se caracteriza por la presencia de actividades que utilizan una cantidad reducida de insumos locales ya que los insumos intermedios demandados por la industria local provienen de otros estados en un 57.74 % y en menor medida de otros países en un 18.82%; sólo 23.44 % de ellos son locales.

Yucatán es un estado que por su ubicación y sus recursos posee ventajas que propician su desarrollo, según el informe *Doing Business* (2016), publicado por el Grupo Banco Mundial, que clasifica a las economías por su facilidad para hacer negocios, el estado de Yucatán, ocupa el 18º lugar en México, igual que en el informe anterior. Asimismo, al desagregar este indicador, se observa que Yucatán ocupa el 4º lugar para apertura de una empresa, el 16º respecto a la obtención de permisos de construcción, el 24º en registro de propiedades y el 19º en cumplimiento de contratos. Esto puede traer al Estado efectos positivos en su economía, pero tendrán que considerarse y contrarrestarse los efectos negativos como la distribución de los beneficios y el impacto ambiental causado.

Las ventajas que posee Mérida, la capital del Estado, respecto al resto de la península y a la región mesoamericana ofrecen una oportunidad de fungir como punto clave de logística, distribución y procesamiento para zonas de América Central, el sur de México, el Caribe y Estados Unidos de América, sin embargo, la

importancia de mejorar las actividades para convertirlas en procesos de un valor agregado más alto ha sido destacada por la reciente baja de las actividades de producción y la limitada capacidad de las actividades primarias de llegar a mercados internacionales. La innovación y la mejora en la productividad son necesarias en las actividades primarias a fin de asegurar un impacto ambiental mínimo (OCDE, 2008).

2.1.2. Situación social en Yucatán.

Yucatán es un espacio geográfico de contrastes, ya que por un lado sobresale por su potencial para generar desarrollo por sus recursos, mientras que por otro se ha identificado por el rezago en el empleo y en educación, y principalmente por el nivel de pobreza que ha persistido entre sus habitantes (Iglesias, 2014). Según datos de CONEVAL del 2016, esta situación se ha modificado, ya que de 2010 a 2016, el porcentaje de población en situación de pobreza en Yucatán disminuyó, paso a ser de 48.9 %, que equivale a 996,900 personas en esta condición a 41.9 %, que equivale a 901,900 personas. En 2016 Yucatán se ubicó dentro de los cinco estados con mayor reducción de pobreza.

Pese a lo antes mencionado, aún es elevada la cantidad de personas que carecen de una calidad de vida adecuada, ya que, de la dimensión asociada a los derechos sociales para la medición de la pobreza destaca que 54.2% de la población carece de acceso a la seguridad social y 20.6% presenta rezago educativo; asimismo poco más de 415,300 mil personas sufren carencia en el acceso a la alimentación. 47.6% de los yucatecos está por debajo de la línea de bienestar, es decir, no cuentan con los recursos suficientes para adquirir los bienes y servicios para satisfacer sus necesidades alimentarias y no alimentarias. De éstos, 11.8% se ubica por debajo de la línea de bienestar mínimo, 253,600 habitantes aún al hacer uso de todo su ingreso para comprar alimentos, no pueden adquirir lo indispensable para tener una nutrición adecuada (CONEVAL, 2016).

Yucatán es un estado donde una importante cantidad de sus habitantes tiene raíces Mayas, con datos del censo 2010 del INEGI, se estima que 62.69% (1,160,041) de la población de 3 años y más en Yucatán se reconoce como perteneciente a un pueblo indígena. Esto llama la atención ya que actualmente existe una pérdida de identidad cultural que ha permeado a las generaciones más jóvenes, quienes han perdido la herencia de hablar la lengua Maya e incluso no se identifican con la cultura.

La población indígena es quien presenta más carencias y desigualdades respecto del resto de la población es por ello que en el interior del estado se presenta el fenómeno de migración de los espacios rurales a la ciudad de Mérida, ya que es el territorio concentrador de los servicios regionales. Tiene el 42.9 % de la población del estado y muchos habitantes de otros municipios dependen del empleo que encuentran ahí (García & Ruiz, 2011). El proceso de migración en Yucatán puede explicarse por el desequilibrio en la distribución del ingreso y el grado de desarrollo humano entre Mérida y el resto de los municipios.

Otro de los problemas que persisten en el estado es la violencia intrafamiliar ocasionada entre otros factores por el alcoholismo, lo cual ha ocasionado que el tejido social se debilite y esto se ve reflejado directamente en la conducta de los niños y adolescentes. De hecho, la Encuesta Nacional sobre la Dinámica de las Relaciones en los Hogares 2014 (ENDIREH) situaron a Yucatán en el primer lugar en cuanto a violencia en las relaciones de pareja, ya que alcanzó el 48%, dos puntos arriba de la media nacional (Paredes, *et al*, 2016). Son las mujeres y los hijos quienes sufren directamente la violencia en la familia, y en zonas rurales de Yucatán aun es una violencia callada, persiste el machismo y la dominación hacia la mujer. Irónicamente, en el mismo año la entidad federativa fue catalogada por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) como la más segura del país en el reporte del estudio llamado "Para una vida mejor", en el que se destacaba la baja tasa de criminalidad y el bajo porcentaje de ciudadanos que consideraron el estado como inseguro.

La violencia no sólo causa daños físicos y psicológicos a las mujeres, sino también implica riesgos para sus hijos que sufren este tipo de situaciones directamente o como espectadores. Presenciar la violencia conyugal incrementa en los niños y adolescentes las probabilidades de sufrir depresión, problemas de conducta o en su aprendizaje. Además, aumenta el riesgo de que lleguen a convertirse en víctimas de maltrato o en hombres y mujeres violentos. Los hijos de mujeres violentadas, sean víctimas de la misma o sólo testigos de ella, presentan problemas de conducta, escolares y de relaciones interpersonales con sus compañeros. Igualmente, ser testigo de violencia doméstica contribuye a la violencia general, en el sentido de que estos niños y jóvenes identifican la violencia como medio de resolución de conflictos, además de ver la violencia de género como una conducta normal.

Una de las causas de la violencia intrafamiliar es el consumo de alcohol en uno o ambos padres. Según la Encuesta Estatal de Adicciones llevada a cabo por Servicios de Salud de Yucatán, en 2014 el número de bebedores entre las 2,519 personas encuestadas fue el 46.2%. Además, se estima que la edad en la que un joven empieza a consumir bebidas alcohólicas es ente los 15 y 17 años siendo un 39.9% de los hombres yucatecos los pertenecientes a esta rama. El consumo de bebidas alcohólicas en el estado sigue en crecimiento y se ha convertido en un grave problema de salud pública además de ser una de las causas con mayor importancia de accidentes automovilísticos.

Otro problema relevante en Yucatán es el de las drogas, según datos del informe de los Centros de Integración Juvenil A.C. Enero - Junio de 2016, durante este período se atendieron 141, 046 jóvenes y entre los resultados destacan que las drogas ilícitas de mayor consumo entre los pacientes de primer ingreso a tratamiento son: marihuana (88.2%), cocaína (22.9%) e inhalables (21.6%). Este dato es alarmante ya que todos los datos se encuentran por arriba de la media nacional El alcohol y tabaco registraron usos de 69.3% y 71.9% respectivamente. Lo que se observa entre los jóvenes atendidos es que el consumo de mariguana está por arriba del consumo de alcohol y tabaco. Además, los grupos de edad de

inicio del consumo de drogas ilícitas que concentraron mayores porcentajes en Yucatán fueron: 15 a 19 años (51.6%) y 10 a 14 años (30.7%).

Respecto a la salud, según la Encuesta Nacional de Salud y Nutrición 2012, en Yucatán, 15.3% de la población no contaba con protección en salud, cifra inferior a la nacional (21.4%). Los principales problemas de salud en Yucatán son la obesidad, la hipertensión y la diabetes, todas relacionadas con hábitos alimenticios. Para el 2012 el 32.96% de los habitantes estaba diagnosticado con obesidad, este dato revela que la obesidad en Yucatán sobrepasa la media nacional que es 21.64%. En cuanto a la diabetes, el 9.21% de la población mayor a los 20 años de edad vive con esta enfermedad, este dato es muy cercano a la media nacional que es 9.44%. Por último pero no menos alarmante están los datos de hipertensión arterial donde el 13.62% de la población mayor a los 20 años sufre este padecimiento crónico, la media nacional para este dato es 15.29%.

2.1.3. Situación ambiental en Yucatán.

Los procesos socioeconómicos pasados y recientes por lo general emprendidos al margen de cualquier criterio de sustentabilidad han dejado huellas considerables del deterioro sobre el territorio de Yucatán (Andrade, 2010) actualmente el estado enfrenta serios desafíos en cuanto a la preservación de sus recursos naturales, uno de los más importantes es la preservación del manto acuífero conformado principalmente por aguas subterráneas.

La problemática existente en este ámbito puede resumirse en lo siguiente: por un lado, el acelerado crecimiento urbano de las ciudades amenaza con invadir los pozos de abasto de agua potable y su posible contaminación por la falta de saneamiento de las aguas residuales municipales, sumado a esto están las descargas de aguas residuales de actividades industriales y pecuarias, ya que los residuos van a parar a sitios o adecuados; por otro lado, los residuos de fertilizantes y pesticidas van a parar al manto freático amenazando la salud humana ya sea por

falta de conciencia de las personas que los utilizan o por un sistema ineficiente del manejo de los residuos sólidos, ya que la disposición se realiza en tiraderos a cielo abierto, esto sucede en todos los municipios de Yucatán (Batllori, 2015).

En un inventario de más de 2,000 cenotes en el estado de Yucatán, se determinó que sólo un porcentaje mínimo se encuentra aprovechado para fines de explotación turística debido a diversas razones (Hoogesteijn, *et al.*, 2015). Una de estas razones es que no todos los cenotes se encuentran en condiciones sanitarias para ser utilizados. De acuerdo con la Comisión Nacional del Agua, anualmente se descargan en el acuífero de Yucatán 102.3 Mm³ de aguas residuales sin tratamiento adecuado debido a la insuficiencia de las 88 plantas industriales y 28 municipales (CONAGUA 2012; CONAGUA 2014).

A pesar de que el principal problema ambiental que se identifica es la contaminación del acuífero, las autoridades no han hecho nada para solucionarlo. Se sabe que existen dos formas de dar solución al problema, la primera sería instalar un sistema de drenaje en todo el estado; la segunda forma sería hacer valer toda la reglamentación que existe en el estado en cuanto a la descarga de aguas residuales a las granjas pecuarias y a los ranchos ganaderos así como a todas las empresas en el estado. Sucede que el gobierno argumenta que instalar drenaje es muy caro, además de que existe una capa de laja difícil de romper (a pesar de que empresas privadas han instalado una red subterránea de fibra óptica); y que las empresas y granjas aunque no cumplen las leyes proporcionan empleos a los yucatecos (Bautista, *et al.*, 2011). Mientras tanto las personas con menos recursos que son quienes hacen uso de esta agua para cubrir sus necesidades son quienes se ven más perjudicadas.

En cuanto a los residuos sólidos, Yucatán produce diariamente 1, 284.996 toneladas y 105 municipios cuentan con servicio público de recolección de basura (INEGI, 2014). Sin embargo, del total de residuos sólidos producidos, sólo en Mérida se recolectan y disponen 850 toneladas al día en un relleno sanitario. El resto de los residuos se disponen a cielo abierto en 105 sitios que en su mayoría son bancos de materiales y en la zona costera en la ciénaga, además de la práctica de la población

de quemar la basura en los patios de las casas y en los basureros municipales. Sumado a lo anterior está el problema de los basureros clandestinos dentro de las mismas localidades (CEJA, 2013).

Otro problema que enfrenta Yucatán es la deforestación. Según datos del Gobierno del Estado de Yucatán, en los últimos 24 años, el estado ha perdido aproximadamente el 30% de su cobertura vegetal y, en contraste, apenas 15% de su territorio tienen un estatus de protección. Se han desmontado grandes extensiones de selvas para destinarlas a la ganadería extensiva y a la agricultura de roza, tumba y quema (Andrade, 2010).

2.1.4. La planificación en Yucatán.

El estado de Yucatán tiene como eje rector de su desarrollo el Plan Estatal de Desarrollo, cada administración en turno tiene el deber de elaborar su propuesta. Actualmente se trabaja en la elaboración del Plan Estatal de Desarrollo 2018-2024, en él debe estar plasmado el diagnóstico del estado al inicio del periodo gubernamental

2.2. Características generales de Mérida.

Mérida es la capital del estado, se ubica entre los paralelos 20°41' y 21°12' de latitud norte; los meridianos 89°27' y 89°49' de longitud oeste; altitud entre 7 y 10 m. Colinda al norte con los municipios de Progreso, Chicxulub Pueblo y Conkal; al este con los municipios de Conkal, Yaxkukul, Tixkokob, Tixpéhual, Kanasín y Timucuy; al sur con los municipios de Timucuy, Abalá y Umán; y al oeste con los municipios de Umán, Ucú y Progreso. Ocupa el 2.36% de la superficie del estado. Mérida es el municipio con mayor población ya que concentra el 42.6% de residentes en el estado. Su población es de un total de 892 363 habitantes. La ciudad es el principal núcleo de

población del área conurbada de la Zona Metropolitana. El grado de rezago social en el municipio es catalogado como muy bajo (INEGI, 2015).

2.2.1. Situación económica en Mérida.

En el 2010 la tasa de ocupación en Mérida fue del 55.05%. El mayor porcentaje de la fuerza laboral ocupada contaba con estudios superiores, seguido de la población ocupada con estudios de nivel medio superior; estos valores son superiores a los promedios estatales. Sin embargo, a pesar de que existe un alto índice de empleo, los salarios son bajos. Con respecto a los niveles de ingreso de la población ocupada en Mérida, el 41.24% van desde 1 hasta 2 salarios mínimos, mientras que el 54.29% percibe más de 2 salarios mínimos (INEGI, 2010).

La expansión de la ciudad de Mérida, principalmente hacia el norte, noreste, y actualmente, hacia el noroeste, ha propiciado la creciente conurbación de haciendas y pueblos pertenecientes a este municipio. En cambio al sur la expansión ha comenzado de manera muy lenta sin alcanzar, hasta el momento, la magnitud registrada en el norte. Por otra parte, las tierras de estos lugares que antes se usaban para milpa de subsistencia, o para sembrar hortalizas frutales y flores, actualmente han cambiado su uso para ser zonas residenciales, centros comerciales, plantas industriales, entre otros. Esto si bien ha traído consigo empleo para los habitantes de las comisarías y subcomisarias han propiciado que estos modifiquen sus hábitos de vida para adaptarse a las nuevas condiciones de la ciudad (Lugo & Tzuc, 2010).

Un fenómeno que va relacionado con la actividad económica es la migración de las zonas rurales a Mérida, como centro concentrador de las empresas, industrias y centros que ofrecen servicios turísticos. La población ocupada inmigrante se desenvuelve en los sectores comercio y servicios. Es decir, dada la estructura económica de Mérida, el mercado laboral incentiva su la inserción en el sector terciario de la economía. Alrededor del 80 % del total de la población ocupada

inmigrante reciente se coloca en alguno de estos sectores. La industria, al igual que en otras ciudades, ocupa aproximadamente al 20 % del total. Sin embargo aquí la población proveniente de municipios rurales presenta los porcentajes más altos (Pérez & Gamallo, 2014).

2.2.2. Situación social en Mérida.

El municipio de Mérida se caracteriza con un nivel muy bajo de marginación. El municipio presenta menor porcentaje de población que vive en condiciones de hacinamiento 9.38% (21,249 viviendas), en relación a los porcentajes reportados en el Estado 17.68% (88,928 viviendas) (INEGI, 2010). Sin embargo, datos del Informe de Pobreza y Evaluación del Estado de Yucatán revelan que en Mérida, 214,776 personas viven en pobreza, lo que representa el 22.9 % de la población (CONEVAL, 2012). Esto se podría explicar con los bajos salarios que perciben las personas que se encuentran ocupadas, por el empleo informal y también por el desempleo, ya que a pesar de que sus porcentajes son más bajos comparados con otros municipios, concentra el mayor número de personas en esta situación.

Mérida se ubica entre los municipios con menor rezago social por diversos factores, entre ellos los bajos porcentajes de analfabetismo que presenta, como por ejemplo, solo el 2.7% de la población mayor de 15 años es considerada analfabeta. También por sus servicios básicos, donde solo el 1.9% de las viviendas no cuentan con agua potable y el .8% de su población no cuenta con piso firme. Por estas razones en el informe del CONEVAL (2012) se considera al municipio con muy bajo rezago social.

Por otro lado, la situación en las comisarías es muy diferente, ya que entre las 47 comisarías y subcomisarias con las que cuenta el municipio de Mérida, 25 de ellas se encuentran caracterizadas con los dos mayores grados de rezago social en el municipio.

En cuanto a salud, el porcentaje de la población que es derechohabiente del IMSS es del 65%, el 22% es derechohabiente del Seguro Popular, el 7.6% del ISSSTE, y

solo el 1.2 % es derechohabiente en PEMEX, SDN (Secretaría de la Defensa Nacional) o SM (Secretaría de la Marina) (INEGI, 2015).

2.2.3. Situación ambiental en Mérida.

Según el Plan Municipal de Desarrollo de Mérida 2018-2012 (PMD), en el Programa de Patrimonio Natural y Biodiversidad elaborado por el Departamento de Patrimonio Cultural de la Dirección de Desarrollo Urbano, se realizó la “Catalogación de Cenotes y Cuevas”, teniendo en la actualidad un registro de 128 cenotes en el municipio.

Continuando con la información del PMD 2018-2021, se tiene catalogado 891 árboles, que “se encuentran y caracterizan” las “Zonas de Patrimonio Cultural del Municipio de Mérida”, sin embargo en los últimos años, los nuevos desarrollos presentan una severa disminución de la cubierta forestal provocando el incremento de temperaturas en estos espacios y por ende generando islas de calor que contribuyen al calentamiento global.

Una de las principales causas de la disminución de la cobertura vegetal municipal, es el cambio de uso de suelo a favor de su incorporación al desarrollo urbano; según cifras de la Zona Metropolitana de Mérida, el impacto a la vegetación pasó de un 35% en el 2000 a un 50% en 2009, disminuyendo en el municipio de Mérida, principalmente la cobertura de selva baja caducifolia y vegetación secundaria (Iracheta & Bolio, 2012); tan solo entre 1985 y 2015 se autorizaron 7,828 hectáreas de desarrollos inmobiliarios, muchos de ellos al exterior del Anillo Periférico, que implicaron o implicarán una disminución de la cobertura vegetal municipal.

Como una estrategia para preservar la biodiversidad de flora y fauna en el municipio, en él se localizan dos Áreas Naturales Protegidas (ANP), el Parque Nacional Dzibilchaltún y la ZSCE Reserva Cuxtal.

En cuanto a la cantidad de residuos sólidos que se recolecta en Mérida, son más de 850 toneladas diarias las cuales se disponen en un relleno sanitario (INEGI, 2014), aún no existe en el municipio un sistema de recolección que garantice la

disminución de contaminantes que van a parar al agua, suelo y aire, aunque se cuentan con iniciativas como lo es el relleno sanitario y la instalación de puntos fijos de recolección de residuos.

2.2.4. La planificación en Mérida.

La planificación del desarrollo en Mérida tiene sus bases en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en la Constitución. El municipio tiene la obligación de presentar su Plan de Desarrollo al inicio de cada administración. Del municipio dependen 27 comisarías y 20 subcomisarias, entre las cuales se encuentra la comisaría de Dzityá que es el lugar donde se desarrolla el proyecto de tesis.

El Plan de Desarrollo Mérida 2015-2018 plantea entre sus ejes estratégicos el de “Mérida competitiva y con oportunidades” en el cual se desarrolla toda la propuesta en materia económica para el estado. Se divide en dos secciones, en la primer parte se hace un diagnóstico de la ciudad en cuanto a las unidades productivas y se hace mención de las dependencias gubernamentales encargadas de promover el empleo y el emprendimiento mediante apoyos económicos y en especie. En la segunda parte se desglosan los principales objetivos para lograr posicionar a Mérida a nivel local, regional y mundial. En este apartado se establecen los sub ejes y las estrategias. En el planteamiento de estos apartados, no se establecen metas cuantificables y se hace referencia al municipio de Mérida haciendo omisión de las comunidades que dependen de él.

En cuanto a la situación social, esta se aborda en el eje 3, Mérida equitativa y solidaria; en el eje 4, Mérida con servicios de calidad; en el eje 5, Mérida más segura y en el eje 6, Mérida eficiente y con cuentas claras. En el diagnóstico se resalta la vulnerabilidad de la población indígena dado que vive en la pobreza y con servicios públicos nulos o ineficientes haciendo referencia a las comisarías y subcomisarias, así como a las colonias del sur de Mérida que viven en un importante grado de rezago. Sin embargo, en todos los apartados de esta sección incluso en el de objetivos y estrategias no se observan acciones concretas, esto sumado a que todas

las estrategias van dirigidas al municipio de Mérida, sin especificar qué acciones van dirigidas a las comisarías y subcomisarias.

En la cuestión ambiental del municipio, se aborda en el eje 2, Mérida sustentable. En el diagnóstico se hace referencia a la importancia de generar respeto a la biodiversidad en los sectores económico y la sociedad en general con la finalidad de aplicar el modelo económico prevaleciente. La imagen que se presenta de la sustentabilidad en este eje está relacionado directamente con la imagen verde del municipio, pero se limita a acciones como la reforestación y cuestiones de educación ambiental. No establece metas cuantitativas en la medición del impacto ambiental en el municipio. Particularmente llama la atención el siguiente objetivo: “contar con instrumentos de planeación apegados a las nuevas metodologías de diseño de ciudades respetuosas a las condiciones humanas, medioambientales, de seguridad y de desarrollo urbano sostenible”, cuando es bien sabido que el municipio en los últimos años ha tenido un crecimiento acelerado y la planeación para desarrollo de complejos residenciales no ha sido precisamente ordenado y sustentable.

2.3. Dzityá

Dzityá es una de las 47 comisarías y subcomisarias con las que cuenta el municipio de Mérida, tiene 1602 habitantes, 810 hombres y 792 mujeres. Esta comisaría presenta un grado de marginación medio (INEGI, 2010) y se caracteriza por su actividad artesanal y la feria que se lleva a cabo en el mes de junio denominada “Tunich”.

La comisaría de Dzityá es conocida en la región por ser un lugar propio de producción artesanal tanto de madera como de piedra, por lo que en los últimos años ha llamado la atención tanto de consumidores locales y extranjeros, medios de difusión masiva e instituciones públicas y privadas. Su estado de productora de artesanías es el resultado de diferentes procesos sociales y económicos por los que

ha pasado su población a través de diversos momentos históricos, entre los cuales destacan la crisis henequenera y el crecimiento expansivo de la ciudad de Mérida (Avilés, 2015).

En los talleres de madera, los propietarios de los talleres son hombres alrededor de los 50 años y con una escolaridad promedio de primaria, solamente en el 57% de los talleres se está preparando a los hijos para quedarse a cargo del negocio, enseñándoles aspectos del proceso artesanal ya que en la parte administrativa los mismos artesanos desconocen del manejo (Montejo, 2015)

En cuanto a los talleres de piedra, solo 39 personas que son familiares de los dueños se encuentran trabajando en la actividad (Avilés, 2015). Esto deja entrever que los hijos de los artesanos ya no se interesan en continuar con la actividad a través del tiempo.

En un diagnóstico comunitario llevado a cabo en Dzityá en el 2014, se obtuvieron datos relevantes de la comunidad. Uno de los problemas ambientales de mayor relevancia en la percepción de los habitantes es la contaminación ambiental generada por las partículas de polvo de piedra originadas de la actividad artesanal; ya que diariamente se liberan grandes cantidades de polvo blanco. En cuanto a la participación, cuando se trató de la devolución de los resultados a la comunidad, se tuvo poco poder de convocatoria, a pesar de que se les invitó personalmente; según los informantes la inasistencia se debió a problemas con la organización de su tiempo. También destaca la nula participación masculina a pesar de haberse desarrollado estrategias como poner horarios acordes a su tiempo libre. Fueron las mujeres quienes apoyaron en la mayoría de las etapas del diagnóstico (Aké, *et al.*, 2016).

CAPITULO 4. METODOLOGÍA.

4.1. Tipo de investigación.

Considerando que el objetivo final de la investigación es contribuir al desarrollo comunitario sustentable de Dzityá, Yucatán, a través de la formulación e implementación inicial de un Plan de Desarrollo Comunitario con un enfoque participativo y que emerja a partir del dialogo de saberes entre academia y comunidad, es necesaria la interacción a lo largo de todo el proceso con todos los actores sociales involucrados, ya que históricamente las pequeñas comunidades han sido los grupos oprimidos muchas veces olvidados por el Estado, por lo que el eje rector de la investigación fue la metodología Investigación Acción Participativa (IAP) de Fals Borda (1987) quién plantea lo siguiente:

“La IAP propone una cercanía cultural con lo propio que permite superar el léxico académico limitante; busca ganar el equilibrio con formas combinadas de análisis cualitativo y de investigación colectiva e individual y se propone combinar y acumular selectivamente el conocimiento que proviene tanto de la aplicación de la razón instrumental cartesiana como de la racionalidad cotidiana y del corazón y experiencias de las gentes comunes, para colocar ese conocimiento sentipensante al servicio de los intereses de las clases y grupos mayoritarios explotados, especialmente los del campo que están más atrasados” (Fals Borda: 1987:5).

En este sentido la IAP es un proceso continuo en el que se analizan los hechos, se conceptualizan los problemas, se planifican y se ejecutan las acciones con la finalidad de la transformación de los contextos, teniendo como rasgo característico la estrecha relación que se da entre los actores involucrados en la investigación. En esta investigación los principales actores sociales de la comunidad y la universidad pudieron identificar las problemáticas existentes así como los recursos con los que cuentan. La IAP entiende que todos participan como sujetos de conocimiento y a su vez como sujetos en proceso de transformación en una relación horizontal donde nunca se sobrepone el saber académico sobre el comunitario.

Esta investigación fue cualitativa ya que el proceso de indagación fue flexible y se movió entre los eventos y su interpretación, entre las respuestas y el desarrollo de la teoría, en este caso, se pretendía conocer cómo ha sido el proceso de desarrollo de la comunidad así como sus problemáticas actuales y los elementos que habría que considerar para potenciar un desarrollo comunitario sustentable. No se pretendió generalizar de manera probabilística los resultados a poblaciones más amplias sino más bien entender los fenómenos que se están dando en la comunidad y encontrar alternativas para la generación de un desarrollo alternativo al modelo globalizador (Hernández, Fernández & Baptista, 2014). El estudio fue transversal ya que la recopilación de información para el diagnóstico y la elaboración de las propuestas; así como la construcción del Plan de Desarrollo se realizaron durante dos años.

4.2. Alcance de la investigación.

La investigación fue de tipo exploratorio ya que fue la primera vez que el Instituto Tecnológico de Mérida realiza este tipo de vinculación con una comunidad para la generación de un documento rector del desarrollo comunitario como lo es el Plan de Desarrollo Comunitario Sustentable de Dzityá. Incluso a nivel nacional existen escasos referentes de investigaciones similares, mismas que se han referenciado debidamente en el capítulo 2. También de tipo descriptivo ya que fue necesario describir los fenómenos que se dan en la comunidad así como las relaciones que establecen los miembros de la comunidad entre ellos y con otros actores sociales y las problemáticas identificadas; Asimismo, fué explicativo ya que se buscó identificar y explicar las causas para que ciertos fenómenos estén ocurriendo (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

4.3. Unidad de análisis.

Para esta investigación se trabajó con la comunidad de Dzityá, Yucatán, con toda persona interesada en sumarse a la propuesta. Específicamente para el diagnóstico comunitario participativo la muestra fue tomada por conveniencia ya que se identificaron a los líderes comunitarios, autoridades municipales y ejidales, representantes del sector salud, maestros de los diferentes niveles, grupos organizados y asociaciones civiles presentes en la comunidad mismos que fueron el vínculo para la relación con grupos de jóvenes, mujeres y ejidatarios con quienes se trabajó para ampliar la información mediante diversas herramientas metodológicas.

Para el proceso de elaboración e implementación inicial del Plan de Desarrollo Comunitario Sustentable se planteó la interacción con el Instituto Tecnológico de Mérida (ITM) a través de la participación de alumnos y profesores de la carrera de Ingeniería Civil y otras, así como con alumnos y profesores de la Maestría en Planificación de Empresas y Desarrollo Regional.

Dentro de este esquema, también se consideró la participación e interrelación de la comunidad de Dzityá, el ITM y otras instituciones públicas como son la Universidad Autónoma de Yucatán y la Escuela superior de Artes de Yucatán, instituciones gubernamentales como es el H. Ayuntamiento de Mérida y ONG'S como son las asociaciones civiles Ayudar es Compartir A.C. y Asambleas Ciudadanas. Se buscó que las colaboraciones se dieran mediante proyectos específicos con la participación de alumnos, académicos y representantes de las organizaciones.

4.3.1. Investigación- Acción Participativa.

Históricamente la investigación tradicional que ha puesto las etiquetas de investigador y su objeto de estudio, ha limitado institucionalmente la participación de los individuos impidiéndoles involucrarse en la creación de una nueva sociedad,

ante lo cual surge la Investigación- Acción Participativa (IAP) como una estrategia para dar cabida a los individuos y que éstos puedan ganar voz mediante acciones colectivas de participación. La IAP surge con la finalidad de otorgar poder a la gente para que pueda asumir acciones eficaces hacia el mejoramiento de sus condiciones de vida, ya que este tipo de investigación no busca el paternalismo, sino por el contrario, consiste en acompañar al oprimido para que éste sea autónomo, confíe en sí mismo, crea en su propia capacidad y llegue a la autodeterminación y que el desarrollo de estas capacidades le permitan llegar a ser autosuficientes (Park, 1992), y esto es precisamente lo que se buscó lograr en Dzityá mediante la participación comunitaria para la elaboración de estrategias que se encaminen hacia el desarrollo sustentable a través de un Plan de Desarrollo Comunitario. Park (1992) especifica que este objetivo central de la IAP es de largo plazo y no se alcanza con uno o dos proyectos con períodos limitados, sin embargo, es el horizonte hacia el cual conduce la lógica de la IAP. En Dzityá el proyecto de investigación tuvo una duración de dos años y se contempló la implementación inicial de estrategias para el desarrollo sustentable basadas en la participación comunitaria, que permitieron a la población empoderarse del proyecto y continuar hacia esa senda del desarrollo hacía el futuro.

Continuando con el planteamiento del autor, él señala que la IAP provee un marco dentro del cual las personas que buscan superar diversas problemáticas puedan llegar a entender las fuerzas sociales que operan en su entorno a través de la generación del conocimiento y así puedan obtener fuerza en la acción colectiva para enfrentarlos. Sus funciones son a la vez cognitivas y transformadoras; produce conocimiento y lo vincula simultánea e íntimamente con la acción social, de ahí que el lema de esta metodología sea “*conocer y comprender para transformar*”. A pesar de que este tipo de investigación no sigue rigurosamente el esquema de las investigaciones tradicionales de las ciencias naturales, también genera conocimiento técnico ya que revela causas estructurales de las problemáticas para que puedan ser rectificadas.

De este modo, el conocimiento crítico acompañado por la acción es parte integral de la IAP ya que las personas se reúnen en un proyecto IAP no sólo para encontrar académicamente lo que causan los problemas que sufren sino para actuar frente a ellos. Es por lo anterior que la investigación en la IAP es una forma de acción. En Dzityá se planteó que el proceso de investigación desde la fase de diagnóstico contemplara acciones inmediatas para contrarrestar las problemáticas halladas y que no fuera sólo hasta el final donde se llevaran a cabo las propuestas a la comunidad, sino que fueran surgiendo colectivamente en el proceso.

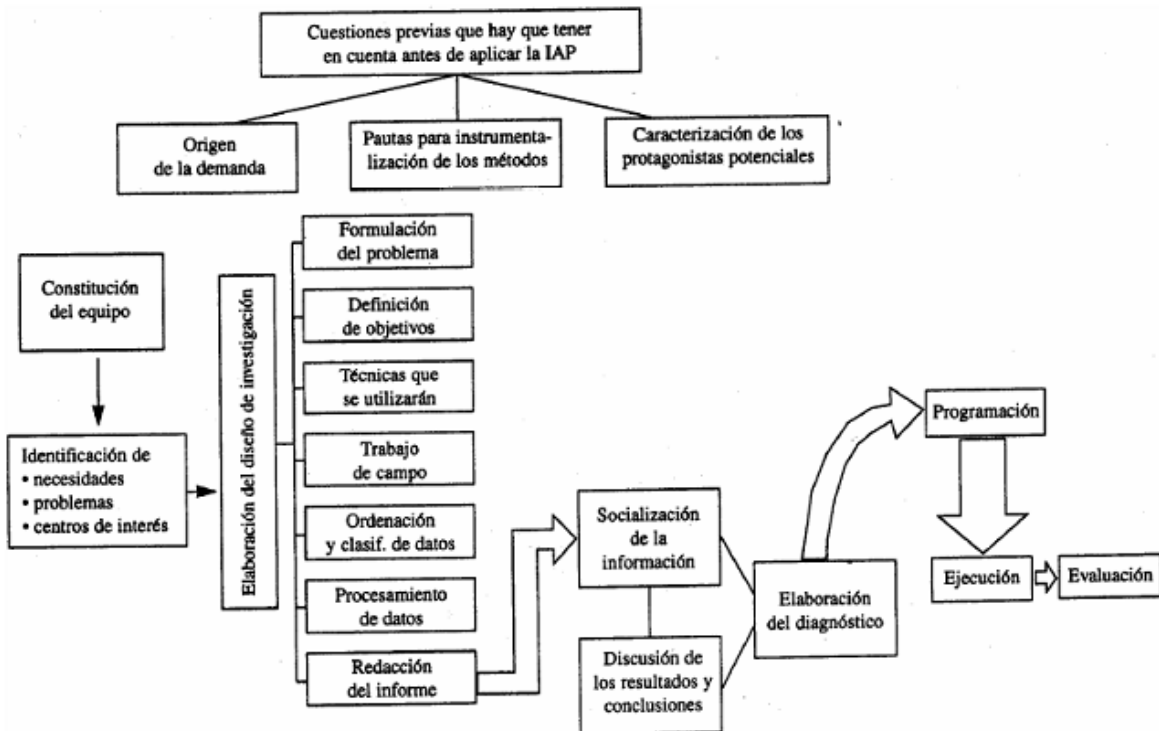
Complementando lo dicho con anterioridad, para Anger-Egg (2003) en la Investigación-Acción-Participativa, la forma de investigar implica a la población estudiada como agente activo del conocimiento de su propia realidad, es decir, la relación investigadora no es la de sujeto-objeto (como en la investigación clásica), sino la de sujeto-sujeto: de objeto de estudio, la gente pasa a ser sujeto protagonista de todo un proceso. Esto permite que un grupo o un sector de la población tenga un conocimiento más sistemático y profundo de su situación particular y, al tener un mejor conocimiento de su realidad, pueda actuar más eficazmente en la transformación de ella. Se pretende que la gente involucrada conozca críticamente el porqué de sus problemas y necesidades, descubra sus intereses reales y, teniendo en cuenta cuáles son sus recursos y posibilidades, emprenda acciones para transformar su realidad, supone además una co-implicación en el trabajo de los investigadores sociales y de la gente involucrada en el programa.

El objetivo de estudio en la IAP, se decide a partir de los intereses de un grupo de personas, un colectivo o una comunidad y su finalidad última es la transformación de la situación problemática que afecta a las personas involucradas, debido a ello, al iniciar un trabajo bajo el enfoque de la IAP es necesario llevar a cabo una serie de actividades previas, como tener claro el origen de la demanda y conocer parcialmente a los actores sociales que estarán involucrados. En este sentido, debe considerarse que la demanda debe provenir de la comunidad a quien serán destinadas las soluciones y que deberá existir un equipo sólido de académicos y de la comunidad en cuestión, quien será responsable de realizar el estudio y el

diagnóstico de la situación así como la programación de actividades, es decir, el equipo será el encargado de llevar a cabo el programa de acción y posteriormente la evaluación del impacto de las soluciones generadas (Ander-Egg, 2003).

El marco metodológico de la Investigación- Acción Participativa bajo el planteamiento de Ander-Egg (2003) se esquematiza en la figura 4.1:

Figura 4.1 Marco metodológico de la IAP



Fuente: Ander-Egg (2003)

Este planteamiento constituyó un referente para el presente trabajo de investigación, sin embargo, se debe considerar que la demanda en un principio no provino directamente de la población sino que se derivó de la identificación en investigaciones anteriores de diversas problemáticas que enfrenta la comunidad, y fue después del primer contacto con autoridades y líderes locales que esta demanda

tomó forma en manos de la comunidad quienes se apropiaron de ella y la nutrieron con sus visiones. También es necesario tomar en cuenta que en esta investigación el marco metodológico de Ander-Egg (2003) se utilizó como referente del trabajo con algunas adaptaciones, como en el caso del diagnóstico que se inició simultáneamente con la conformación del equipo de trabajo desde las primeras reuniones que se consolidaron con los actores sociales claves identificados en la comunidad.

Se siguieron las recomendaciones del planteamiento de Ander-Egg (2003) en la etapa de “Identificación y caracterización de los protagonistas potenciales y constitución del equipo de trabajo”, en la cual se recomienda tener un cierto conocimiento de las características de los potenciales actores que se van a co-implicar en el proceso de la IAP, los cuales pueden ser individuos y organizaciones dentro de la comunidad. De manera especial es necesario tener acercamiento con los potenciales destinatarios del estudio y programa en acción, y con los grupos de incidencia y minorías activas que actúan dentro de la comunidad. Para obtener ese conocimiento fue necesario identificarlos para posteriormente contactarlos y entablar conversaciones con ellos, como es el caso de autoridades locales, ONG´S, escuelas, representante del sector salud y grupos organizados de la comunidad.

En cuanto a la formación del equipo de trabajo, para esta investigación, una parte del equipo lo conformó la academia a través del Instituto Tecnológico de Mérida mediante los profesores y alumnos de la Maestría en Planificación de Empresas y Desarrollo Regional, así como alumnos y profesores de las diferentes áreas de la institución, quienes contribuyeron al logro de los objetivos del proyecto mediante el establecimiento de vínculos con la comunidad para la generación de acciones. Otra parte del equipo lo conformó actores sociales clave de la comunidad, quienes desempeñaron un papel activo en la investigación a través de la aportación de sus opiniones e ideales. En la IAP se pretende involucrar a la mayor cantidad de gente posible y facilitar la participación mediante espacios, canales y ámbitos participativos, sin embargo, lo que ocurre en la práctica es que se logra la participación de la gente más consciente, comprometida e interesada. Un punto

importante a considerar por los participantes es que quienes participan en la realización del estudio y del diagnóstico, deberán intervenir posteriormente en la programación y ejecución de las actividades, lo cual implica compromiso y responsabilidad (Ander-Egg, 2003).

Siguiendo con el planteamiento metodológico del autor, para la conformación del equipo de trabajo es necesario que ambas partes, tanto la académica como la comunitaria aporten a la investigación. Por un lado, el sector académico aporta su capacidad teórica y metodológica y la práctica de experiencias anteriores de esta naturaleza, y por otro lado, la gente aporta sus vivencias y experiencias que surgen de vivir cotidianamente determinados problemas y necesidades, y de tener determinados centros de interés para su realización personal, familiar o colectiva. Esta simbiosis permite que la comunidad adquiera instrumentos que posee la academia y que los académicos se enriquezcan con el saber popular, lo que les permite tener una mayor comprensión de lo que le pasa a la gente.

El presente trabajo de investigación se apoyó en diferentes metodologías comunitarias participativas para la recolección y análisis de datos, todas estas enmarcadas dentro de la IAP, con la finalidad de construir diagnósticos y estrategias participativas. Se consideró también que estas herramientas y metodologías son siempre mejores en tanto más autonomía siembren y más fortalezcan a las comunidades y a su tejido social y sobre todo mientras más gente se sume a los procesos de transformación. Entre las herramientas metodológicas que se utilizaron se encuentran: la elaboración de un diagnóstico comunitario participativo, entrevistas con informantes clave, observación participante, elaboración de árboles de problemáticas y objetivos, talleres de narrativa, reuniones de trabajo con los actores sociales clave, todo esto con la finalidad de obtener información, analizarla en conjunto con la comunidad y finalmente construir una propuesta.

En este sentido, Ander-Egg (2003) hace énfasis en que toda la información que se obtiene con el uso de estas técnicas, debe ser socializada con la comunidad para validarla y posteriormente elaborar una metodología específica para el actuar en el proyecto en cuestión de la comunidad y de los académicos. Para esta investigación

se consideró la devolución del diagnóstico a la comunidad para que fuera nutrido y validado y poder dar pie para la construcción en conjunto con la comunidad de el Plan de Desarrollo Comunitario Sustentable.

Para esta investigación se consideró también el planteamiento metodológico que proponen Soliz y Maldonado (2006), quienes plantean que la IAP se basa en la secuencia Práctica-Teoría-Práctica, y que las técnicas participativas pueden ayudar a la recolección y análisis de información y a la elaboración de la propuesta de acción, cuya información se presenta en la siguiente tabla 4.1.

Tabla 4.1 Secuencia de momentos en la IAP

Secuencia de momentos en el trabajo participativo en la IAP		
1. La práctica	2. La teoría	3. La práctica propositiva
Se trata de un diagnóstico de la situación actual partiendo de la práctica concreta pero desde los sentidos para ir descubriendo las necesidades reales que existen	Este momento consiste en la investigación documental para concretar alternativas de solución a los problemas identificados. Se teoriza a partir de la práctica concreta y sentida.	Es la elaboración de una propuesta para mejorar la situación inicial detectada en el nivel práctico de lo concreto y lo sentido. El conocimiento no es un fin, es un medio para impulsar la transformación

Fuente: Elaboración propia con datos de Soliz y Maldonado (2006)

4.3.2. Construyendo una metodología descolonizadora.

El abordaje de este trabajo fue desde el planteamiento de la investigación descolonizada, la cual plantea recuperar a los sujetos quiénes históricamente han sido desconocidos por la ciencias sociales y que también construyen la realidad. Para Corvalán *et al.* (2016) las relaciones de conocimiento que surjan entre la academia y la comunidad tendrán que apelar a experiencias valóricas, afectivas,

ideológicas en tanto amplían la noción de realidad, dando lugar a los sujetos y a la subjetividad. De esta manera, se busca mirar y comprender la realidad sin forzarla a responder a explicaciones teóricas cerradas y a priori sino a través de la apertura en el tiempo, la construcción y la práctica que compromete la voluntad.

Continuando con el planteamiento de los autores, resulta necesario que la universidad trabaje fuera de sus muros y tenga presencia en los ámbitos donde los sujetos se enfrentan a los conflictos en el día a día. En el caso de esta investigación, en la comunidad de Dzityá donde se lleva a cabo. En una investigación descolonizada la demanda se concibió como construcción conjunta del problema, del foco, de preguntas, de aspectos a mirar, a partir de las necesidades de los sujetos con quienes trabajamos. Siguiendo estas recomendaciones, la definición de las problemáticas se construyó a partir de un diagnóstico participativo entre el Instituto Tecnológico de Mérida y otras organizaciones civiles y la comunidad de Dzityá.

En el caso del conocimiento, Corvalán *et al.* (2016) plantean que éste debe ser construido junto a los grupos sociales a través del co-construir metodologías compartidas que les permitan a los grupos desarrollar un conocimiento a partir de sus intereses, de sus proyectos y de sus posibilidades y apropiarse del conocimiento socialmente producido. Se trata de generar modos de producción de conocimiento entre la universidad y los grupos sociales, para que éste sea de utilidad y realmente impacte en el desarrollo endógeno de la comunidad o el grupo social. Los autores señalan que en la vinculación entre universidad y comunidad se deben fijar los modos de instrumentar el trabajo compartido y establecer mecanismos y dispositivos de discusión e intercambio de la información que se va generando para socializarla y validarla con la comunidad.

Corvalán *et al.* (2016) establecen como una herramienta metodológica importante la sistematización de los procesos y el conocimiento generado con la investigación, ya que ésta consiste en la creación colectiva de conocimiento que posiciona a las organizaciones sociales en un rol activo como sujetos de conocimiento. Concretamente, la sistematización apunta a una reconstrucción densa de las

experiencias a partir de un momento de recuperación histórica y de ordenamiento de los distintos elementos que conforman la complejidad del proceso en cuestión, para luego comprender e interpretar críticamente sus causas, sus contradicciones, sus continuidades y discontinuidades; y finalmente, la retroalimentación y potenciación de las experiencias sistematizadas conforme a los objetivos planteados al inicio de la investigación. Por tal motivo todo el proceso de intervención comunitaria en Dzityá se sistematizó para documentar la situación inicial, el proceso de la investigación y los resultados, lo cual permitió comprender la dinámica de la comunidad y el porqué de los fenómenos que en ella se dan.

El presente trabajo de investigación que se desarrolló en la comunidad de Dzityá se rigió concretamente por el planteamiento expuesto en los párrafos anteriores, ya que la demanda se construyó colectivamente con la comunidad a través de la participación y el diálogo, de la misma manera se construyeron las estrategias para la solución de las problemáticas y algunas de ellas se implementaron de manera colectiva entre la universidad, la comunidad y los diferentes actores sociales con quienes se buscó establecer mecanismos de colaboración como son las instituciones educativas presentes en la comunidad, el sector salud, el gobierno y las organizaciones civiles. Esta investigación buscó cambiar la perspectiva de la investigación tradicional hacia una relación sujeto-sujeto a través de un dialogo de saberes apoyándonos en la propuesta de Sousa Santos (2006) de fundar una epistemología del sur a partir de la construcción desde la universidad de una “Ecología de saberes” que promueva diálogos entre el saber científico y humanístico de la universidad y los saberes laicos, populares, tradicionales, urbanos, campesinos e indígenas. Esta investigación buscó producir estrategias de desarrollo alternativas a la globalización, capitalizando los recursos comunitarios y partiendo del planteamiento de que el investigador es un sujeto al igual que la comunidad y ambos producen conocimiento de una realidad social existente de la que ambos participan desde diferentes lugares y la construyen en conjunto.

4.4. Redes de conocimiento.

Dentro del proceso de la IAP la identificación de actores es muy importante así como también lo es establecer mecanismos de colaboración entre ellos para trabajar en beneficio de una comunidad, es por ello que el establecimiento de redes de colaboración es indispensable. La metodología de redes de conocimiento por lo general es empleada para investigaciones con el sector productivo, sin embargo, algunos de sus pasos y métodos pueden emplearse en una investigación que busque el desarrollo comunitario a partir de la interacción de actores.

Según Casas (2003) un punto importante en la construcción de redes de conocimiento es el contexto institucional de la interacción, lo cual significa que es importante conocer las condiciones institucionales, las políticas, y las características en general de los sectores públicos o privados que forman parte de la red. En el caso de esta investigación fue necesario conocer las características de todos los actores sociales involucrados, sean estos públicos, gubernamentales o de la sociedad civil, para conocer cuáles serían sus alcances y limitaciones dentro del proyecto.

La autora antes mencionada también plantea que el contenido de las redes, el cual se refiere a las formas de intercambio e insumos que circulan a través de la red, es un punto fundamental en el establecimiento de redes de conocimiento. En el caso de ésta investigación fue importante sistematizar toda la información que fluyó entre los actores sociales involucrados en la red de colaboración así como los resultados de dicha interacción, ya que el fin último de la conformación de redes fue la consolidación de estrategias para el desarrollo comunitario de Dzityá.

Por su parte Luna y Velazco (2005) plantean, desde la noción de las redes como estructuras complejas a la solución de problemas, la importancia de que estén definidas las formas de tomar decisiones y estructurar los conflictos en un determinado sistema de relaciones y vínculos. Asimismo los autores plantean que la confianza es un elemento indispensable en la consolidación de redes de conocimiento, y se entiende como la combinación de cálculos basados en el

intercambio recíproco, solidaridad basada en normas y principios morales, y una percepción del prestigio de los participantes. En esta investigación fue indispensable establecer los mecanismos de intercambio de información y de toma de decisiones, además la confianza fue fundamental entre los actores involucrados ya que tuvieron que tejerse redes de colaboración y solidaridad entre personas que provienen de diferentes instituciones externas a la comunidad y entre los pobladores de Dzityá.

4.5. Metodología para formulación de planes de desarrollo comunitario.

Los Planes de Desarrollo Comunitario (PLADECO) son instrumentos de planificación estratégica que deben vincular las decisiones cotidianas sobre proyectos y acciones específicas con objetivos estratégicos a corto, mediano y largo plazo. Deben también ser herramientas de gestión y deben tener la capacidad de anticipar situaciones futuras y definir procedimientos para ajustar las estrategias originalmente previstas. Además deben contribuir al debate comunitario dando lugar a la participación ciudadana en torno a las principales propuestas e iniciativas del desarrollo que en ellos están plasmadas (Soms, 1997).

Un PLADECO puede abarcar diferentes temáticas, entre las principales se encuentra el desarrollo económico, desarrollo social, ordenamiento territorial, seguridad ciudadana, servicios públicos y medio ambiente. Estas temáticas por lo general se traducen en planes y programas con sus respectivas acciones de implementación, sin embargo cabe la posibilidad de que alguna temática pudiera ser abordada solo a nivel de propuesta general con la intención de que los futuros planes las retomen y complementen. Soms (1997) clasifica los principales elementos que debe contener un PLADECO:

Estructura básica de un Plan de Desarrollo Comunitario.

- 1. Diagnóstico:** se refiere a las condiciones de vida de la población, al funcionamiento actual y la tendencia de la economía local y a la situación

socioambiental de la comunidad así como sus limitantes y posibilidades de hacerles frente a las problemáticas existentes. Su elaboración implica reunir un conjunto de información relevante y útil destinada a interpretar la evolución de la estructura económica, social y espacial de la comunidad, para poder explicar la problemática que enfrenta en sus múltiples dimensiones, teniendo como marco de referencia la situación y perspectivas de desarrollo a nivel regional y nacional.

2. **Definición de objetivos:** Los objetivos pueden expresar situaciones deseadas como: la evolución esperada de las principales actividades económicas; la superación de situaciones deficitarias; las transformaciones necesarias en la infraestructura urbana y rural, etc. Pero también pueden referirse a valores que se desea implantar y/o desarrollar, como: una activa participación ciudadana en las decisiones; una mayor organización social, desarrollo cultural, nuevos horizontes para la juventud, etc.
3. **Propuesta general:** Es un conjunto de ideas y proposiciones que expresan en términos globales cómo se pretende lograr la situación deseada a largo plazo. Describe la actuación prevista de la autoridad política y los compromisos que ésta espera de los demás actores sociales, destacando las decisiones estratégicas involucradas en los objetivos previamente acordados.
4. **Políticas:** Su propósito es orientar la toma de decisiones al interior de la administración pública e inducir las decisiones de los agentes privados y las organizaciones sociales. En pocas palabras, las políticas constituyen una guía o pauta general, destinada a incidir directa o indirectamente en las decisiones.
5. **Programas y proyectos:** Los programas expresan secuencias correlacionadas de proyectos y acciones que responden a objetivos de desarrollo preestablecidos. Dichas secuencias deben especificar: metas, procedimientos, instituciones involucradas, instancias de coordinación, fuentes de financiamiento y etapas de ejecución. Los proyectos, por su parte, son el resultado de la sistematización de los elementos que permiten

concurrir a la solución de un problema determinado. Un proyecto debe incluir: especificaciones técnicas, responsables, plazos de ejecución y recursos necesarios.

CEPAL (2009), cuenta también con un Manual de Elaboración de Planes de Desarrollo Comunitario, en el cual se añade el planteamiento del Desarrollo Sostenible a considerar en la elaboración de Planes de Desarrollo Comunitarios y las dimensiones económicas, sociales y ambientales de una forma integral en el diseño e implementación de políticas públicas.

En el Manual para la elaboración de PLADECO de la CEPAL (2009) se plantean tres fases, mismas que se describen en la tabla 4.2.

Tabla 4.2. Fases del plan de desarrollo comunitario

Fases en la elaboración del PLADECO	Características
Fase I.- Propuesta Municipal	<p>Se compone de líneas de propuestas elaboradas desde la visión de la autoridad municipal y su equipo técnico partiendo de un diagnóstico comunitario que contempla las características físicas del territorio, aspectos demográficos, socioeconómicos y productivos del lugar así como las necesidades y oportunidades del mismo considerando información cuantitativa y cualitativa.</p> <p>Constituye la base para el trabajo con la comunidad en las siguientes fases</p>
Fase II.- Propuesta de la Comunidad	<p>Se repite el levantamiento de líneas de propuestas pero ahora lo realiza la comunidad, el equipo técnico es quien expone los lineamientos a la comunidad y se les invita a indicar sus necesidades, visiones e intereses. Esto se desarrolla con un esquema metodológico participativo</p>

	<p>definido previamente el cual debe considerar una convocatoria.</p> <p>Se presenta a la comunidad la propuesta elaborada por el equipo técnico y sobre esa propuesta se va sumando la información proporcionada por la comunidad a modo de unificar toda la información en una sola propuesta.</p>
<p>Fase III.- Toma de decisiones</p>	<p>Se deben transformar las necesidades y oportunidades identificadas en iniciativas concretas que faciliten la toma de decisiones y sirvan de guía a las actuaciones e inversiones de estudios, programas y proyectos del Plan de Desarrollo Comunitario.</p>

Fuente: Elaboración propia con datos de CEPAL (2009).

El Plan Municipal de Desarrollo de Mérida 2015-2018 fue el eje rector del gobierno municipal saliente y el Plan Municipal de Desarrollo 2018-2021 para la administración actual, estos documentos se estructuran básicamente de la siguiente manera:

1. Introducción con los datos generales de la administración municipal en turno y su filosofía, así como los lineamientos jurídicos del Plan.
2. Diagnóstico estadístico y situacional del municipio (incluyendo información general de las comisarías).
3. Planeación Municipal (dividida en cinco ejes, cada uno con un subeje, objetivos y estrategias).
4. Elementos de diseño, formulación, ejecución, monitoreo y evaluación del Plan.
5. Indicadores de desempeño.
6. Programas Municipales.

El presente trabajo de investigación tomó como referencia los tres documentos descritos anteriormente, con algunas adaptaciones. La estructura del Plan de Desarrollo Comunitario de Dzityá fue una combinación entre la propuesta de Soms (1997) y la estructura de los Planes Municipales de Desarrollo de Mérida 2015-2018 y 2018-2021, tomando del primero las etapas de Diagnóstico, la Definición de Objetivos y la Propuesta General; y de los segundos la fase de Planeación Municipal en la cual se precisan los ejes rectores del Plan de Desarrollo, los subejjes, y las estrategias.

Del planteamiento de la CEPAL (2009), el presente trabajo de investigación tomó como referencia las 3 fases que propone, sin embargo el orden de aplicación fue diferente, es decir, primero se trabajó en la fase comunitaria iniciando con un diagnóstico, después el equipo técnico, en este caso el investigador, elaboró la propuesta de desarrollo basándose en las necesidades y oportunidades detectadas con el diagnóstico, posteriormente se retornó a la comunidad a presentar la propuesta a todos los involucrados para complementarla y hacerle las modificaciones pertinentes, finalmente en la fase III se decidió cuáles serían las acciones susceptibles de aplicación de a corto, mediano y largo plazo. El Plan de Desarrollo de Dzityá está orientado a la sustentabilidad como también se propone en el mencionado documento de la CEPAL.

4.6. Satisfacción de necesidades desde el enfoque del Desarrollo a Escala Humana.

Los países como México han imitado patrones de consumo de países desarrollados y se han hecho dependientes financiera, tecnológica, política y culturalmente de ellos, inhibiendo un desarrollo orientado a la generación de capacidades de autodependencia en las personas y comunidades para ser autogestoras de su desarrollo y poder satisfacer sus necesidades sin ser dependientes. Por lo tanto, se hace necesario romper con estos patrones conjurando la dependencia cultural y haciendo posible un uso más eficiente de los recursos generados en los países en desarrollo. Es mediante la generación de autodependencia, a través del

protagonismo real de las personas en los distintos espacios y ámbitos, que pueden impulsarse procesos de desarrollo con efectos sinérgicos en la satisfacción de necesidades tales como subsistencia, protección, participación, creación, identidad y libertad (Max-Neef, Elizalde & Hopenhynd, 1993).

Max-Neef, Elizalde & Hopenhynd (1993) señalan que para potenciar la autodependencia desde el ámbito local también es necesaria la interconexión con múltiples actores endógenos y exógenos lo cual amplía el éxito de la planificación y se traduce en demandas movilizadoras en busca de cambios.

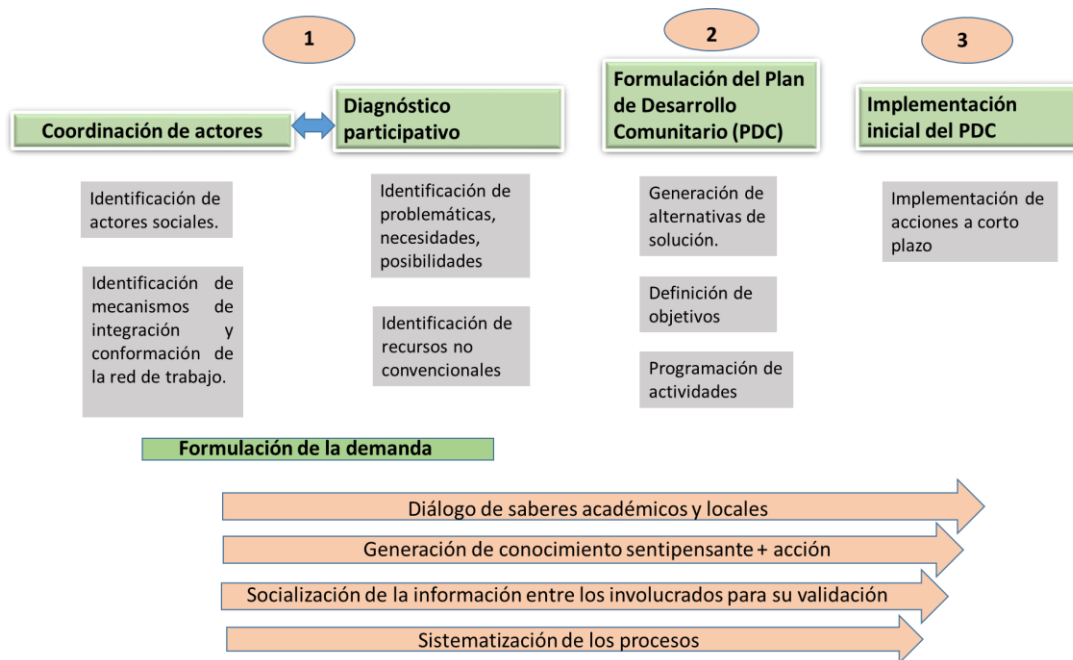
Continuando con el planteamiento de los autores, ellos hacen mención de que además de los recursos convencionales como los económicos, existen otros tipos de recursos que ellos nombran “no convencionales”. Estos recursos son importantes para la supervivencia de organizaciones comunitarias y a diferencia de los recursos convencionales éstos sólo se agotan si no se hace uso de ellos, se potencian a medida que se usan y promueven un desarrollo que va más allá de la acumulación, ya que se fundan, además, en el acervo del saber práctico generado por la propia comunidad. Tal acumulación de conocimientos amplía a su vez la potencialidad de los propios recursos: capacidad organizativa, generación de nuevas conductas y opciones enriquecedoras de interacción comunitaria. Estos recursos son conciencia social; cultura organizativa y capacidad de gestión, creatividad popular; energía solidaria y capacidad de ayuda mutua; calificación y entrenamiento ofrecido por instituciones de apoyo; capacidad de dedicación y compromiso de agentes externos o internos

Este planteamiento es fundamental para este trabajo de investigación, ya que se buscó promover el desarrollo comunitario en Dzityá a partir de la identificación de los recursos no convencionales y convencionales con los que cuenta la comunidad a fin de generar lazos de solidaridad, cohesión social, sentido de pertenencia e identidad comunitaria. También se planteó la necesidad de interactuar con otros actores sociales como el gobierno municipal a través de sus diferentes direcciones; instituciones académicas como universidades y escuelas de arte; así como con otras organizaciones civiles que desarrollarán actividades para incidir en el

desarrollo comunitario a través de la participación ciudadana como son algunas Asociaciones Civiles y colectivos. La meta fué establecer redes de colaboración para potenciar los procesos de organización comunitaria además de construir e implementar estrategias de desarrollo local, como es recuperación de la identidad cultural y comunitaria y la apropiación social de los recursos con que cuenta la comunidad, sean éstos convencionales o no convencionales, con la finalidad de gestionarlos para beneficio de Dzityá.

Con los elementos de la IAP, las metodologías para la elaboración de Planes de Desarrollo Comunitario y redes de conocimiento, y el enfoque de necesidades a escala humana, los cuales se plantearon con anterioridad, se conformó una metodología que guió el trabajo de campo y el análisis de la información obtenida. Esta metodología se muestra en la figura 4.2.

Figura 4.2 Metodología ensamblada para la investigación.



Elaboración propia con datos de Ander-Egg (2003), Guelman y Palumbo (2018), Luna y Velasco (2005), Casas (2003), Max-Neef, Elizalde y Hopenhayd (2010), Soms (1997) y SUBDERE y CEPAL (2009).

4.7. Instrumentos de Investigación.

Ya que el eje central de esta investigación fue la participación comunitaria, se utilizaron herramientas metodológicas participativas que forman parte de la Investigación Acción-Participativa.

1. Para la elaboración del diagnóstico comunitario participativo se utilizaron herramientas como:
 - Mapeos comunitarios
 - Arboles de problemas y objetivos
 - Talleres de narrativa
 - Reuniones de trabajo con actores sociales clave y líderes comunitarios
 - Observación participante

2. Con el objetivo de conocer cuáles son los elementos con valor natural y patrimonial en Dzityá y la manera cómo se involucran los habitantes en su gestión se aplicaron 5 entrevistas a profundidad a actores clave (adultos mayores con residencia mínima en Dzityá de 50 años), cuya guía de entrevista se encuentra en el anexo 1.

CAPÍTULO 5. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En este capítulo se presentan los resultados del trabajo de campo de acuerdo a los objetivos específicos establecidos; se presenta 1) el diagnóstico participativo; 2) modificación en el uso de los recursos naturales, las tradiciones y otras expresiones culturales en las últimas décadas en la comisaría de Dzityá; 3) los actores sociales internos y externos de la comunidad y la manera en que estos inciden en el desarrollo comunitario; por último 4) el proceso de construcción del Plan de Desarrollo comunitario y las acciones implementadas en el corto plazo. Cabe destacar que no fue un proceso lineal y que en el trabajo de campo aún en el proceso de formulación de estrategias se tuvo la necesidad de retornar al punto de inicio para complementar el diagnóstico o para sumar involucrados. De la misma manera al usar la metodología Investigación Acción Participativa, a pesar de que la implementación de estrategias aparece al final del proceso, varias de las acciones a corto plazo se implementaron desde que se detectaron las problemáticas.

5.1. El diagnóstico participativo.

El diagnóstico participativo inició con el proceso de identificación de actores sociales en la comunidad, los cuales pudieran aportar información relevante para dicho diagnóstico. De esta manera se identificaron a los líderes comunitarios, a los grupos organizados de la comunidad, a los comisarios municipal y ejidal, al director de la clínica de salud, a los directores de las escuelas, y a las ONG'S externas que estuvieran desarrollando actividades en Dzityá.

Como se comentó con anterioridad, el diagnóstico se fue construyendo en la medida que se identificaban los actores sociales a través de diferentes herramientas metodológicas participativas. Todas estas actividades estuvieron divididas en tres fases, la 1° llevada a cabo por el ITM con la aplicación de herramientas como fueron

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

árboles de problemas, talleres de narrativa, reuniones de trabajo con actores clave, observación participante, entrevistas a profundidad y pláticas informales.

La 2° fase del diagnóstico se llevó a cabo colaborando con el colectivo Asambleas Ciudadanas, y consistió en sesiones de mapeos de zonas con escuelas y grupos organizados cuyo objetivo fue ubicar en planos de manera gráfica las diferentes zonas en Dzityá que a los habitantes les resultan agradables, peligrosas, o que consideran que con algunos cambios pudieran tener un mejor uso y a partir de esta reflexión generar ideas sobre el imaginario deseado en determinados espacios públicos.

La 3° fase también se realizó en colaboración con Asambleas Ciudadanas y en esta ocasión se sumaron los alumnos y maestros de la carrera Diseño del Hábitat de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Autónoma de Yucatán. Esta actividad consistió en una jornada de consulta ciudadana de dos días abierta a todo el público la cual se denominó “La Opinadera” donde se realizaron cuatro actividades de recolecta de información, que se presentan a continuación:

1) el “Tablón de las Ideas”, que consistió en dos tabloneros con preguntas guía sobre los problemas que se identifican, el imaginario de la comunidad en el futuro a través de la pregunta ¿cómo te gustaría que fuese Dzityá?, donde se obtuvieron 408 opiniones cuya clasificación podemos ver en la tabla 5.1, donde es visible que la mayor participación fue de las mujeres cuyos principales deseos van a la mejora de infraestructura de la población, también se preguntó la manera de colaboración de los ciudadanos para hacerlo posible

2) “Mapeos de Zonas” con la misma dinámica utilizada en la 2° fase

3) “¿Dónde hago mis actividades?”, que consistió en ubicar gráficamente el lugar donde se llevan a cabo actividades cotidianas como ir a la escuela, al doctor, etcétera en dos esferas correspondientes a Mérida y a Dzityá, esto con la finalidad de conocer la dinámica de movilidad de las personas

4) “Rutas Diarias” que consistió en señalar en un croquis de la comunidad el recorrido diario que realizan las personas hacia los diferentes lugares que frecuentan y el medio de transporte que utilizan para llevarlo a cabo. En esta última fase se contó con la participación de más de 300 personas y se recabaron más de 1000 opiniones.

Tabla 5.1 Caracterización de los deseos de los pobladores de Dzityá

¿Cómo te gustaría que fuese Dzityá?				
Que tenga mejoras en:	Mujeres	Hombres	Total	%
Servicios públicos	65	33	98	24.02%
Infraestructura pública	65	46	111	27.21%
Imagen urbana	68	39	107	26.23%
Limpieza	26	11	37	9.07%
Preocupaciones sociales	17	4	21	5.15%
Otros	25	9	34	8.33%
			408	100.00%

Fuente: Asambleas Ciudadanas

Cabe mencionar que existía previamente un diagnóstico para la actividad artesanal de Dzityá tanto de piedra como de madera, no sucedió así con los ámbitos social y ambiental de la comunidad, por lo cual el énfasis en este diagnóstico fueron estos dos ejes, para tener así información suficiente del ámbito económico, social y ambiental de Dzityá que son los aspectos que contempla la sustentabilidad, la cual es el eje transversal para esta investigación y por lo tanto el diagnóstico se presenta en este orden.

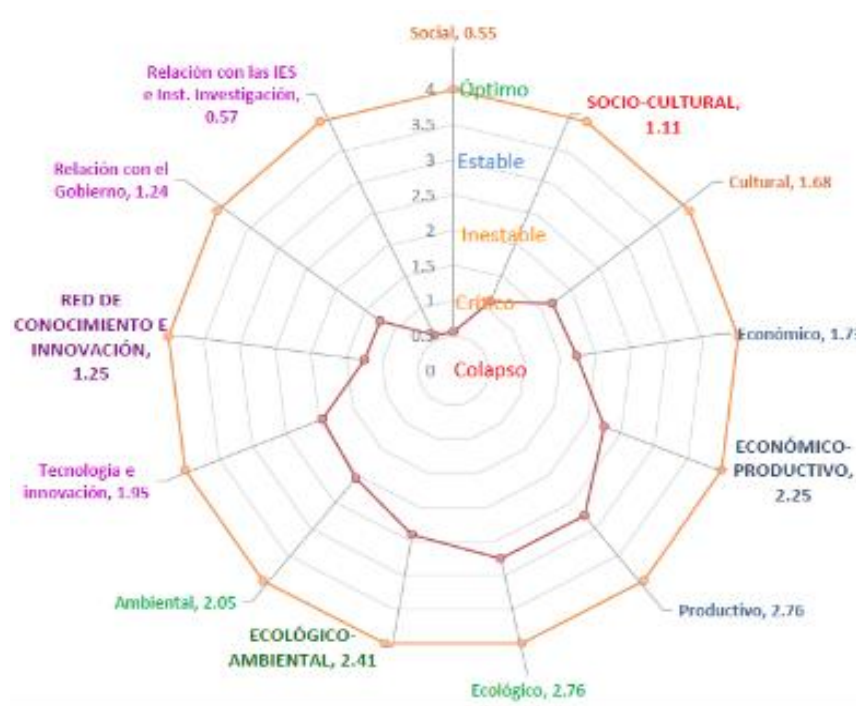
5.1.1.1. Aspectos económicos

La comunidad sobresale entre las demás comisarías de Mérida por tener una actividad productiva consolidada, la actividad artesanal de madera torneada y piedra de cantera. Respecto a la actividad artesanal de piedra Avilés (2015), reporta

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

que en cuanto a la sustentabilidad, los talleres en Dzityá tienden a la no sustentabilidad, como se aprecia en la figura 5.1.

Figura 5.1. Biograma de sustentabilidad de los talleres de piedra.



Fuente: Avilés (2015).

Continuando con lo que Avilés (2015) reporta, en el aspecto social, los trabajadores que se emplean en los talleres no cuentan con seguridad social proporcionada por el taller y tienen una fuerte debilidad en cuanto al nivel de estudios ya que la mayoría solo cuenta con primaria y en menor porcentaje secundaria. En cuanto al aspecto cultural, la producción de artesanía tradicional ha desaparecido y solo se elaboran piezas que los clientes solicitan, la mayoría de las cuales no corresponden a los productos tradicionales, el aspecto cultural es inestable ya que ésta línea de productos no está contemplada dentro de un plan de producción. En el aspecto ambiental el estado de los talleres también es inestable, ya que la producción de artesanía de piedra propicia la generación de polvo que es un peligro latente para

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

los artesanos quienes en su mayoría no utilizan un equipo de protección adecuado para la actividad, lo cual compromete su salud.

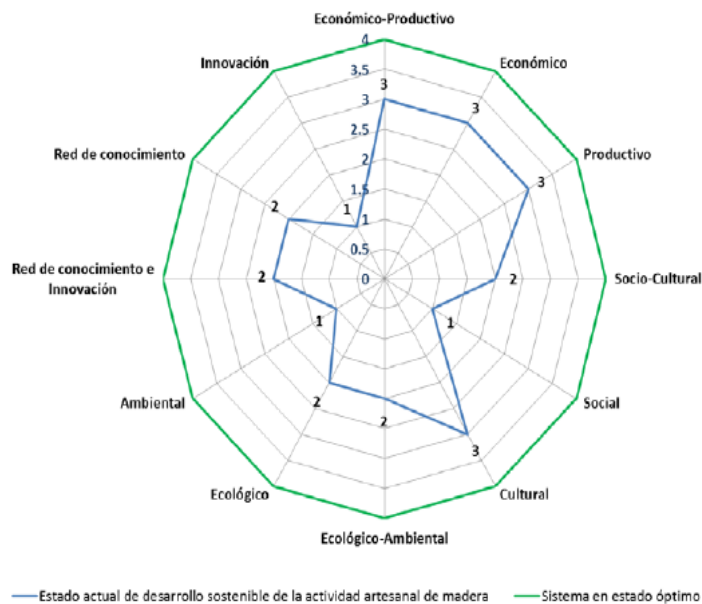
En cuanto a la situación de los talleres de madera en materia de sustentabilidad Montejo (2015), encontró que en el aspecto económico productivo existe una diferencia significativa en cuanto al ingreso que va desde los \$800.00 hasta los \$24,000 mensuales. La actividad artesanal se desarrolla en un entorno familiar y muchas veces no se asignan sueldo alguno, más bien el trabajo forma parte de una estrategia de vida que la familia adoptó ante la falta de opciones para desarrollarse. El aspecto ecológico-ambiental es débil ya que la actividad repercute directamente en el medio ambiente, principalmente por el uso de los recursos maderables y por la generación de residuos. Un aspecto preocupante es el nulo uso del material de seguridad personal o en su defecto deficiente.

La actividad artesanal de madera se enfrenta también a la problemática de comercializar sus productos, ya que mientras algunos talleres han logrado consolidar su mercado, otros más no logran mover sus productos dados los escasos canales de comercialización, además la innovación en los productos es escasa y no todos los artesanos han logrado la elaboración de productos que sean innovadores y al mismo tiempo reflejen la tradición y cultura de Dzityá. En términos generales la actividad artesanal de madera presenta diversas problemáticas como se puede observar en la figura 5.2.

Los talleres artesanales tanto de piedra como de madera presentan problemas en amplios aspectos, lo cual no les ha permitido alcanzar la sustentabilidad. El Instituto Tecnológico de Mérida ha fomentado la construcción de una red de conocimientos entre la institución y el sector productivo artesanal de Dzityá con la finalidad de fortalecer la innovación, la productividad y las mejores prácticas. La relación institución-artesanos es muy importante para el desarrollo de la comunidad ya que un porcentaje importante de la población está ocupada en la actividad artesanal y han encontrado en esta tradición un medio de vida que ha perdurado a través de las generaciones. Sin embargo, las condiciones del mundo globalizado han orillado

a los artesanos a encontrar fuentes complementarias de ingreso como son el emplearse en alguna actividad en la ciudad de Mérida.

Figura 5.2. Biograma de sustentabilidad de talleres de madera.



Fuente: Montejo (2015).

Otra de las problemáticas identificadas en el aspecto económico ha sido la falta de una mayor diversidad de las actividades productivas, ya que además de la actividad artesanal y los comercios no existen otras actividades para generar ingresos y las personas tienen que viajar a la capital en busca de empleo.

5.1.1.2. Aspectos sociales

Derivado de actividades basadas en herramientas metodológicas participativas (figura 5.3) y pláticas informales con habitantes de Dzityá, se obtuvo información para presentar las problemáticas de la comunidad de Dzityá en el eje social.

Figura 5.3 Reuniones con actores clave, sesiones de narrativa con jóvenes y mapeo de zonas.



Se identificó que la participación de las personas en actividades comunitarias es escasa, y la mayoría de las veces está condicionada a recibir un beneficio inmediato, se comentó que las personas por lo regular no participan a menos que sea una actividad obligatoria o en la cual obtendrán algún beneficio económico. Esta falta de participación es en parte el resultado de la desconfianza que el gobierno ha generado en la comunidad, ya que para los pobladores es más grato colaborar con asociaciones sin fines de lucro o con instituciones académicas que con dependencias gubernamentales, las cuales históricamente han errado en la manera de implementar sus programas, ya que lo han hecho sin un consenso con la comunidad y sin asegurarse de que verdaderamente respondan a las necesidades de ella.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Otro tema relevante es el alcoholismo y la drogadicción en hombres adultos y en jóvenes, quienes han hecho del hábito de beber parte de su vida cotidiana. Los hombres después de un día de trabajo compran e ingieren bebidas alcohólicas en las calles de la población. En el caso de los jóvenes, la mayoría de ellos están solos la mayor parte del día ya que la falta de empleo en la comunidad y los bajos ingresos ha obligado a hombres y mujeres padres de familia a salir a Mérida en busca de mejores oportunidades. Esto ha debilitado el tejido social y ocasionado otra serie de problemáticas sociales, como es la inseguridad que las personas sienten ante los disturbios en la vía pública como son las riñas. El alcoholismo y la drogadicción en la población también han originado violencia intrafamiliar y es una violencia callada que se queda dentro de cuatro paredes porque no existe la cultura de denunciar.

Las mujeres a pesar del machismo que persiste en la comunidad están empleadas para complementar el ingreso del hogar, y es interesante observar que son ellas quienes participan en las reuniones convocadas por las autoridades o las escuelas ya que los hombres por lo general no acuden a estas actividades a menos que sean reuniones convocadas por el ejido.

En cuestiones de salud, uno de los problemas identificados fue el manejo inadecuado de la sexualidad en los adolescentes, lo que ha traído una cantidad importante de embarazos en menores de edad. Tanto el médico representante del sector salud como la directora de la secundaria comentan que, a pesar de existir pláticas informativas y talleres dirigidos a ellos, este problema ha persistido a través de los años ocasionando deserción escolar y que los adolescentes a temprana edad estén conformando familias, mismas que viven en situaciones precarias.

Además, el personal de la clínica comunitaria actualmente resulta insuficiente para darle una atención adecuada a todos los habitantes de la comunidad y a los que vienen de los fraccionamientos cercanos. Existe también en la comunidad, especialmente en el centro de la población, un problema con perros callejeros que presentan zoonosis y esto puede propagarse hacia las personas de la comunidad ocasionando problemas en la piel y otra serie de afecciones a la salud.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En cuanto a las obras y servicios públicos existe deficiencia en el alumbrado público de la comunidad ya que algunas calles se encuentran prácticamente en la oscuridad, lo cual ha propiciado que las personas se reúnan ahí a beber, tornando las calles peligrosas para quien las transita. La vialidad presenta también deficiencias, ya que la entrada principal a Dzityá es un cruce muy peligroso donde no existe semáforo o algún tipo de señalamiento y el problema continúa por toda la calle principal donde además de no existir señalamientos ni pasos peatonales y ser una vía bastante angosta, transitan por ella vehículos de carga pesada que han deteriorado la carretera, volviéndola más peligrosa para las personas. Las demás calles se encuentran en una situación parecida ya que presentan baches y acumulación de basura.

Otros espacios de la comunidad también presentan problemáticas, mismas que con la atención necesaria pueden mejorarse y convertirse en espacios agradables para las personas. Tal es el caso del centro de la población incluyendo el parque y el edificio de la comisaría, la cual cuenta con espacios en abandono que podrían tener un uso potencial si se intervinieran.

El transporte público en la comunidad es insuficiente e ineficiente, ya que los autobuses y combis destinadas a prestar servicio a la comisaria son escasas y no respetan sus horarios, lo cual representa que las personas tengan que esperar por más de una hora para poder trasladarse a Mérida a sus escuelas, a sus trabajos o a realizar alguna otra actividad. Algunas personas tienen sus centros de trabajo en Las Américas o en Caucel² y no existen rutas de transporte directas así que tienen que trasladarse al centro de Mérida y después hasta ahí, esto se traduce en perder aproximadamente dos horas en viajar hasta sus centros de trabajo cuando pudiera ser un recorrido de veinte minutos.

La pérdida de identidad cultural y comunitaria es un tema preocupante, esto se ve reflejado en la falta de interés de participar en las actividades de beneficio comunitario y en la pérdida de la lengua Maya, ya que sólo los adultos mayores la

² Fraccionamientos de la ciudad de Mérida muy cercanos a Dzityá.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

han conservado. En el caso de los jóvenes que están estudiando, la mayoría lo hace en Mérida y han dejado de interesarse en las cosas que suceden en su comunidad. Además, los que son parte de familias artesanas no están interesados en continuar con la actividad, por lo general, si estudian una carrera universitaria piensan en migrar a la ciudad y colocarse en alguna empresa para trabajar. Los jóvenes están perdiendo el sentido de pertenencia comunal, ya que relacionan la vida rural con escasas oportunidades para un futuro exitoso.

Las actividades de esparcimiento y recreación también son escasas en Dzityá, ya que no existe un programa de actividades culturales del municipio donde la comisaría esté incluida y en cuanto a las actividades deportivas tampoco existe apoyo suficiente para que los equipos deportivos conformados permanezcan y se integren a ligas regionales, esto se suma a que los campos deportivos y canchas también se encuentran descuidados.

La serie de problemáticas mencionadas con anterioridad han fomentado el debilitamiento del tejido social comunitario, la falta de solidaridad y el sentido de pertenencia. Otro factor que ha contribuido a la configuración del estilo de vida de Dzityá es la cercanía con la ciudad de Mérida, ya que los habitantes han adoptado costumbres y estilos de vida de la ciudad.

Se reitera que la serie de problemas que enfrenta la comunidad y el debilitamiento del tejido social son también resultados del incumplimiento del Estado de lo que marca la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos como derechos obligatorios, el acceso a los servicios de salud, la educación de calidad y en general a una vida digna para todos, señalado en los artículos 3° y 4°. Los tres órdenes de gobierno no han cumplido con garantizar estos derechos a todos los habitantes de Dzityá y a su vez los pobladores de la comunidad tampoco han exigido de manera organizada su cumplimiento.

5.1.1.3. Aspectos ambientales

Para diagnosticar las problemáticas ambientales de la comunidad se utilizaron las mismas herramientas participativas que en el aspecto social y entre los resultados obtenidos se encontró lo siguiente.

La quema de basura es un hábito de la comunidad ya que el sistema de recolección municipal es ineficiente al sólo contar con un camión recolector para todo el pueblo, mismo que sólo transita las vías principales una vez a la semana. Tampoco existen en las calles botes de basura suficientes donde las personas puedan depositar sus residuos y a esto se suma una escasa conciencia y educación ambiental al considerar que todo residuo es basura. Además, la generación de polvo por la actividad artesanal de piedra es un tema que preocupa a las personas de Dzityá, ya que consideran que esto puede llegar a afectar su salud. Es alarmante la cantidad de polvo generado por los talleres de piedra y lo más preocupante es que muchos de estos talleres se encuentran instalados en casas particulares afectando a vecinos y a quien transita por esas calles. El polvo puede derivar en enfermedades respiratorias e incluso en cáncer de pulmones, por lo cual es indispensable atender esta problemática de manera inmediata.

Otra problemática que ha persistido en los últimos años es la pérdida de tierras de uso común del ejido, ya que éstas se han vendido casi en su totalidad para la construcción de desarrollos urbanos hasta el punto en el que solo quedan 18³ hectáreas de tierras ejidales, las cuales se encuentran dispersas y esto hace más difícil su aprovechamiento. Este cambio de uso de suelo ha ocasionado la deforestación de varias hectáreas de monte, pérdida de biodiversidad y también el cambio del modo de vida de las personas de la comunidad debido a la presencia de gente que ha llegado a vivir a los complejos residenciales. Adicionalmente se encontró el fenómeno de la compra de terrenos al interior de la comunidad por gente externa.

³ Información proporcionada por el comisario ejidal.

Una de las problemáticas ambientales más mencionada por la comunidad es la contaminación del cenote con el que cuentan y que por muchos años estuvo sometido a la contaminación continua de una granja porcícola, la cual actualmente se encuentra cerrada gracias a la insistencia de la comunidad a las autoridades. Este cenote de nombre Chen-Há, se encuentra en terrenos de uso común ejidal y al no estar cercado personas de otras poblaciones llegan a ensuciarlo, tirando desechos en su interior y hacer uso indebido del lugar. Sucede así al no existir actualmente un proyecto integral para su rescate y aprovechamiento y el acercamiento que se ha tenido con los ejidatarios para que éstos permitan que este terreno sea aprovechado aún no ha derivado en resultados concretos, mientras tanto es una riqueza natural desaprovechada que se sigue contaminando a diario.

La administración municipal del periodo 2015-2018 presentó a través del departamento de Patrimonio Cultural de la dirección de Desarrollo Urbano una primera propuesta de un proyecto ecoturístico para el cenote, sin embargo, no se le dio seguimiento.

5.2. Transformación del uso de los recursos naturales, las tradiciones y otras expresiones culturales en las últimas décadas en la comisaría de Dzityá.

Dzityá es una comunidad que por sus características posee una vasta historia, la cual se ha ido construyendo a través del tiempo. La memoria histórica de quienes han vivido estas transformaciones es muy importante para rescatar los sucesos que han marcado la historia de la comunidad de Dzityá, es por ello que las entrevistas a profundidad en esta investigación sirvieron para rescatar acontecimientos relevantes en la misma, así como para vislumbrar cómo era el modo de vida, el uso que se daba a los recursos naturales y los elementos culturales que formaban parte de Dzityá y cuál ha sido su transformación a través de los años.

5.2.1. Modo de vida y uso de la tierra en Dzityá en el pasado y el presente.

En la década de los años 50 del siglo XX, Dzityá era una comunidad rural con nulos servicios públicos pues no se contaba con energía eléctrica, red de agua potable, ni con infraestructura carretera. Las personas vivían una vida tranquila donde las mujeres se dedicaban a las labores del hogar, ya que a diario debían preparar los alimentos que se consumían y mantener limpia la casa, los hombres por su parte estaban dedicados a las labores del campo, las personas cultivaban sus alimentos y criaban a sus animales de patio, ya que no existían comercios más que una tienda donde se conseguía lo más indispensable. Esta tienda vendía principalmente galletas y arroz y cuando las personas iban a comprar debían llevar sus jícaras para que les despacharan ya que no daban bolsas de plástico ni de papel y además si las personas no tenían dinero para pagar existía el trueque y podían acceder a los artículos que necesitaban siempre y cuando llevaran algo para intercambiar, como por ejemplo huevos de gallina o frijol. La carne de puerco se vendía cada quince días y era un señor del pueblo vecino quien venía en su caballo a vender carne.

Con lo señalado en el párrafo anterior se puede intuir que la vida comunitaria en Dzityá en los años 50 era saludable y más sustentable al producir alimentos desde un esquema de autoconsumo sin añadidos químicos tanto en plantas como en animales para consumo. El que no se utilizaran empaques para transportar y comercializar los alimentos y los artículos que se compraban es curioso y esto se daba por dos razones, la primera era que las ganancias que las personas obtenían trabajando en el campo eran justas para comprar los alimentos que no se cultivaban y la otra razón era que el esquema de vida de las familias era más sencillo ya que acostumbraban a vivir con las cosas indispensables sin acumular. Para las familias en aquel entonces lo más elemental eran los alimentos, los animales y poseer una casa para vivir con la familia. Esto era para ellos una “buena vida” como se hace referencia en el siguiente fragmento de una entrevista:

“...para hacer la milpa mi papá medía la parcela, calculaba un pedazo para sembrar, cortaba ramas y así lo marcaba, dejaba limpio en medio y ahí sembraba

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

maíz, espelón y los ibes; nosotros lo cosechábamos para comer. Aunque no éramos ricos vivíamos una buena vida. Cuando me casé mi papá me dio una vaquita y un toro, se fueron reproduciendo y con los años llegué a tener 20 cabezas, con lo cual hice mi casa” (vecina de Dzityá)

La actividad predominante en aquella época era la siembra de henequén en los planteles, donde a diario acudían los hombres y sus hijos varones a las labores de siembra y corte de penca, ya que todos los días por la mañana pasaba un vehículo a recoger todo lo que se había cortado un día antes. Que la actividad henequenera fuera importante en esta zona se debió principalmente a que todas las tierras en Dzityá eran ejidales y eran aprovechadas por los ejidatarios ya que además de henequén en los planteles también se criaba ganado y había personas que llegaban a tener hasta cincuenta cabezas de ganado. En segundo lugar se encontraba el trabajo de la milpa, la cual establecían en una parte de sus tierras, y en ella cultivaban maíz, frijol y calabaza. Todo lo que la milpa producía era destinado al autoconsumo y de ahí se obtenían también algunos animales de campo como conejos y codornices. Como actividad complementaria estaba la elaboración de batidores y salseros de madera que los hombres elaboraban en tornos rústicos que ellos mismos habían construido, mientras que las mujeres elaboraban dulces de melcocha.

Estas dos últimas actividades les permitían a las familias complementar el ingreso, ya que comercializaban éstos productos en Mérida donde aprovechaban comprar los alimentos que no podían conseguir en Dzityá. Para ir a la capital Meridana a realizar estas compras, las personas tenían que caminar grandes trayectos para llegar hasta la carretera donde pasaba el único transporte que venía de la ciudad de Progreso al centro de la capital como describe un habitante de Dzityá en el siguiente párrafo:

“...salíamos aquí en el camino recto hasta asomarnos en la carretera, ahí agarrábamos el camión de Progreso y nos íbamos al centro. Ahí vendíamos los batidores y salseros, comprábamos arroz, y otras cosas que necesitábamos, nos subíamos al camión de Progreso y regresábamos, nos bajábamos en la carretera y

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

caminábamos casi cinco kilómetros con las cosas cargando hasta Dzityá” (vecina de Dzityá).

Esto genera un contraste con la actualidad donde es muy fácil conseguir alimentos y ya no es necesario tener que cultivar y cosechar para poder alimentarse. Sin embargo, el esquema de producción de alimentos, el comercio y la alimentación misma era más saludable en esa época ya que todo era producido de manera natural y no se generaba basura.

El “monte” como le llamaban a las tierras ejidales representaba para las personas su medio de subsistencia ya que de ahí obtenían los alimentos más elementales para subsistir. Los campesinos hacían todas las celebraciones para pedir permiso al monte de sembrar y obtener una buena cosecha; de ahí obtenían también la leña para cocinar y la madera para trabajar en los tornos y hacer los batidores y salseros. Una de las maderas más usadas era el Guayacán, mismo que actualmente se encuentra en peligro de extinción y su uso está regulado legalmente. El cambio en la disponibilidad del Guayacán en el monte de la comunidad queda claramente ilustrado en el siguiente fragmento de una entrevista realizada a una vecina de la comunidad.

“...en el plantel las personas cortaban penca y chapeaban donde estaba lóbrego, porque antes mayormente era eso que se hacía más que la artesanía. Antes no había mucha artesanía como ahora, ahí agarraban los señores el Guayacán para los batidores. Ahora si te ven agarrando esa madera te multan (vecina de Dzityá)”

La electricidad y la primera carretera se instalaron en la comunidad casi simultáneamente en 1968, hace aproximadamente 50 años, posteriormente llegó a la comunidad el primer autobús de transporte que fue de un particular de Dzityá. Estas innovaciones transformaron el modo de vida de las personas quienes pudieron desplazarse con mayor facilidad a la ciudad y poco a poco se fueron incorporando a la alimentación mayores productos que era fácil comprar en la ciudad, además al existir electricidad fueron apareciendo en la comunidad artículos

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

electrodomésticos como la televisión y el radio en las familias que tenían posibilidades económicas de acceder a estos aparatos.

Con el paso de los años las actividades productivas se transformaron y la actividad artesanal pasó a ser la principal fuente de ingresos, desplazando al trabajo en el campo. Esto se debió principalmente a que con las modificaciones hechas en el periodo de Salinas de Gortari en la década de los 90's a la Reforma Agraria, la venta de las tierras ejidales fue posible. Las parcelas pasaron a ser propiedad privada de quién tenía el dinero para pagar por ellas y poco a poco el henequén y la milpa desaparecieron.

Otro suceso que influyó para que la artesanía pasara a ser la principal actividad económica fue el surgimiento del torno eléctrico el cual reemplazó al torno tradicional de madera. Fue a través de la constitución de la primera cooperativa de artesanos en 1984, hace 35 años, que pudieron acceder a través de un proyecto de gobierno al primer torno eléctrico y junto con él llegó un cambio radical en la elaboración de la artesanía de madera, ya que los productos se diversificaron y pudieron elaborarse piezas en menor tiempo y en mayores cantidades, lo cual originó que las ventas fueron mayores, por lo que la actividad se volvió más redituable y la comunidad tomó completamente una orientación artesanal.

La pérdida del "monte" ha representado en las personas de Dzityá desprenderse de parte de su historia, ya que quienes son mayores y vivieron todo este proceso de transformación, pueden darse cuenta que ahora, si bien tienen acceso a mejores servicios, han perdido parte de su identidad y han tenido que adaptarse al ritmo de vida que trajo consigo la modernidad, lo cual para ellos no ha representado precisamente tener una mejor calidad de vida. Una expresión de cómo la gente percibe estos cambios se refleja en el siguiente párrafo:

"...las cosas materiales han cambiado y ahora Dzityá es bonito porque hay carreteras, luz y casas buenas, pero sin embargo, era más bonita la vida de antes porque teníamos de todo: maíz, gallinas, pavos. Antes los jóvenes eran respetuosos y ahora ya ni saludan (Vecino de Dzityá)"

La vida en la comunidad era tranquila y los mismos pobladores definían sus reglas de convivencia, por ejemplo, la vigilancia se llevaba a cabo a través de policías ciudadanos que eran los mismos vecinos, quienes tenían la labor de vigilar el centro y los alrededores, los turnos de vigilancia se cambiaban cada par de días y si algo llegaba a suceder la justicia se llevaba a cabo ahí mismo imponiéndoles castigos ejemplares a las personas como limpiar el centro y la comisaría o ayudar a los vecinos. Si bien ya se daba que algunos hombres consumían bebidas alcohólicas nunca surgían disturbios mayores o falta de respeto a los vecinos. En la actualidad esto ha cambiado y entre los principales problemas en la comunidad se encuentra el alcoholismo.

Es notable la transformación que sufrió el modo de vida en las últimas cinco décadas, esto se puede observar al comparar los mecanismos para conseguir alimentos, ya que antes era mediante la milpa y el cultivo y en la actualidad la mayoría de los alimentos se compran en tiendas y mercados. Esto último se debe en parte a que las actividades productivas pasaron de ser primarias a secundarias y terciarias lo cual permitió a los habitantes un ingreso más alto que lo que podían obtener mediante la siembra y venta del henequén, también se debe a que las personas ya no disponen de tierras para cultivar y además al estar en sus actividades laborales la mayor parte del día tampoco disponen de tiempo suficiente para dedicarse a las labores de cultivo.

5.2.2. Tradiciones y costumbres en Dzityá del antes y el ahora.

Las transformaciones del modo de vida de los pobladores de Dzityá se hacen evidentes al hacer la comparación entre las costumbres y tradiciones que tenían los pobladores de Dzityá hace 50 años y las actuales. Como se hizo mención anteriormente, el monte tenía un significado especial para las personas, ya que era su fuente de ingresos al trabajar el henequén y también su fuente de alimentos al sembrar y cosechar la milpa y cazar animales silvestres. Al inicio de cada cosecha se agradecía a los señores del monte por el maíz, el frijol, la calabaza y los demás

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

productos que se cosechaban. En la actualidad, como se señaló en la sección anterior, las familias que siguen sembrando milpa son escasas y son los adultos mayores, especialmente las mujeres, quienes aún siembran alimentos para autoconsumo haciéndolo solamente en sus traspatios.

Otra tradición muy importante para las personas de Dzityá eran los novenarios y los gremios que se celebraban en honor a la virgen de Asunción. Esta celebración estaba caracterizada por que los anfitriones, quienes ofrecían su casa para llevar a cabo el gremio, eran responsables de la elaboración masiva de comida para regalar a todas las personas que eran partícipes en esta celebración. Los viernes se daba a los asistentes al gremio frijol colado con huevo revuelto y el sábado y domingo cochinita pibil y relleno blanco o negro de pavo. Era una celebración en la que todo el que quería podía participar. En la actualidad existe una organización católica denominada “Servidores de Dios”, y cada año esta agrupación es la encargada de organizar los novenarios y el gremio, este último, si bien sigue siendo abierto para que toda la comunidad participe ahora se acostumbra a que los anfitriones sean quienes inviten a vecinos, familiares y amigos a participar, lo cual no significa que todos los demás pobladores de Dzityá no estén invitados, ya que sigue siendo una festividad para toda la comunidad.

Estas transformaciones en la organización comunitaria para llevar a cabo las festividades dejan entrever que hace algunas décadas el tejido social era más sólido que en la actualidad, lo cual puede notarse en que antes todos se sentían parte de la misma festividad aún sin ser invitados, ya que todos sabían que el gremio era una festividad compartida por toda la comunidad. En la actualidad a pesar de que esta tradición sigue siendo para todos las personas ya no participan de la misma manera, aunque mencionan que algunas cosas han mejorado como lo es la incorporación de música en vivo a la festividad.

Una de las festividades más representativas de la comunidad era la feria tradicional, la cual iniciaba con una vaquería, que era un baile donde se tocaba solo música de

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

jarana, en donde las mujeres portaban el terno⁴ y los hombres ropa blanca con sombrero, además la feria estaba acompañada por corridas de toros y rezos en honor a la Virgen de la Concepción, a quien se dedicaba la festividad.

La feria tradicional de Dzityá no se lleva a cabo desde hace más de diez años, las vaquerías también desaparecieron y si en algún momento en la comunidad se toca y baila jarana es solo cuando llegan grupos folklóricos de fuera a dar presentaciones. Las corridas de toros se encuentran prohibidas en Mérida y sus comisarías por el tema de la protección a los animales. Es importante resaltar que entre la pérdida de costumbres se ha dado ya no usar ropa típica en la comunidad, no hablar la lengua maya y sumado a todo esto está la adopción de costumbres de la ciudad ya que las personas, principalmente los jóvenes, prefieren acudir a Mérida en busca de lugares de esparcimiento, esto derivado también de la escasez de actividades recreativas, artísticas y culturales en la comunidad. Dzityá está siendo absorbida por el modo de vida de la ciudad y se visibiliza la pérdida de la identidad comunitaria y cultural.

Pese a lo antes mencionado, existen líderes comunitarios y organizaciones comunitarias, como es el caso de los artesanos, preocupados por preservar la esencia histórica y de tradiciones que ha caracterizado a Dzityá por décadas, agregando a esta tradición la artesanía que en la actualidad es la actividad representativa de la comunidad. Los artesanos han promovido, liderados por el presidente de la Asociación de Artesanos de Madera Torneada de Dzityá A.C., encuentros entre artesanos de diferentes zonas del estado de Yucatán, los cuales han nombrado Encuentros Regionales. Desde el 2001 en la comunidad también se lleva a cabo la Feria de Tunich, que es un suceso muy importante para todos ya que representa, además del mayor referente de la actividad artesanal en Mérida a nivel regional, una importante derrama económica no solo para los artesanos y sus familias sino para todos los habitantes, como se aprecia en la siguiente frase:

⁴ Traje de gala típico que portan las mujeres en Yucatán en ocasiones especiales.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

“...ahora lo que se hace es la feria de Tunich y es lo que alegra aquí porque hay bailes y hay muchos turistas que vienen y gente de muchos lugares, se llena totalmente la plaza” (vecina de Dzityá)

En cuanto a la plaza principal si bien antes era un lugar árido donde se concentraba el ganado bovino de las personas, ahora es el punto de reunión para todos los eventos que se realizan en la comunidad, incluyendo los Encuentros Artesanales y la feria de Tunich. Dos elementos importantes y representativos para los habitantes son el edificio de la comisaría que tiene aproximadamente 100 años de antigüedad y la iglesia que tiene aproximadamente 130 años desde su edificación, los cuales han perdurado a través del tiempo, aunque han sufrido modificaciones en su estructura.

Es esperable que una comunidad se transforme al paso de las décadas, sin embargo, la esencia cultural y comunitaria, así como las tradiciones son elementos que deberían permanecer intactas ya que representan la esencia de los antepasados y las raíces de la misma comunidad. Dzityá a pesar de tener aún un ambiente rural, está siendo absorbida por la ciudad dada su cercanía con ésta y las personas mayores, que viven en la comunidad y conocen el proceso de transformación que sufrió aquella, son clave para la salvaguarda del patrimonio y el rescate de tradiciones y costumbres.

No se puede afirmar que las condiciones actuales de Dzityá son peores o mejores que hace 50 años ya que las características de ésta han cambiado, por ejemplo, si bien hace varias décadas no existían servicios como carreteras, medios de transporte, agua entubada y luz eléctrica las personas llevaban una vida bastante saludable y sustentable ya que cosechaban sus alimentos y gastaban solamente en las cosas más esenciales generando los mínimos desechos, los cultivos eran saludables y no se empleaban agroquímicos en ellos, el tejido social era sólido y por testimonios de las personas se sabe que perpetuaba un ambiente de comunidad y solidaridad entre ellas. Actualmente, si bien, se cuenta con todos los servicios, algunos de ellos no son de la mejor calidad, tal es el caso del transporte. Además la alimentación ha cambiado y ya no es tan saludable como antes, añadido a esto

está que el tejido comunitario se ha debilitado y Dzityá ya no es tan unido como antes. Entre las características positivas esta que es más fácil trasladarse a otras partes en busca de oportunidades educativas y se cuenta con un servicio de salud que aunque tiene sus áreas de oportunidad es gratuito para la población.

No es posible afirmar que Dzityá es mejor o peor que antes, pero si se puede decir que para alcanzar un desarrollo sustentable la comunidad necesita rescatar costumbres de antaño como la responsabilidad con el medio ambiente y la solidaridad con los vecinos e incorporarlas nuevamente a la dinámica y costumbres actuales de la población las cuales se han visto influenciadas por hábitos de personas externas y por la cercanía con Mérida.

5.3. Proceso de identificación y articulación de actores sociales locales y externos para el fomento del desarrollo comunitario en Dzityá

El proceso de intervención comunitaria basado en la participación ciudadana es un proceso complejo. La presente investigación se enmarcó dentro de la metodología Investigación Acción-Participativa que señala que todo el proceso de análisis y conceptualización de problemas, así como la planificación y ejecución de acciones para la transformación de contextos debe darse mediante una estrecha relación de colaboración entre todos los actores involucrados en la investigación, sean estos internos o externos a la comunidad.

Por todo lo anterior, se optó por identificar a los líderes comunitarios naturales, es decir, aquellos que de manera natural sobresalen en la comunidad por impulsar procesos de organización para la concreción de diversos objetivos; también se identificaron los líderes comunitarios formales, es decir, aquellos que ocupan un cargo público o la dirección de alguna institución; por último se identificaron las distintas organizaciones conformadas por pobladores de Dzityá para fines determinados las cuales están establecidas en la comunidad, así como las diferentes ONG`S y entidades gubernamentales que de manera directa o indirecta inciden o podrían incidir en la comunidad. Estos últimos actores tienen la

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

característica de ser elementos externos a la comunidad y es necesario aclarar que algunos de ellos como son el Ayuntamiento y sus diferentes áreas, el colectivo Asambleas Ciudadanas y los profesores y alumnos de la Maestría en Planificación de Empresas y Desarrollo Regional del Instituto Tecnológico de Mérida (ITM), se fueron sumando al proyecto en diferentes fases en las cuales la colaboración se fue visibilizando en diferentes acciones emprendidas. Esa colaboración surge del planteamiento del proyecto de trabajar en la comunidad desde una perspectiva de redes.

De esta manera se conformó una plantilla de actores sociales la cual se presenta en la tabla 5.2, donde hay que señalar que los nombres reales de las personas fueron cambiados por motivos de confidencialidad. Dentro de los líderes naturales que figuran en la tabla, el que tuvo una mayor participación fue el comisario ejidal, quien desde un principio brindó su tiempo a la investigación aportando información valiosa e influyendo en la participación de las demás personas. Dentro de los líderes naturales llama la atención la participación de un vecino que a pesar de no ser originario de Dzityá sino de otro país, pero que reside en la comunidad desde hace un par de años ha adoptado el estilo de vida de la comunidad y entablado lazos de amistad y colaboración con los líderes comunitarios asumiéndose parte del equipo que busca mejorar la comunidad a través de la gestión y la participación. En cuanto a las organizaciones comunitarias, dos de las más participativas son la Asociación de Artesanos de Madera y el Consejo Ciudadano, quienes se incorporaron a las actividades sumando a toda la agrupación al proyecto. Por su parte de las organizaciones externas quienes establecieron lazos de colaboración más profundos con la comunidad fueron Asambleas Ciudadanas y el ITM. Todos estos actores serían sujetos para comenzar a construir esta investigación y también aliados en la implementación de acciones, partiendo del diagnóstico participativo construido en conjunto.

Se construyó una red de colaboración y de intercambio de conocimiento entre todos los actores involucrados con la finalidad de que la información de la comunidad fluyera y se ampliara con las aportaciones de cada uno de ellos, ya que todos fueron

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

pilares indispensables para la construcción del Plan de Desarrollo Comunitario de Dzityá.

El primer paso en el establecimiento de relaciones con los actores sociales de Dzityá fue la identificación de líderes formales que son aquellos que ocupan un cargo público en la comunidad, tal es el caso de las autoridades municipales y ejidales, en este caso los comisarios, este proceso se inició durante el segundo semestre del 2017.

Tabla 5.2 Plantilla de actores sociales en Dzityá.

Líderes Formales	Líderes Naturales	Organizaciones Comunitarias	ONG'S Y Organizaciones Gubernamentales Externas
Comisario Municipal 2015-2018	Mauricio X (Artesano)	Asociación de Artesanos de Madera Torneada	Ayudar es Compartir A.C
Comisario Municipal 2018-2021	Jorge X (Artesano)	Consejo Comunitario	Maestros y alumnos de la Maestría en Planificación de Empresas y Desarrollo Regional.
Comisario Ejidal	Juan X (Artesano)	Comité de Salud	Colectivo Asambleas Ciudadanas
Director del Centro de Salud	Irene X (Artesana)	Grupo de Becarios de Ayudar es Compartir A.C	Ayuntamiento de Mérida 2018-2021
Directora de la telesecundaria	Manuel X (Vecino)	Comité Vecinal "Todos somos Dzityá"	Alumnos y profesores de la carrera Diseño del Hábitat de la Universidad Autónoma de Yucatán
Director de la primaria	Mixel X (Vecina)	Comité de padres de familia de la telesecundaria.	
	Sandra X (Vecina)		

Fuente: Elaboración propia.

También se identificaron a los directores de la primaria y de la telesecundaria, así como al representante del sector salud de la comisaría. Este sería el primer canal para obtener información relevante de la comunidad para el diagnóstico ya que estos líderes previeron información y además facilitaron el acceso a los grupos de estudiantes y ciudadanos con quienes están relacionados para la aplicación de herramientas participativas para la obtención de información.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Un dato interesante fue el saber que la directora de la telesecundaria “Luis Álvarez Barret” lleva laborando en la comunidad 24 años y la enfermera titular de la clínica 20 años. Estas personas, al haber convivido con la población de Dzityá todos estos años les han permitido tener una visión bastante compleja de las situaciones que se viven en el día a día y de la dinámica que se desarrolla en la población. Además, al tener la confianza de las familias de Dzityá permitieron que el acercamiento a los grupos de interés fuera más fácil.

En el caso de los comisarios municipales y ejidales además de brindarnos información relevante sobre la dinámica de la población y las problemáticas persistentes también nos facilitaron los espacios físicos de la comisaría para la realización de actividades en el marco de la investigación.

Se identificaron también líderes naturales cuya principal característica fue colaborar desinteresadamente a lo largo de todo el trabajo de investigación y en las actividades comunitarias motivando a sus conocidos y a la comunidad en general asumiendo responsabilidades como la gestión, la convocatoria y la organización de los demás actores sociales locales que se sumaron al proceso tanto de diagnóstico como de formulación de propuestas y la concreción de algunas acciones. Estas personas demostraron ser carismáticas y de acciones congruentes a sus palabras, lo cual permitió inspirar la confianza de otras personas con quienes se fue dando comunicación horizontal y sin distinciones para sumarlos al proyecto comunitario, fungiendo como guías, explicándoles los objetivos del Plan de Desarrollo Comunitario de Dzityá y motivándolos a trabajar en equipo. Otra acción importante de estos líderes fue el referir a otras personas que también representan cierto liderazgo comunitario a través de un mapeo de actores sociales para invitarlos a participar en las reuniones, las acciones comunitarias y las actividades que se desprendieron desde el diagnóstico hasta el proceso de implementación de acciones.

Uno de los resultados de esta articulación de actores sociales internos de Dzityá fue la organización de un comité ciudadano llamado “Todos somos Dzityá” el cual surge en los últimos meses del 2018 y está integrado por representantes de las

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

organizaciones comunitarias existentes, líderes artesanales y por personas que, a pesar de no tener un rol dentro de una agrupación, están interesadas en el desarrollo de su comunidad y entienden que para hacerlo posible es necesario sumar esfuerzos. Este comité ciudadano ha emprendido acciones de gestión con empresas pétreas grandes de Dzityá para obtener la donación de botes de basura que piensan colocar en lugares estratégicos de la población, también están elaborando solicitudes por escrito para todos los órdenes de gobierno solicitando la atención inmediata a las problemáticas identificadas en el diagnóstico comunitario poniendo como respaldo el trabajo realizado en colaboración con el Instituto Tecnológico de Mérida y otros actores sociales externos como el colectivo Asambleas Ciudadanas y los alumnos de la carrera de Diseño del Hábitat de la Universidad Autónoma de Yucatán. Hay que destacar que el comité ciudadano también fue parte de la organización de la Jornada de Participación ciudadana “La Opinadera” llevada a cabo como 3° fase del diagnóstico comunitario el 16 y 17 de marzo del 2019.

Los representantes de los grupos organizados también fueron aliados importantes para llevar a cabo este trabajo de investigación ya que cuentan con una organización para realizar sus actividades. Estos líderes grupales motivaron a sus agrupaciones para participar activamente en el trabajo comunitario, principalmente en las acciones de implementación a corto plazo, tal es el caso de la Asociación de Artesanos de Madera Torneada de Dzityá A.C. y el grupo de jóvenes becarios de la asociación Ayudar es Compartir A.C.

Los actores externos a la comunidad que se sumaron al proceso también fueron clave para llevar a cabo algunas actividades, tal es el caso de Asambleas Ciudadanas quienes se incorporaron al proyecto en octubre del 2018 y de los profesores y alumnos de la Maestría en Planificación de Empresas y Desarrollo Regional quienes impartieron talleres sobre diferentes temáticas a lo largo de los dos años que duró el proyecto de investigación.

Por su parte el Ayuntamiento de Mérida, cuya vinculación con el proyecto se dió a través de la Secretaría de Participación Ciudadana y del área de Sinergia Social,

quién fue el enlace con las demás áreas, fue un actor importante debido a la incidencia directa que tiene en el proceso de desarrollo de la comunidad a través de sus diferentes direcciones y programas operando en la comunidad. A través de reuniones de trabajo que iniciaron desde diciembre del 2018, se expuso el planteamiento general del proyecto de investigación y también de la propuesta, incluyendo líneas de acción definidas con la comunidad, para que las direcciones del Ayuntamiento definieran en cual era posible incidir desde los programas que manejan. Se hizo énfasis en tomar como base para la implementación de cualquier proyecto toda la información generada con la comunidad para que las acciones que se lleven a cabo sean realmente las adecuadas y las que ataquen problemáticas sentidas por la población las cuales impiden alcanzar la calidad de vida adecuada. Fue la dirección de Desarrollo Económico y Turismo quien coordinó dentro del Ayuntamiento con las demás direcciones el estudio de la propuesta y la adopción de líneas de acción coherentes con los programas que ya están establecidos en la administración municipal.

Cabe destacar que las situaciones que se presentan en Dzityá no están alejadas de lo que ocurre en el resto del municipio de Mérida y particularmente en sus comisarías, las cuales carecen de diagnósticos acotados a su territorio y más bien su situación está generalizada al resto de la ciudad en el Plan Municipal, a pesar de tener características completamente diferentes a la ciudad.

5.4. Proceso de construcción del Plan de Desarrollo Comunitario de Dzityá y acciones implementadas.

El proceso de construcción del Plan de Desarrollo Comunitario se puede acotar a cuatro fases, 1) Diagnóstico; 2) Definición de objetivos y formulación de la propuesta; 3) Devolución de la propuesta a la comunidad y retroalimentación; y 4) Implementación de Acciones. Sin embargo, este proceso no se llevó a cabo de manera lineal y siempre fue posible regresar a cualquiera de las fases ya sea para complementar información, como el caso del diagnóstico o bien la implementación

de acciones de intervención a corto plazo sin tener que esperar llegar al final del proceso. Las fases se desarrollaron de la siguiente manera:

1. Diagnóstico.

Consistió en la recopilación de información mediante diferentes herramientas metodológicas sobre aspectos económicos, sociales y ambientales de Dzityá enfatizando en estos últimos dos. Este diagnóstico se construyó en 3 fases con la participación de los grupos organizados y pobladores de Dzityá. Las fases y resultados del diagnóstico se han explicado debidamente en el apartado 5.1 de este capítulo. Fue el primer acercamiento con la comunidad para recabar información y a partir de ahí se fueron dando las siguientes fases.

2. Formulación de propuesta.

La formulación de la propuesta se llevó a cabo partiendo del diagnóstico. Se agruparon por ejes correspondientes al esquema de la sustentabilidad las principales problemáticas que se identificaron y de esta manera fue posible orientar las propuestas de solución a reducir o desaparecer estas situaciones, como se muestra en el anexo 2.

Otro elemento que se tomó en cuenta para la elaboración de la propuesta fueron los actores clave identificados que de alguna manera tienen incidencia en el desarrollo comunitario de Dzityá, los cuales se dividieron en internos y externos. Las propuestas se definieron considerando la intervención de todos estos actores sociales desde sus líneas de acción. Por ejemplo, considerando que el gobierno municipal tiene dentro de su jurisdicción a la comisaría se definieron estrategias que recaen completamente en los programas que el Ayuntamiento tiene dentro de sus diferentes direcciones.

El Plan de Desarrollo Comunitario Sustentable de Dzityá está conformado por un primer apartado que contiene el objetivo general y la definición de las líneas o ejes estratégicos que son Economía, Servicios Públicos y Ambiente

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Ecológico con sus respectivos objetivos. El segundo apartado corresponde al diagnóstico participativo y sus principales resultados.

Por último, se encuentra el apartado de proyectos prioritarios en el cual están ordenados nuevamente los ejes estratégicos pero de cada uno se derivan los proyectos, las estrategias y las líneas de acción para lograr los objetivos.

Las líneas de acción son actividades y acciones que los diferentes actores sociales, sean éstos internos o externos, tienen que llevar a cabo. Dichas líneas van desde la gestión hasta la implementación de programas, lo cual implica que algunas líneas de intervención del Plan de Desarrollo Comunitario están basadas en las posibilidades que el capital humano y social de Dzityá pueden detonar ya que la organización comunitaria para la gestión e incluso para la implementación de pequeñas acciones de intervención en la comunidad puede contribuir a minimizar las problemáticas detectadas, tal es el caso de la limpieza de vías públicas. Para intervenciones más complejas y donde se requiera de la implementación de presupuesto es necesaria la articulación con el gobierno en sus tres órdenes y también con organismos no gubernamentales que puedan intervenir en la comunidad en coordinación con los habitantes.

El documento del Plan de Desarrollo Comunitario Sustentable de Dzityá⁵ es una primera aproximación tanto a las problemáticas como a las posibles soluciones para las mismas, por lo tanto, puede nutrirse e ir cambiando y adaptándose a las transformaciones que surjan en la comunidad. En sentido estricto es un documento que sienta las bases para seguir trabajando de manera articulada la comunidad, el gobierno y las Organizaciones no Gubernamentales que de manera individual ya estaban desarrollando actividades en Dzityá.

⁵ Una primera versión del Plan de Desarrollo Comunitario se presentó en el Informe Técnico del proyecto: Red de conocimiento para el diseño e implementación de un plan de desarrollo comunitario sustentable para la comisaría de Dzityá, Yucatán, enviado al Tecnológico Nacional.

3. Devolución de la propuesta a la comunidad y retroalimentación.

Uno de los puntos más importantes dentro de la metodología de Investigación Acción-Participativa y de la formulación de Planes de Desarrollo Comunitario es la devolución de la propuesta a la comunidad. En el caso de Dzityá esta devolución se llevó a cabo a través del comité vecinal “Todos Somos Dzityá”. Hay que recordar que esta agrupación surgió en la fase de diagnóstico al ir interactuando entre sí los líderes comunitarios, de esta manera conocieron sus inquietudes en cuanto a la situación de su comunidad. Algunos de estos líderes son representantes de otras agrupaciones de Dzityá, tal es el caso de los líderes de artesanos de madera, de piedra y del Consejo Ciudadano, de esta manera la participación de las personas se nutrió al ser ellos los voceros con sus agrupaciones del proceso de diagnóstico, formulación e implementación de algunas acciones del Plan de Desarrollo Comunitario.

La presentación de la propuesta se realizó partiendo del diagnóstico y posteriormente abordando los proyectos, las estrategias, líneas de acción y los involucrados que son necesarios para que cada propuesta se lleve a cabo. Esta devolución dió pie a la retroalimentación de los habitantes de Dzityá, quienes reforzaron estas propuestas proponiendo a diferentes responsables de la implementación algunas acciones o ampliando estrategias en alguna propuesta. Tal es el caso de la salud, donde se incorporaron nuevas líneas de acción partiendo de la iniciativa de las personas, como por ejemplo campañas de fumigación y programas para combatir la zoonosis de los perros.

Una vez validada la propuesta fue posible compartirla con actores sociales externos como son el colectivo Asambleas Ciudadanas y el Ayuntamiento de Mérida para su revisión y que pudieran dar una respuesta sobre su participación en la implementación de acciones que fomenten el desarrollo de la comunidad y disminuyan las problemáticas encontradas.

4. Implementación de acciones.

Como bien se comentó con anterioridad a pesar de que la implementación de acciones aparece como fase final en la metodología esto no se dió completamente así, ya que desde la fase de diagnóstico al ir detectando necesidades y problemáticas se fueron diseñando acciones de intervención a corto plazo, mismas que fueron implementándose a lo largo de todo el proceso de la investigación de la mano de aliados que contribuyeron a que se llevaran a cabo. Estas acciones se enlistan a continuación junto con la explicación sobre lo que consistieron y los elementos que se consideraron para llevarlas a cabo.

Taller de literatura a alumnos de la telesecundaria.

Una de las problemáticas identificadas en la comunidad es la referente a la falta de actividades de sano esparcimiento en la comunidad, lo que lleva a los adolescentes a encontrar en las adicciones una alternativa. Por tal motivo una de las acciones implementadas en el corto plazo fue la impartición de dos talleres de literatura a los alumnos de la telesecundaria Luis Álvarez Barret, donde participaron un total de 30 jóvenes, fue interesante observar cómo en la escritura echaron a volar su imaginación componiendo bonitos poemas y haikús. Esta actividad fue posible gracias a la colaboración de un alumno de la Maestría en Planificación de Empresas y Desarrollo Regional del Instituto Tecnológico de Mérida (ITM), quien escribe de manera profesional.

Taller teórico-práctico de compostaje y siembra de árboles.

En respuesta a la problemática que existe con el manejo y la disposición de residuos sólidos en Dzityá se implementó un taller teórico-práctico con alumnos de la telesecundaria Luis Álvarez Barret, donde participaron 16 jóvenes y 3 profesores. Los alumnos trajeron desde sus casas residuos orgánicos y hojas secas para conocer el procedimiento de elaboración de composta, fueron ellos mismos quienes realizaron todo el procedimiento

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

guiados por profesores de la Maestría en Planificación de Empresas y Desarrollo Regional expertos en el tema quienes además donaron plantas frutales y endémicas para reforestar un área de la escuela.

- ❑ Taller práctico de bio-preparados a mujeres que cultivan hortalizas.

Ante la limitación de actividades productivas en la comunidad, existe una agrupación de mujeres que se dedica a cultivar hortalizas y plantas ornamentales que comercializan. Esta agrupación recibe con agrado toda aportación para mejorar sus técnicas de cultivo ya que no cuentan con un esquema de financiamiento para desarrollar sus actividades. Es por ello que a través de un profesor de la Maestría en Planificación de Empresas y Desarrollo Regional del ITM se les impartió un taller teórico-práctico para la elaboración de un bio-preparado a base de melaza, salvado de trigo, levadura, leche y yogurt natural, el cual aporta nutrientes a los cultivos de manera significativa. Las beneficiarias del taller planean envasar el producto, etiquetarlo y comercializarlo en la comunidad aprovechando los eventos organizados por los artesanos, además de la venta de las hortalizas y plantas que ya realizan.

- ❑ Elaboración del proyecto técnico para la ampliación del cementerio por alumnos y profesores del ITM.

Derivado de la solicitud del Comisario Municipal del periodo 2015-2018, se realizó un levantamiento topográfico en el terreno del cementerio y posteriormente se elaboró una propuesta técnica para la ampliación del mismo. Estas acciones se llevaron a cabo por alumnos y profesores de Ingeniería Civil del ITM. Cabe destacar que la solicitud parte de la falta de espacio en el cementerio comunitario, lo cual ha derivado en conflictos entre los habitantes y las autoridades. Este proyecto técnico fue entregado al comisario municipal y le sirvió para iniciar la gestión ante el municipio para la construcción de la segunda etapa del cementerio comunitario.

Vinculación con la Escuela Superior de Artes de Yucatán (ESAY).

Una de las inquietudes que surgió derivada del trabajo con jóvenes en el diagnóstico participativo fue la de integrar actividades artísticas a la comunidad, esto puede darse inicialmente a través de las escuelas. Es por ello que se buscó el acercamiento con la ESAY para establecer un vínculo de colaboración a través de un convenio, para que los alumnos que estén listos para iniciar su Servicio Social puedan llevarlo a cabo en la telesecundaria de Dzityá impartiendo clases de danza, música y artes plásticas. Esta relación si bien no llegó a formalizarse en el periodo de la investigación, cuenta con las bases para darle seguimiento y llegar a concretarse en un mediano plazo.

Vinculación con el Ayuntamiento de Mérida.

La vinculación con el Ayuntamiento se dio a través de la Secretaría de Participación Ciudadana, sin embargo, fue la dirección de Desarrollo Económico y Turismo quién tomó el liderazgo para darle seguimiento hacia adentro del Ayuntamiento. El ITM entregó la propuesta validada por los habitantes de Dzityá y el compromiso por parte del municipio fue revisarlo y evaluar la viabilidad de integrar las líneas de acción a los programas municipales que maneja cada dirección. La respuesta fue positiva en diversas líneas de acción ya que varias de ellas se pudieron integrar a los programas de la dirección de Desarrollo Económico y Turismo, Desarrollo Urbano, Unidad de Desarrollo Sustentable, Desarrollo Social y el Instituto Municipal de Planeación. Estas acciones se implementarán en el corto, mediano y largo plazo dependiendo de la operatividad de los programas municipales.

El Festival de la Calle.

Derivado de la colaboración del ITM en la Maestría en Planificación de Empresas y Desarrollo Regional con el colectivo Asambleas Ciudadanas, los alumnos de la carrera Diseño del Hábitat de la Universidad Autónoma de

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Yucatán, los artesanos de piedra y de madera de Dzityá y especialmente del grupo vecinal Todos Somos Dzityá fue posible llevar a cabo una jornada de intervención comunitaria en diferentes espacios de la comunidad. Las acciones implementadas en esta actividad respondieron al diagnóstico participativo previo que se realizó con la comunidad, en el que se identificaron una serie de problemáticas, muchas de ellas relacionadas con el espacio público. Lo que se buscó con esta actividad fue transformar espacios de Dzityá a través del urbanismo táctico.

Para que el Festival de la Calle fuera posible se requirió de un gran trabajo colaborativo ya que estuvo basado en la participación de voluntarios que se inscribieron de manera altruista para acudir a la comunidad y colaborar. En una jornada de poco más de 12 horas más de 180 voluntarios trabajaron arduamente y de manera desinteresada en actividades de transformación del espacio público, donde donaron su tiempo, materiales y recursos para que la actividad fuera posible. Se intervinieron diferentes espacios de Dzityá, como en el tema de las vialidades peligrosas por el tránsito de vehículos a alta velocidad se pintaron 5 cruces peatonales con diseños vanguardistas e innovadores.

Para ampliar los espacios de convivencia en la comunidad se construyó una zona de picnic en el parque central y se instalaron respaldos a las bancas existentes en el parque principal, además de pintar juegos lúdicos y tradicionales para que los niños puedan hacer uso de ellos. Aportando al tema de la sustentabilidad ambiental se sembraron árboles y plantas resistentes al calor en diferentes zonas del parque central y también se colocaron botes de basura en puntos estratégicos.

Todas estas actividades permitieron a la comunidad organizarse para lograr los objetivos de esta jornada de 12 horas en coordinación con los demás involucrados. El comité vecinal Todos Somos Dzityá es un claro ejemplo de que cuando el capital humano se gestiona adecuadamente llega a convertirse en capital social y en capital de puente al tener la capacidad como

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

organización de vincularse con otras instituciones y agrupaciones para el logro de objetivos para beneficio comunitario.

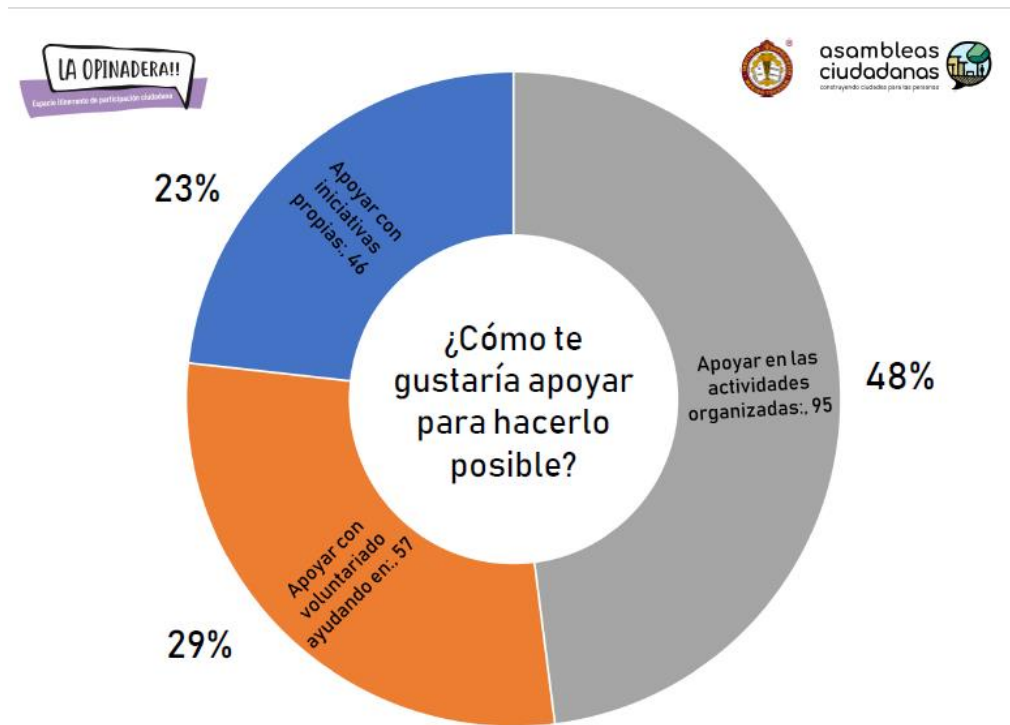
El festival de la calle es una actividad de intervención para activar a la comunidad y que la organización que ya existe siga fortaleciéndose y detonando en otras actividades de transformación y de combate a las problemáticas existentes en Dzityá.

En los procesos de trabajo de instituciones o incluso el gobierno con comunidades pasa que los plazos de los diagnósticos se alargan indefinidamente sin llegar a consolidar acciones y las personas van perdiendo el interés y la confianza en que su participación va a derivar en acciones importantes para beneficio comunitario y llegan a un punto de apatía y desinterés.

Contrario a lo que se menciona anteriormente, el Festival de la Calle es una actividad que permitió a las personas de la comunidad que participaron en el diagnóstico, y que como se aprecia en la figura 5.4 dijeron que podían aportar a la comunidad en diferentes maneras, entre ellas colaborando en actividades organizadas, éstas personas fueron parte de la solución de las problemáticas identificadas y pudieron sentir que fueron parte de algo muy importante que sucedió.

Como muestra de lo anterior, en la figura 5.5 se pueden observar parte de las actividades que se llevaron a cabo en el Festival de la Calle, donde las personas colaboraron durante todo el día y tuvieron la oportunidad, no solo de apoyar en alguna acción, sino también pudieron convivir con los demás colaboradores fortaleciendo de alguna manera el sentido de solidaridad y compañerismo y por lo tanto el tejido social comunitario.

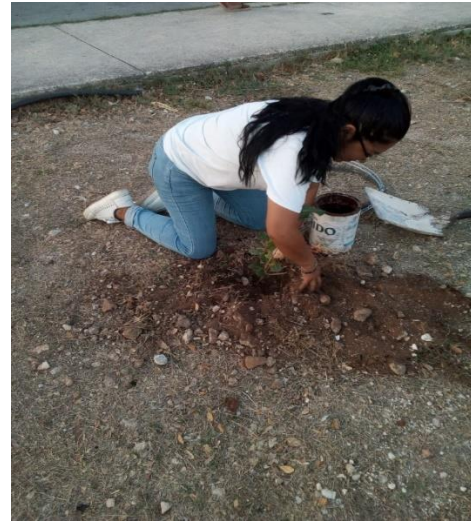
Figura 5.4 Esquemas de posible colaboración de las personas de Dzityá en acciones de mejora comunitaria.



Fuente: Asambleas Ciudadanas

Finalmente, en la tabla 5.3 se presenta la síntesis del proceso de elaboración del Plan de Desarrollo Comunitario, el cual se consolidó en cuatro fases, mismas que se describieron con anterioridad.

Figura 5.5 Actividades realizadas en el Festival de la Calle



El proceso de consolidación y ejecución del Plan de Desarrollo Comunitario sustentable de Dzityá no ha concluido, en esta primera versión se pudieron atender diversas problemáticas a través del trabajo colaborativo en red con todos los actores que estuvieron involucrados, sin embargo, este trabajo continuará desarrollándose ya que el desarrollo comunitario no se concreta en el corto plazo, sino que se va dando a través del tiempo con la participación y acción de las personas, las instituciones y el gobierno.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Tabla 5.3 Proceso de construcción del Plan de Desarrollo Comunitario Sustentable de Dzityá.

Fases en la elaboración del Plan de Desarrollo Comunitario Sustentable	Características
Fase I.- Diagnóstico	<ul style="list-style-type: none"> • Recopilación de información de manera participativa de las principales problemáticas y recursos que existen en Dzityá.
Fase II.- Formulación de la propuesta.	<ul style="list-style-type: none"> • Elaboración de la propuesta de intervención considerando proyectos, estrategias, líneas de acción e involucrados a desarrollarse en el corto, mediano y largo plazo. • Evaluación de factibilidad para desarrollar los proyectos considerando los aliados y recursos internos y externos.
Fase III.- Devolución de la propuesta a la comunidad y retroalimentación.	<ul style="list-style-type: none"> • Presentación a los habitantes de Dzityá de la propuesta del Plan de Desarrollo Comunitario Sustentable. • Retroalimentación por parte de los habitantes e incorporación de sus observaciones a la propuesta.
Fase IV.- Implementación de Acciones.	<ul style="list-style-type: none"> • Implementación de acciones a corto plazo desde la capitalización de recursos endógenos de Dzityá. • Implementación de acciones a corto plazo desde la vinculación y articulación de esfuerzos de actores externos a la comunidad.

Fuente: Elaboración propia con datos de Soms (1997) y CEPAL (2009).

5.5. Discusión de resultados.

Como bien señala el informe sobre pobreza de Oxfam (2014), la desigualdad a nivel mundial ha ido en aumento hasta llegar al punto donde 85 personas concentran más riquezas que la mitad de toda la humanidad. La globalización ha arrasado con los esquemas de producción y comercio tradicionales volviéndolos obsoletos y el sistema capitalista por su parte, ha depredado recursos naturales y humanos en gran medida y esto ha permeado de las grandes ciudades a las pequeñas comunidades transformando radicalmente su estructura y sus esquemas de producción y consumo. Lo observado en este trabajo permitió comprobar que Dzityá no es la excepción, ya que dada su cercanía con la ciudad de Mérida, el desarrollo de ésta, ha reconfigurado casi completamente su modos de vida, derivando en pérdida de la identidad comunitaria y cultural. Esto se puede apreciar al comparar las actividades productivas de hace cincuenta años con las actividades actuales, ya que Dzityá pasó de tener un ambiente rural cuya actividad principal era el cultivo del henequén y la milpa a la actividad artesanal, y esta, a través del tiempo se fue modificando influenciada por el mercado global hasta perder casi completamente su esencia y transitar a ser una actividad más industrializada, especialmente la actividad artesanal de piedra.

Lo señalado anteriormente no ha ocurrido por coincidencia sino influenciado por la transformación que se dio a nivel mundial con la llegada del neoliberalismo, donde los mercados cobraron gran valor, especialmente el de bienes inmuebles, como en el caso de Dzityá, donde los ejidatarios de Dzityá poco a poco fueron comercializando sus tierras, lo cual fue posible gracias a las modificaciones de la ley agraria, los inversionistas inmobiliarios adquirieron hectáreas de tierras de Dzityá mismas que con los años se convirtieron en complejos residenciales y en fraccionamientos de interés social. Los pobladores de Dzityá, al ya no tener tierras, tuvieron que transitar de la actividad primaria en el campo a la secundaria y terciaria, volviendo la actividad artesanal, que hasta ese momento estaba en segundo plano, su actividad económica principal. Con estas transformaciones la dinámica

comunitaria se modificó y en la actualidad la actividad artesanal, el comercio y el emplearse en Mérida son las principales formas de sustento de la comunidad.

Dzityá es un lugar con recursos naturales importantes, sin embargo estos no son aprovechados adecuadamente y se han deteriorado a través de los años, el tejido social comunitario se ha debilitado y la comunidad se enfrenta a diversas problemáticas económicas, sociales y ambientales a las cuales ha hecho frente con recursos limitados. La falta de una planeación estratégica y participativa del desarrollo específicamente orientada a las necesidades de la comunidad ha impedido que se transite a un desarrollo sustentable donde todos los habitantes sean beneficiados. Se constató que, como señala Matus (2007), la planeación normativa ha ignorado a los diferentes actores quienes se han visto directamente influenciados por las decisiones que el planeador ha tomado (en este caso el gobierno municipal), ya que la participación de Dzityá en el Plan Municipal de Desarrollo se ha limitado al establecimiento de una mesa de consulta para la comunidad y a la firma del comisario en la aprobación del documento. Las estrategias para el desarrollo de la comunidad se han definido generalizando a todas las comisarías y esto no es adecuado ya que todas tienen sus particularidades.

Esta investigación, guiada por el planteamiento metodológico de la Investigación Acción-Participativa, buscó en todo momento que los pobladores de Dzityá fungieran como sujetos de investigación en la construcción y ejecución de todos los procesos, es decir que las personas lograran impulsar su propio desarrollo a través de la solución de problemáticas como lo plantea Ander-Egg (2005), impulsando la articulación de los programas de desarrollo establecidos en el Plan Municipal de Desarrollo de Mérida para la comisaría con la acción comunitaria. Esto fue posible gracias a dos estrategias, la primera fue la articulación de los vecinos de Dzityá y el Instituto Tecnológico de Mérida con otros actores sociales como fue el Colectivo Asambleas Ciudadanas y el Ayuntamiento de Mérida, sin embargo, la organización de los vecinos de Dzityá fue un proceso complejo y que llevó tiempo. Al inicio de la investigación la participación de las personas fue muy escasa y el participar en las

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

reuniones les significaba “una pérdida de tiempo” ya que no obtenían ningún beneficio inmediato. Fueron los líderes comunitarios quienes jugaron un papel fundamental en todo este proceso ya que ellos se apropiaron del proyecto motivando a otras personas hasta el punto de conformar un comité vecinal “Todos Somos Dzityá”.

El trabajo colaborativo con otros actores fue fundamental para la implementación de acciones a corto plazo lo cual reforzó en las personas de Dzityá la teoría de que el poder de la organización y el trabajo colectivo pueden conllevar a mejorar la comunidad y sus espacios (Berroeta & Rodríguez, 2010).

El objetivo de la investigación fue contribuir al desarrollo sustentable de Dzityá a través del diseño e implementación inicial de un Plan de Desarrollo Comunitario con enfoque participativo, esto se llevó a cabo con todo un proceso de gestión, y sobre todo partiendo del diagnóstico que se generó con las opiniones de más de 400 personas de la comunidad. Algo fundamental en este trabajo fue que las personas que participaron comprendieran que la sustentabilidad va más allá de las cuestiones ecológicas, también se requiere de fortalecimiento y reconstrucción de la capacidad económica y social de la población como señala Barkin (2001), lo cual permitió que al menos el comité de líderes comunitarios “Todos somos Dzityá” se reconocieran como comunidad e impulsarán acciones para beneficio de todos, como fue el caso de la gestión de botes de basura y traer a la comunidad a personas externas interesadas en el rescate de los recursos de Dzityá, como es el caso de fundación Bepensa, quien está interesada en el rescate y rehabilitación del cenote Chen-Há.

La apropiación y el empoderamiento del comité vecinal y las personas de la comunidad que se sumaron al proyecto permitieron, por un lado, que movilizaran sus capacidades y recursos en pro de la solución de problemáticas comunes, confirmando lo que señalan Musitu & Buelga (2004), para muchas personas es más beneficiosa la ayuda mutua y la participación activa para mejorar el bienestar que esperar pasivamente la acción política. Por otro lado se confirmó la teoría de Maton (2008), quién señala que para que los ciudadanos se empoderen y asuman roles activos en el desarrollo comunitario deben identificar y asumir las carencias a su

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

alrededor así como las potencialidades y talentos que poseen como ciudadanos, para posteriormente tomar acciones y mejorar las comunidades donde viven desde la acción individual y colectiva. Las personas de Dzityá se identificaron como ciudadanos activos con derechos y opiniones mientras que los colaboradores del ITM, Asambleas Ciudadanas, el Ayuntamiento y otros actores externos que participaron en el proyecto se situaron como colaboradores, cambiando la etiqueta tradicional de expertos y siendo más facilitadores de los procesos, detonando acciones colectivas de intervención comunitaria.

Lo que ocurrió con la participación de la comunidad es interesante y confirmó lo señalado por Illescas (2005), “la participación sin liderazgo resulta si no imposible, difícil de lograr”, ya que el primer acercamiento a Dzityá se dio a través de la invitación a una reunión a las personas que desempeñan algún cargo en Dzityá como fueron los presidentes de los comités de padres de familia en las escuelas, la bibliotecaria, entre otros, a la cual no asistió nadie. La segunda estrategia fue una asamblea comunitaria convocada por el comisario municipal a la cual asistieron aproximadamente 15 personas de las más de 1500 que habitan la comunidad. Como última estrategia se optó por acercarse a las escuelas para trabajar con los alumnos y padres de familia y dar a conocer el proyecto, además se identificaron a todos los líderes naturales de Dzityá a quienes también se les dio a conocer el proyecto, de esta manera el ITM hizo evidente su participación en la comunidad generando confianza y atrayendo a más participantes. Los líderes fueron pieza clave en la investigación ya que fungieron como intermediadores entre los agentes externos y la comunidad (Moreno, 2008).

Con el diagnóstico participativo se comprobó que la comunidad no es participativa dada la desconfianza que han generado hacia los actores externos, ya que sienten que pierden su tiempo dando sus opiniones, las cuales no ven reflejadas en acciones concretas. Las tres fases del diagnóstico permitieron identificar la percepción de las problemáticas comunitarias en niños, jóvenes y adultos y lejos de ser diferentes se comprobó que se reafirmaban ya que las personas de todas las edades tienen bien identificados los problemas de su comunidad como por ejemplo

la falta de transporte, los problemas de vialidad y la falta de lugares y actividades de esparcimiento.

En cuanto a la colaboración que se dio entre actores sociales internos y externos a la comunidad se puede afirmar que la reciprocidad que surgió entre ellos favoreció el surgimiento de acciones de cooperación (García y Fonseca, 2011), esto se vio cristalizado en el “Festival de la Calle”, cuya organización estuvo a cargo de actores internos de Dzityá como el comité vecinal “Todos Somos Dzityá”, artesanos de piedra y de madera, y de actores externos como el ITM, el colectivo Asambleas Ciudadanas y la Facultad de Arquitectura de la UADY. Esta actividad permitió también que otras personas que no habían participado directamente en el proyecto se sumaran aportando trabajo comunitario o donaciones en especie, donando materiales, agua y comida para los más de 180 voluntarios que participaron en la transformación de los espacios públicos de Dzityá.

Cada actividad realizada en el Festival de la Calle surgió del diagnóstico comunitario realizado previamente, con lo cual se generó en las personas la certeza de que sus opiniones son importantes en los procesos de consulta para la toma de decisiones y el hecho de que lo que opinaron pudiera verse concretado en acciones como la construcción de un parque o la pintura de pasos peatonales les devuelve la confianza de que vale la pena participar en los procesos de beneficio para su comunidad y de que es posible impulsar el Desarrollo Comunitario Sustentable si se organizan y gestionan las capacidades que cada uno posee.

Por otro lado, la impartición de diversos talleres relacionados con el cuidado del medio ambiente y arte a los jóvenes de la telesecundaria permitió ver el talento que estos jóvenes poseen el cual se ha visto limitado por la falta de acceso a la cultura y al arte en su comunidad, lo cual se contrasta con las problemáticas identificadas en jóvenes como son las adicciones. Es importante contar con estrategias que atiendan este sector de la población que es muy importante para la comunidad y tiene talento e ingenio para aportar a su comunidad, solo falta brindarle los espacios adecuados donde pueda desarrollar sus talentos.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Los proyectos de investigación que conllevan trabajo comunitario y establecimiento de relaciones de colaboración con las personas son un reto, es complejo ya que todos tienen diferentes posturas e ideologías, sin embargo, cuando se logra la participación, la organización y el empoderamiento y apropiación de las personas en el proyecto y esto conlleva a la realización de actividades de beneficio comunitario, se fortalece en la comunidad la idea de que con organización y gestión es posible lograr objetivos en común y también es posible exigir a las autoridades verdaderamente ser tomados en cuenta en los procesos de planificación y no solo por mero requisito, cuando se logra todo esto, los proyectos de investigación valen la pena a pesar de toda la problemática que conllevan. Tal es el caso de la relación del comité de vecinos con el Ayuntamiento de Mérida donde el ITM fungió como facilitador y se logró que diferentes direcciones de Ayuntamiento de manera coordinada revisarán el primer borrador del Plan de Desarrollo Comunitario Sustentable de Dzityá y se comprometieran a estructurar un Plan de Acción Integral para Dzityá atendiendo las peticiones de la comunidad a través de los diferentes programas que cada Dirección opera.

La formulación de este Plan de Desarrollo Comunitario Sustentable se realizó desde el enfoque metodológico de CEPAL (2009) y Soms (1997), partiendo de un diagnóstico que se fue alimentando a lo largo de toda la investigación, seguido de una propuesta la cual se validó con la comunidad y finalmente se llevaron a cabo acciones a corto plazo.

Esta investigación comprueba que cuando se hace partícipe a la comunidad se logran resultados acordes a la realidad del lugar y se obtiene el respaldo de los participantes quienes se apropian y participan activamente en las actividades, además surgen diálogos de saberes entre los habitantes y los investigadores, ya que lejos de llegar a imponer una investigación, el investigador la va construyendo apoyado en la visión de las personas. A pesar de que el trabajo participativo no es sencillo vale la pena desarrollarlo ya que, desgraciadamente, a través del tiempo las comunidades se han hecho a la idea de que los investigadores llegan a la comunidad con sus proyectos, los llevaban a cabo y al final se retiran y no dejaban

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

resultados ni formas de dar seguimiento a los proyectos iniciados por ellos, o sucede que proyectos ya están establecidos previamente y poco se relacionan con la situación de las personas que ahí habitan. La presente investigación se asemeja a la realizada en la Comunidad Indígena de Nuevo San Juan Parangaricutiro, donde investigadores de la UNAM desarrollaron un proyecto participativo para la caracterización de los recursos naturales y su manejo adaptativo, en el cual los ejidatarios y habitantes de la comunidad fueron valorados por sus saberes y por sus aportaciones al proyecto, participando en toda las etapas de la investigación (Sánchez, *et al*; 2003). Este tipo de investigaciones ayudan a que las comunidades confíen en la academia y vean en ella a un aliado para juntos construir alternativas y propuestas acordes con las características de su comunidad, mismas que sirvan para propiciar el desarrollo comunitario bajo un esquema sustentable.

Cabe destacar que en esta investigación desde el primer contacto con la comunidad y las primeras problemáticas identificadas el ITM se vinculó con diferentes actores para poder atender estas problemáticas desde sus posibilidades, lo cual es una particularidad de la IAP, no esperar hasta el final de la investigación para ejecutar acciones, sino a lo largo de toda la investigación el investigador tiene que contribuir a la mejora de la comunidad.

El ITM fungió como facilitador en diversos procesos comunitarios respaldando a Dzityá y esto de alguna manera permitió que actores externos como el Ayuntamiento legitimaran la organización comunitaria y el proceso de formulación del Plan de Desarrollo Comunitario de la comisaría.

Al tener la comunidad el respaldo de una institución académica de prestigio como lo es el Instituto Tecnológico de Mérida le permitirá al comité de vecinos organizados gestionar acciones de beneficio para la comunidad y dar seguimiento a los compromisos estipulados con el Ayuntamiento y con los demás involucrados.

CAPITULO 6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1. Conclusiones

El presente trabajo de investigación cuyo producto final fue el primer borrador de un Plan de Desarrollo Comunitario Sustentable de Dzityá, significó un referente ya que no existe precedente en el municipio de Mérida de una planeación a pequeña escala a nivel comisarías partiendo de un diagnóstico participativo, por ello como se señaló en el capítulo anterior los objetivos general y específicos planteados en el inicio de la investigación se cumplieron.

Desarrollar este tipo de proyectos significa un reto ya que tradicionalmente la planeación se ha realizado normativamente, es decir, de arriba hacia abajo, lo que ha significado que sea el gobierno quien dicte los lineamientos del desarrollo sin consultar a las personas a quienes afectarán directamente las decisiones que se tomen. Las personas se han acostumbrado a apenas incidir en la planeación del desarrollo dando opiniones limitadas mediante mecanismos inadecuados y cuando se presenta la oportunidad de participar en un ejercicio incluyente que considere sus demandas les es difícil creer que es diferente dada la desconfianza que han generado en sus autoridades.

Dzityá es una comunidad que ha vivido grandes transformaciones en pocas décadas, ya que pasó de ser un pequeño poblado con un ambiente rural cuya economía estaba basada en las actividades primarias, a ser una comunidad cuya actividad principal es la transformación y el comercio a través de la actividad artesanal. Esta serie de cambios han repercutido en el aspecto económico por el cambio de actividad productiva, en el aspecto social al haberse debilitado el tejido social comunitario y estar sufriendo la pérdida de identidad comunitaria y cultural, y en el aspecto ambiental al haber perdido la mayoría de las tierras ejidales que poseía y contar con un cenote dañado por empresas foráneas que se instalaron en sus cercanías.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Por todo lo anterior la planeación del desarrollo de la comunidad debe llevarse a cabo desde la identificación de los recursos y de las áreas de oportunidad con las que cuenta. Así es posible asegurar que las estrategias que se definan serán las adecuadas a las condiciones de Dzityá, de lo contrario seguirá sucediendo que quienes toman las decisiones seguirán intuyendo las soluciones sin que estas sean las adecuadas. Por otro lado es indispensable la identificación de los líderes comunitarios quienes son importantes para que los habitantes de la comunidad se interesen en participar en este tipo de mecanismos basados en la participación ciudadana, también es importante la identificación de actores externos a la comunidad que de alguna manera influyen en el desarrollo comunitario, tales como organismos no gubernamentales e instituciones de educación que desarrollan proyectos de manera aislada. La articulación de todos los actores sociales implementando proyectos en Dzityá amplía las posibilidades de desarrollar un conocimiento amplio de la comunidad y de sumar esfuerzos desde la expertíz de cada uno.

Una de las características identificadas en Dzityá fue el debilitamiento del tejido social y la falta de participación, donde un factor explicativo es que por años las personas han dado sus opiniones cuando se les ha permitido y lo han hecho desde un esquema de mera formalidad con mecanismos de participación deficientes. Además, los proyectos y programas que se han implementado no necesariamente han respondido a sus demandas, y en el peor de los casos la participación no se ha visto materializada en acciones concretas. Por ello es muy importante llevar acciones a corto plazo que atiendan las necesidades más sentidas de la comunidad haciéndolo siempre con la participación de las personas lo cual permite generar un sentimiento de corresponsabilidad hacía las acciones implementadas.

Finalmente, generar desarrollo comunitario sustentable de Dzityá es posible si se parte del reconocimiento y la valoración de los recursos con que cuenta la comunidad valorando las tradiciones, la identidad comunitaria, los recursos naturales y la actividad artesanal como fuente importante de ingresos. Para alcanzar este tipo de desarrollo los habitantes de Dzityá deben comprender que mejorar no

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

necesariamente significa adoptar el estilo de vida de la ciudad guiado por la racionalidad economicista sino rescatar costumbres de antaño como la producción de los propios alimentos y el cuidado y respeto por el medio ambiente y combinarlos con la modernidad que inevitablemente han trastocado a las pequeñas comunidades cercanas a las urbes como es el caso de Dzityá.

Dzityá es una comisaría que posee características y recursos que la hacen única y administrándolos adecuadamente le brindan la posibilidad de convertirse en un referente para la región creando oportunidades para sus habitantes, sin embargo, es necesario fortalecer el tejido comunitario y el sentido de solidaridad entre sus habitantes para lograr la incidencia de la comunidad en las soluciones de problemáticas de manera directa o a través de la gestión ante las autoridades.

Como se señaló en la hipótesis, el involucramiento de la comunidad en los procesos diagnósticos y de planeación, permite que los ciudadanos se empoderen del proyecto y esto lo hace diferente al modelo que impone el proceso de planeación normativo, donde la autoridad es quién decide arbitrariamente sin tomar en cuenta a la comunidad, lo cual da lugar a que se inicien procesos de cambios de paradigmas y a replantearse el modelo de desarrollo vigente.

La hipótesis planteada se cumplió y además se hizo evidente que los procesos de desarrollo comunitario también son influenciados por otros factores exógenos, como las organizaciones sociales, en este caso, de manera positiva ya que motivaron la organización comunitaria y la ejecución de acciones de mejora comunitaria a corto plazo.

6.2. Recomendaciones

Al comité vecinal “Todos somos Dzityá” y habitantes de la comunidad en general:

- Continuar con esa iniciativa que han demostrado tener como comité vecinal y con ese sentimiento de solidaridad y deseos de ver a su comunidad próspera y unida.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

- Fortalecer la organización comunitaria en el entendido de que una comunidad organizada y participativa puede lograr gestiones exitosas ante las autoridades para atender necesidades identificadas.
- Participar en cada proceso que lo permita y dar siempre sus opiniones y puntos de vista, ya que la participación es el mecanismo que tenemos como ciudadanos para hacernos notar y hacer valer nuestros derechos.
- Aprovechar cada iniciativa de actores internos y externos a la comunidad que sumen al desarrollo de Dzityá.

Al Ayuntamiento de Mérida:

- Aprovechar la información generada con esta investigación para formular políticas públicas de impacto positivo a Dzityá y a todas las comisarías y subcomisarias del municipio.
- Considerar para la formulación del Plan de Desarrollo Municipal que las comisarías y subcomisarias tienen características y necesidades particulares que no pueden generalizarse con las de la cabecera municipal.
- Procurar la generación de información desagregada por comisaría para plantear líneas de acción congruentes a cada necesidad.
- Impulsar en Dzityá el aprovechamiento del cenote Chen-Há a través de un proyecto en el cual la comunidad participe.
- Trabajar en procesos de innovación para la actividad artesanal de piedra y madera, que permitan alcanzar niveles óptimos de sustentabilidad tanto económica como ambiental.

Al Instituto Tecnológico de Mérida:

- Procurar que todo proyecto de investigación a desarrollarse en la comunidad tenga como objetivo sumar al desarrollo comunitario desde una visión integral.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

- Buscar que los futuros proyectos de investigación partan de la información generada con anterioridad con la finalidad de que ésta no se pierda y por el contrario se complemente con nuevas aportaciones.
- Buscar la vinculación formal con otras instituciones de educación, ONG'S y gobierno que desarrollen proyectos que puedan contribuir al desarrollo comunitario de Dzityá.
- Considerar alguna (s) necesidad (es) prioritaria (s) para atender con investigaciones subsecuentes.

A las ONG'S e Instituciones Educativas y de Investigación que desarrollan o planean desarrollar proyectos en Dzityá:

- Considerar la información que se ha generado de la comunidad antes de la implementación de programas ya que con ello evitaren duplicar esfuerzos y concentrarse en atender necesidades y problemáticas persistentes en la comunidad.
- Implementar proyectos siempre considerando la participación comunitaria en el proceso aprovechando la organización comunitaria existente a través del comité vecinal de la comunidad y todos los grupos organizados.
- Respetar las costumbres y tradiciones de la comunidad considerando el conocimiento que las personas poseen sobre su entorno. Procurar siempre la co-investigación a través de un dialogo de saberes entre academia y comunidad y no la colonización con el tradicional sujeto y objeto de investigación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aké Canul, D., Maldonado Borges, J., Delgadillo, R., Balam, M., Yáñez González, R., & Díaz Marfil, E. (2016). Experiencias del diagnóstico comunitario participativo en Dzityá, Yucatán, México. *Rev. enferm Herediana*, 34-40.
- Albornoz, L., Canto, R., & Becerril, J. (2012). La estructura de las interrelaciones productivas de la economía del estado de Yucatán. Un enfoque de insumo-producto. *Región y Sociedad*, vol. XXIV, núm. 54, 135-174.
- Albornoz, M., & Alfaraz, C. (2006). *Redes de conocimiento. Construcción, dinámica y gestión*. Buenos Aires, Argentina: RICYT, CYTED.
- Ander-Egg, E. (2003). *Repensando la Investigación-Acción-Participativa 4° edición*. Grupo editorial Lumen Hvmanitas.
- Ander-Egg, E. (2005). *Metodología y práctica del desarrollo de la comunidad. 2° Edición*. Buenos Aires: Editorial Lumen Hvmanitas.
- Andrade, M. (2010). Transformación de los sistemas naturales por actividades antropogénicas. En R. Durán, M. Méndez, & (Eds), *Biodiversidad y Desarrollo Humano en Yucatán* (págs. 316-319). Mérida: CICY, PPD-FMAM, CONABIO, SEDUMA.
- Barkin, D. (2001). Superando el paradigma neoliberal: desarrollo popular sustentable. En C. L. CLACSO, *Una nueva ruralidad en América Latina?* (págs. 81-99). Buenos Aires: Consultado en: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/clacso/gt/20100929012426/6barkin.pdf>.
- Batlloori, E. (2015). Condiciones actuales del agua subterránea en la Península de Yucatán. En M. Martínez, & A. (. Garza, *El manejo del agua a través del tiempo en la península de Yucatán* (págs. 201-260). Mérida: UADY, Fundación Gonzalo Río Arronte.
- Bautista, F., Balancán, A., Navarro, J., & Bocco, G. (2011). Percepción social de los problemas ambientales en Yucatán, México. Una visión desde la Geografía. *Teoría y Praxis*, 33-54.
- Berroeta, H, & Rodríguez, M. (2010). Una Experiencia de Participación Comunitaria de Regeneración del Espacio Público. *Revista Electrónica de Psicología Política Año 8 N° 22*, 1-26.
- Cano Flores, M., Olivera Gómez, D. A., & Zárate, M. O. (2016). La planeación del desarrollo en México: análisis al contexto de logros obtenidos (1980-2015).

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Estudios Superiores de las Ciencias Administrativas- IIESCA de la Universidad Veracruzana, 246-252.

- Carvajal Burbano, A. (2006). Desarrollo local y planeación participativa: Escenarios para reinventar el desarrollo humano desde el trabajo social. *Revista Prospectiva*, 69-82.
- Casas, R. (2002). Redes regionales de conocimiento en México. *Comercio exterior Vol.52, núm. 6*, 492-506.
- Casas, R. (2003). Enfoque para el Análisis de Redes y Flujos de Conocimiento. En M. (. Luna, *Itinerarios del Conocimiento: Formas Dinámicas y Contenido. Un Enfoque de Redes* (págs. 19-50). Barcelona: Anthropos, IIS-UNAM.
- CEJA. (2013). *Manejo Integral de Residuos Sólidos en el Estado de Yucatán*. Mérida: Centro de Estudios Jurídicos y Ambientales A.C. Consultado en: http://www.ceja.org.mx/articulo.php?id_rubrique=152&id_article=1126.
- CEPAL. (2009). *Manual de elaboración del Plan de Desarrollo Comunal (PLADECO)*. Santiago de Chile: CEPAL, SUBDERE.
- Chaparro, F. (2001). Conocimiento, aprendizaje y capital social como motor de desarrollo. *Ci. Inf.*, 19-31.
- CIJ. (2016). *Epidemiología del consumo de Drogas*. Mérida: Centros de Integración Juvenil A.C.
- Colmenares E., A. (2012). Investigación-acción participativa: una metodología integradora del conocimiento y la acción. *Voces y Silencios: Revista Latinoamericana de Educación Vol. 3, No. 1*, 102-115.
- CONAGUA. (2012). *Situación del Subsector de Agua potable, Alcantarillado y Saneamiento*. Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, Comisión Nacional del Agua, Subdirección General de Planeación. Consultado en: <http://www.conagua.gob.mx/CONAGUA07/Publicaciones/Publicaciones/SG APDS-40-12.pdf>.
- CONAGUA. (2014). *Estadísticas del Agua en México*. Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, Comisión Nacional del Agua, Subdirección General de Planeación. Consultado en <http://www.conagua.gob.mx/CONAGUA07/Publicaciones/Publicaciones/EA M2014.pdf>.
- CONEVAL, C. N. (2016). *Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2016*. México: Consultado en <https://www.coneval.org.mx/coordinacion/entidades/Yucatan/Paginas/Pobreza-2016.aspx>

- Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (2016), consultado en:
<https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/htm>
- Corvalán, G., Di Matteo, J., Downar, C., Guelman, A., Martínez, S., Palumbo, M., . . .
 . Visotsky, J. (2018). *Pedagogías descolonizadoras: formación en el trabajo en los movimientos sociales*. Buenos Aires: El Colectivo, CLACSO.
- Cuevas Tello, A. B. (2009). El desarrollo económico y el medio ambiente: el caso de México. *Acta republicana. Política y sociedad.*, 27-40.
- Cunill Grau, N. (2006). Espacios públicos no estatales para mejorar la calidad de las políticas. Una visión de América Latina. En E. Isunza Vera, & A. J. Olvera, *Democratización, rendición de cuentas y sociedad civil: participación ciudadana y control social* (págs. 167-191). México: Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social.
- De la Riva, F. (2001). 25 Provocaciones para la Participación Comunitaria. *Ponencia presentada en el II Congreso de Educadores Populares*.
- Durston, J. (2000). ¿Qué es el capital social comunitario? *Serie políticas sociales. CEPAL División de Desarrollo Social*, Santiago de Chile.
- Fals Borda, O. (1987). The application of participatory action-research in Latin America. *International Sociology*, 329-347.
- Gasca Zamora, J. (2014). Comunalidad y gestión social de los recursos naturales en la Sierra norte de Oaxaca. En Marañón Pimentel B., *Buen Vivir y descolonialidad. Crítica al desarrollo y la racionalidad instrumentales*. (págs. 143-163). México : UNAM. Instituto de Investigaciones Económicas.
- Gallopín, G.C., Funtowics S., O'Connor, M., Ravetz, J. (s.f.). Una ciencia para el siglo XXI: del contrato social al núcleo científico. *Sala de Lectura CTS+I*. <http://www.campusoei.org/salactsi/gallopín.pdf>.
- Grupo Banco Mundial (2016). *Doing Business Report*. México: Consultado en <http://espanol.doingbusiness.org/reports/subnational-reports/mexico>.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación 6° edición*. México: Mc Graw Hill Education.
- Hoogesteijn, A., Febles, J., & Nava, V. (2015). La contaminación fecal en cenotes de interés turístico y recreacional del estado de Yucatán. *Ingeniería*, vol. 19, núm. 3, 169-175.
- INEGI. (2010). *Censo de Población y Vivienda*. Obtenido de INEGI: www.inegi.org.mx.

- INEGI. (2015). *Encuesta intercensal*. Instituto Nacional de Estadística y Geografía.
- INEGI. (2017). *Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE)*. México: Consultado en <https://www.inegi.org.mx/programas/enoe/15ymas/>.
- INEGI. (2017). *Instituto Nacional de Estadística y Geografía*.
- INSP, I. N. (2012). *Encuesta Nacional de Salud y Nutrición 2012. Resultados por entidad federativa*. Cuernavaca, México: Instituto Nacional de Salud Pública. Consultado en: <http://www.encuestas.insp.mx>
- Iglesias, E. (2014). Travesías del desarrollo en Yucatán. *Problemas del Desarrollo. Revista Latinoamericana de Economía*, 169-192.
- Iracheta , A., & Bolio, J. (2012). Mérida Metropolitana. Propuesta integral de desarrollo. *Península*, 95-98.
- Leff, E. (2002). *Saber ambiental, sustentabilidad, racionalidad, complejidad, poder*. México: Siglo XXI.
- Leff, E. (2004). *Racionalidad ambiental. La reapropiación social de la naturaleza*. México: Siglo XXI.
- Lugo Pérez, A., & Tzuc Canche, L. (2010). Conurbación en el municipio de Mérida: su impacto en la economía rural y el ambiente. En (. R. Durán García & M. Méndez González, *Biodiversidad y Desarrollo Humano en Yucatán* (págs. 77-81). Mérida: CICY, PPD-FMAM, CONABIO, SEDUMA.
- Luna, M., & Velasco, J. (2005). Confianza y desempeño en las redes sociales. *Revista Mexicana de Sociología*, 127-162.
- Marañón Pimentel, B. (2014). Crisis global y descolonialidad del poder: la emergencia de una racionalidad liberadora y solidaria. En *Buen vivir y descolonialidad. Crítica al desarrollo y la racionalidad instrumentales* (págs. 21-60). México: UNAM Instituto de investigaciones económicas.
- Martínez Miguélez, M. (2004). *Ciencia y arte en la metodología cualitativa*. México: Editorial Trillas.
- Martínez, N. M., Samaniego Gómez, H. M., Carrillo Carrera, J., López Reyes, E. A., & Blanco Romero, J. (2014). *Reflexiones sobre sociedad y desarrollo en México*. México: Tiempo económico.
- Maton, K. I. (2008). Empowering community settings: agents of individual development, community betterment and positive social change. *American Journal of Community Psychology*, 41, 4-21.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Matus, C. (1987). Planificación y gobierno. *Comisión económica para América Latina y el Caribe-CEPAL*, 161-178.
- MATUS, C. (2007): *Teoría del juego social*. Buenos Aires, Ediciones de la UNLa.
- Max-Neef, M. E. (2010). *Desarrollo a Escala Humana. Opciones para el futuro (Reedición)*. México: CEPAUR, Fundación Dag. Disponible en: <http://habitat.aq.upm.es/deh/>.
- Miguélez, M. M. (2004). *Ciencia y arte en la metodología cualitativa*. México: Trillas.
- Mijangos Noh, J. C. (2006). *Educación popular y desarrollo comunitario sustentable, una experiencia con los mayas de Yucatán*. México: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales: Cuba y Plaza y Valdés.
- OCDE, O. p. (2008). *Estudios territoriales de la OCDE: Yucatán, México*. México: OCDE-Fundación Plan Estratégico de Mérida, A.C.
- Paredes, L., Llanes, R., Torres, N., & España, A. (2016). La violencia de género contra las mujeres en Yucatán. *Revista LiminaR. Estudios Sociales y Humanísticos*, vol. XIV, núm.2, 45-56.
- Park, P. (1992). Qué es la Investigación Acción-Participativa. Perspectivas teóricas y metodológicas. En K. Lewin, S. Tax, R. Stavenhagen, O. Fals Borda, L. Zamosc, K. Stephen, & R. Anisur, *La Investigación Acción-Participativa. Inicios y Desarrollos* (págs. 135-174). Editorial Popular, OEI, Quinto Centenario.
- Pérez Campuzano, E., & Gamallo Chaine, P. (2014). Tendencias recientes de la migración desde y hacia Mérida. En (. R. López Santillan & C. L. Ramírez, *Crecimiento Urbano y cambio social: escenarios de transformación de la zona metropolitana de Mérida*. (págs. 85-104). Mérida: UNAM- Centro Pensinsular en Humanidades y en Ciencias Sociales.
- Plan Municipal de Desarrollo Mérida 2015-2018, consultado en: <http://www.merida.gob.mx/municipio/portal/gobierno/contenido/pdf/pmd15-18.pdf>
- Plan Municipal de Desarrollo Mérida 2018-2021, consultado en: http://merida.gob.mx/gobierno/contenido/pdf/2018-2021/PMD_18-21.PDF
- Rodríguez Martínez, Y. (2017). «Ni pobres ni ricos, vivimos bien». La lógica del desarrollo y el buen vivir en Ek Balam, Yucatán. *Pueblos y fronteras*, 22-45.
- Ruiz, O., & García, C. (2011). La segregación territorial y el rezago en el Sur de la ciudad de Mérida, como el resultado del crecimiento urbano descontrolado. *Quivera*, vol. 13, núm. 1, 122-138.

- Saldivar, A. (1998). *De la economía ambiental al desarrollo sustentable: alternativas frente a la crisis de gestión ambiental*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Economía.
- Sánchez Carreño, J., & Caldera, Y. (2013). Planificación y participación comunitaria en el contexto universitario. *Investigación y Posgrado*, 61-79.
- Sánchez, J., Bocco, B., Fuentes, J., & Velázquez, A. (2003). Análisis de cobertura y uso del terreno en el contexto de su dinámica espacio-temporal. En A. Velázquez, *Las enseñanzas de San Juan. Investigación participativa para el manejo integral de recursos naturales*. (págs. 235-256). México: INE-SEMARNAT.
- Sarmiento Franco, J. (2010). Situación y dinámica de la economía. En R. Durán, & M. (. Méndez, *Biodiversidad y Desarrollo Humano en Yucatán* (págs. 95-97). Mérida: CICY, PPD-FMAM, CONABIO, SEDUMA.
- SIAP. (2010). *Cierre Agrícola Yucatán 2010*. Sistema de Información Agroalimentaria y Pesquera. Consultado en: <http://www.infosiap.siap.gob.mx>.
- Soliz, F., & Maldonado, A. (2006). *Guía de metodologías comunitarias participativas*. Clínica Ambiental.
- Soms, E. (1997). Manual para la elaboración de Planes de Desarrollo Comunal. *Proyecto PADERE NACIONAL MIDEPLAN / PNUD*.
- Sousa Santos, B. (2006). *Renovar la teoría crítica y reinventar la emancipación social (encuentros en Buenos Aires)*. Buenos Aires: CLACSO.
- SSY. (2014). *Encuesta Estatal de Adicciones Yucatán 2014*. Mérida: Servicios de Salud de Yucatán- Secretaría de Salud.
- Toledo, V.M., González de Molina, Navarro, J. L. (2007). El metabolismo social. Las relaciones entre la sociedad y la naturaleza. En F. Garrido Peña, J. L. González de Molina, Navarro, J. L. Serrano Moreno, & J. L. Solana Ruiz, *El paradigma ecológico en las ciencias sociales*. (págs. 85-112). España: Icaria.
- Urquidi, V. L. (2000). El desarrollo sustentable en la perspectiva Cánada-México. *Estudios Demográficos Urbanos, núm. 44*, 409-418.
- Vallejo Zamudio, L. E., & Fuentes Lopez, H. J. (2007). De la planeación normativa a la participativa en Colombia: el caso del manejo de los recursos ambientales. *Revista UD y la Geomántica Vol. 1, núm. 1*, 63-71.
- WWF Internacional. (2016). *Planeta Vivo Informe 2016*.

ANEXOS

Anexo 1. Guía de entrevistas a profundidad.

Nombre:

Edad:

1. Historia de la comunidad:

¿Hace cuánto tiempo vive en la comunidad?, ¿cómo nace?, ¿hace cuánto tiempo?, ¿cómo era?, ¿con que servicios contaba?, ¿Qué medios de transporte había?, ¿Cómo vivían sus papás, que actividades realizaban, cómo conseguían sus alimentos, que hacía su papá, que hacía su mamá cuando era joven?

2. Áreas Naturales/ Patrimonio Natural

¿Cómo era el “monte” en el pasado?, ¿se conservan igual?, ¿qué actividades se realizan en el “monte”?, ¿Cómo participan las personas de la comunidad en el uso del “monte”?

3. Vestigios arquitectónicos, cultura y tradiciones/Patrimonio Cultural

¿Qué lugares antiguos o edificios con historia existen en la comunidad?, ¿Cuál ha sido el uso de estos lugares a través de la historia?, ¿Cómo interactúan las personas de la comunidad con estos lugares? ¿Cómo eran las comidas, festividades, turismo, etc. en nuestra comunidad en relación a cómo es en la actualidad? ¿Cuáles son las actividades tradicionales más representativas de la comunidad?

Anexo 2. Plan de Desarrollo Comunitario Sustentable de Dzityá.

PLAN DE DESARROLLO COMUNITARIO DE DZITYÁ

OBJETIVO:

Contribuir al mejoramiento de la calidad de vida de la población de la Comisaría de Dzityá, a través del fomento de la participación ciudadana, del acceso a mejores oportunidades de trabajo e ingreso, así como del fortalecimiento de los servicios públicos, del entorno urbano y de la calidad ambiental.

EJES ESTRATÉGICOS:

Los ejes estratégicos constituyen las áreas básicas de acción del Plan y su abordaje deberá estar basado en dos perspectivas fundamentales: la sustentabilidad y la participación ciudadana. Los ámbitos considerados son:

1. Economía.

Objetivo: Impulsar las actividades generadoras de ingresos para la población a través del mejoramiento de: a) los canales de comercialización de los productos, b) la organización de los artesanos, c) la innovación de los productos, d) la diversificación de actividades productivas, e) el uso de las TIC's. (Aprovechamiento del cenote, huertos de traspatio, Encuentro artesanal, mercado de artesanías, cursos de capacitación, desarrollos tecnológicos, Fondos públicos para proyectos específicos...)

2. Servicios públicos.

Objetivo: Mejorar el acceso a servicios de: educación, salud, movilidad y tráfico vehicular, cementerio, actividades deportivas, actividades artísticas y culturales. (atención a las escuelas locales, visitas de los niños y jóvenes a los talleres, fortalecer el museo, ampliación del cementerio, desviación del tráfico de camiones de carga, señalamiento vial, mejoramiento de la imagen urbana, gestionar el mejoramiento del servicio de transporte urbano, mejoramiento de las instalaciones deportivas, fomento de las actividades artísticas y culturales con apoyos de la ESAY, H. Ayuntamiento de Mérida, y gobierno del Estado de Yucatán, FEYAC, atención de los perros callejeros, entre otros).

3. Ambiente ecológico.

Objetivo: Fortalecer el uso racional y equilibrado de los recursos naturales, promover la recuperación de espacios deteriorados y mitigar la contaminación existente. Por ejemplo, la limpieza y aprovechamiento del cenote, manejo de basura, polvo de los talleres de piedra, áreas verdes, arborización, compostaje, huertos de traspatio, techos y paredes verdes, etc.

DIAGNÓSTICO:

1. Contexto de la comunidad.

Dzityá es una comisaría del municipio de Mérida ubicada a 15 km al noroeste del mismo, tiene una población de 1602 habitantes en el siguiente mapa se muestra la relación entre tamaño y posición de la ciudad de Mérida con relación a Dzityá (INEGI, 2010).

La comisaría de Dzityá es conocida en la región por ser un lugar propio de producción artesanal tanto de madera como de piedra, por lo que en los últimos años ha llamado la atención tanto de consumidores locales y extranjeros, medios de difusión masiva e instituciones públicas y privadas. Su estado de productora de artesanías es el resultado de diferentes procesos sociales y económicos por los que ha pasado su población a través de diversos momentos históricos, entre los cuales destacan la crisis henequenera y el crecimiento expansivo de la ciudad de Mérida (Avilés, 2015).

Sin embargo, a pesar de la importancia de la actividad artesanal para la economía de la comunidad, pobladores de Dzityá se desplazan diariamente a Mérida a laborar, dado que esta ciudad es el centro concentrador de las empresas, industrias y centros que ofrecen servicios turísticos, lo cual ha ocasionado que las personas de las comisarías migren en busca de empleo. La población ocupada inmigrante se desenvuelve en los sectores comercio y servicios. Es decir, dada la estructura económica de Mérida, el mercado laboral incentiva su inserción en el sector terciario de la economía. Alrededor del 80 % del total de la población ocupada inmigrante se coloca en alguno de estos sectores. La industria, al igual que en otras ciudades, ocupa aproximadamente al 20 % del total. Sin embargo aquí la población proveniente de municipios rurales presenta los porcentajes más altos (Pérez & Gamallo, 2014).

2. Principales problemáticas de Dzityá.

2.1 Eje Económico

Respecto a la actividad artesanal de piedra Avilés (2015), reporta en el aspecto social que los trabajadores que se emplean en los talleres no cuentan con seguridad social proporcionada por el taller y tienen una fuerte debilidad en cuanto al nivel de estudios ya que la mayoría solo cuentan con primaria y en menor porcentaje secundaria. En cuanto al aspecto cultural, la producción de artesanía tradicional ha desaparecido y solo se elaboran piezas que los clientes solicitan, la mayoría de las cuales no corresponden a los productos tradicionales. Los talleres presentan también serias debilidades en cuanto a la vinculación ya que no existe una relación entre ellos, las IES, y los centros de investigación. En el aspecto ambiental el estado de los talleres es inestable, dado que a medida que cambia el nivel de producción cambia también la cantidad de polvo generado, esto sumado a que en la mayoría de los talleres los artesanos no utilizan su equipo de protección lo cual compromete su salud.

En cuanto a la situación de los talleres de madera en materia de sustentabilidad Montejo (2015), encontró que en el aspecto económico productivo existe una diferencia significativa en cuanto al ingreso que va desde los \$800.00 hasta los \$24,000 mensuales entre los diferentes talleres. La actividad artesanal se desarrolla en un entorno familiar y muchas veces no se asignan sueldo alguno, más bien el trabajo forma parte de una estrategia de vida que la familia adoptó ante la falta de opciones para desarrollarse. El aspecto ecológico-ambiental es débil ya que la actividad repercute directamente en el medio ambiente, principalmente por el uso de los recursos maderables y por la generación de residuos, los artesanos enfrentan diversas limitantes en las leyes que regulan el uso de la madera y han encontrado escasas alternativas por parte del gobierno. Un aspecto preocupante es el nulo uso del material de seguridad personal o en su defecto deficiente.

En términos generales la actividad artesanal de madera y de piedra aún se encuentra alejada del nivel óptimo para considerarse sustentable. Además, en la

comunidad también son escasas las actividades productivas ya que aparte de la actividad artesanal y el comercio no existen otros medios laborales y las personas tienen que salir a Mérida en busca de empleo.

2.2 Eje Social

Resaltan en la comunidad los problemas sociales como son la apatía y el desinterés cuando se trata de participar en actividades para beneficio comunitario, se comentó que las personas no participan si no perciben un beneficio tangible inmediato.

Se identifica también la desarticulación existente entre los diferentes grupos organizados de la comunidad, ya que no cuentan con mecanismos para intercambiar información y para organizarse en actividades de interés común para beneficio comunitario a pesar de compartir objetivos y buscar el desarrollo integral de la comunidad. Estas personas tienen ideas muy importantes, que con apoyo de los demás, podrían llegar a concretarse e impactar positivamente en la comunidad. Hace falta desarrollar estos mecanismos de articulación para que la información fluya a través de las organizaciones y llegue a más personas para que estas se interesen y se sumen.

Otro tema relevante es el alcoholismo y la drogadicción en hombres adultos y en jóvenes, quienes han hecho del hábito de beber parte de su vida cotidiana. En el caso de los jóvenes, muchos de ellos están solos la mayor parte del día ya que la falta de empleo en la comunidad y los bajos ingresos ha obligado a hombres y mujeres padres de familia a salir a Mérida en busca de mejores oportunidades. El alcoholismo y la drogadicción en la población también han originado violencia intrafamiliar y es una violencia callada que se queda dentro de cuatro paredes porque no existe la cultura de denunciar. Es interesante observar que a pesar de las situaciones que viven en sus hogares, son las mujeres quienes participan en las reuniones convocadas por las autoridades o las escuelas ya que los hombres por lo general no acuden a estas actividades a menos que sean reuniones convocadas por el ejido.

Otra de las problemáticas detectadas es el manejo inadecuado de la sexualidad en los adolescentes que ha traído una cantidad importante de embarazos en menores de edad. Tanto el médico representante del sector salud como la directora de la secundaria comentan que a pesar de existir pláticas informativas y talleres dirigidos a ellos este problema ha persistido a través de los años ocasionando deserción escolar y que los adolescentes a temprana edad estén conformando familias, mismas que viven en situaciones precarias.

Los jóvenes se enfrentan también a la pérdida de identidad comunitaria, lo cual se refleja en la falta de interés de participar en las actividades de beneficio comunitario. De los jóvenes que están estudiando, la mayoría estudia en Mérida y han dejado de interesarse en las cosas que suceden en su comunidad. Estos jóvenes tienen el deseo de estudiar una carrera universitaria para “salir” de su comunidad, ellos están perdiendo el sentido de pertenencia comunal, ya que relacionan la vida rural con escasas oportunidades para un futuro exitoso. Además, los que son parte de familias artesanas no están interesados en continuar con la actividad.

En cuanto a los espacios y servicios públicos éstos también presentan problemáticas importantes como son el descuido y el abandono del parque principal, los campos deportivos y las calles de la comunidad. El servicio de recolección de basura es insuficiente y el servicio de transporte público es ineficiente ya que a pesar de la cercanía con la ciudad los autobuses y taxis colectivos no ofrecen un buen servicio y no respetan los horarios. Las actividades culturales y artísticas son escasas en la comunidad y las personas que no tienen las posibilidades de acudir Mérida a espacios de esparcimiento viven sin poder disfrutar de actividades recreativas.

En cuanto a las vialidades, se encontró que las principales vías de acceso a la comunidad son conflictivas por que transitan por ellas vehículos de carga pesada que las han deteriorado y ponen en peligro la vida de las personas que por ahí caminan, no se cuenta con semáforos y señalética adecuada en los cruces peligrosos de la comunidad.

Todas estas problemáticas de alguna manera han afectado el tejido comunitario y las personas se mostraron temerosas y apáticas al participar ya que consideran que sus opiniones nunca son tomadas en cuenta.

2.3 Eje Ambiental

Entre los problemas ambientales que se identificaron están la quema de basura como un hábito de la comunidad ya que el sistema de recolección municipal es ineficiente y no existen en las calles botes de basura suficientes. El polvo producido por la actividad artesanal de piedra también representa un peligro latente para la salud de las personas, ya que al no existir un plan de ordenamiento para la actividad ésta no se encuentra debidamente regulada y algunos talleres operan dentro de la comunidad en casas particulares.

Otro fenómeno que se ha dado en últimos años es la pérdida de tierras ejidales ya que éstas se han vendido para construcción de complejos residenciales y fraccionamientos de interés social. Este cambio de uso de suelo ha ocasionado la deforestación de varias hectáreas de monte, pérdida de biodiversidad y también el cambio del modo de vida de las personas de la comunidad debido a la presencia de gente que ha llegado a vivir a los complejos residenciales.

Otra de las problemáticas es la contaminación del cenote con el que cuentan y que por muchos años fue ensuciado por una granja porcícola, la cual actualmente se encuentra cerrada gracias a la insistencia de la comunidad a las autoridades, este cenote se encuentra en terrenos de uso común ejidal y al no estar cercado personas de otras poblaciones llegan a ensuciarlo y hacer uso indebido del lugar.

Estas problemáticas son atendidas de manera parcial, por lo tanto al no contar con un proyecto integral de desarrollo comunitario los programas se han aplicado de manera desarticulada lo cual no ha permitido a la comunidad transitar a un esquema de desarrollo más sustentable y acorde a sus características.

PROYECTOS PRIORITARIOS:

1. Economía:

1.1 Dzityá con su actividad artesanal consolidada e innovando.

1.1.1 Los artesanos se enfrentan a diario con un mercado cambiante, por ello es necesario que se actualicen constantemente a través de talleres de creatividad y diseño que les permitan combinar la tradición y la innovación en sus productos.

1.1.2 La buena administración en un negocio es clave para su éxito, por ello es indispensable que los artesanos tengan conocimientos básicos de contabilidad y administración para llevar las riendas de sus negocios, la relación de la comunidad artesanal con instituciones educativas y gobierno puede derivar en talleres y cursos en estas temáticas, por lo cual se debe procurar este acercamiento.

1.2 Dzityá como referente artesanal y cultural

1.2.1 La continuidad y el fortalecimiento de los encuentros artesanales que se empezaron desde el 2018 es indispensable, ya que éste espacio además de ampliar los canales de comercialización también constituye una integración de la diversidad cultural con la economía local. Los encuentros artesanales son eventos de muestra de artesanías junto con espectáculos folklóricos, de música y teatro.

1.2.2 La promoción de las actividades culturales y artesanales de Dzityá a través de diferentes plataformas tecnológicas de difusión como

son la radio, la televisión y las redes sociales representan una oportunidad para la comercialización de artesanías, por lo tanto, las actividades que se realizan deben darse a conocer en la cartelera del municipio.

1.2.3 El fortalecimiento de la identidad cultural en jóvenes y niños debe darse a través de proyectos específicos con las escuelas de la comunidad como son la impartición de clases de artes y folklore.

1.2.4 La construcción de un mercado artesanal representaría para la comunidad artesanal un espacio físico de comercialización de sus productos.

1.2.5 Implementar acciones para mejorar el museo comunitario

1.2.6 Recuperar espacios en desuso de la comisaría para la construcción de una sala de usos múltiples destinada a eventos culturales los cuales puedan ser utilizados por toda la comunidad

1.2.7 Incluir a Dzityá en los programas culturales y eventos artísticos programados por el municipio, tal es el caso de “La Noche Blanca”

1.3 Dzityá como destino turístico

1.3.1 Transformar espacios estratégicos en la comunidad con la participación ciudadana y la incorporación de otros actores como ONG´S, instituciones educativas y gobierno a través de actividades a corto plazo.

1.3.2 Mejorar la imagen urbana de Dzityá mediante la gestión estratégica con actores clave como son el gobierno, las instituciones educativas y las organizaciones de la sociedad civil, quienes pueden participar en la elaboración e implementación de

proyectos a corto, mediano y largo plazo, mismos que contemplen la inversión en la comunidad.

1.3.3 Mejorar el aspecto del parque central con la construcción de bancas más cómodas, ampliación de áreas verdes, alumbrado público en la zona, instalación de juegos para niños, para que el parque deje de ser un lugar árido y vacío.

1.3.4 La recuperación del cenote ubicado en las afueras de la comunidad a través de un proyecto ecoturístico donde participe la comunidad, puede generar, además de un espacio de esparcimiento, una fuente de ingresos en la medida en que se puedan prestar servicios en dicho espacio, como alimentos, traslado y visitas.

1.3.5 La participación ciudadana en el rescate del cenote es muy importante, ya que solo a través de ella es posible que la comunidad se adueñe del proyecto, por lo cual, la formación de equipos de vigilancia y limpieza puede ayudar a motivar la participación.

1.3.6 La delimitación del cenote con vallas es muy importante, ya que permitiría la administración y el cuidado del espacio. Es necesario un proyecto de inversión que contemple la sensibilización con los ejidatarios para que éstos faciliten el territorio de uso común donde se encuentra el cenote para su resguardo y aprovechamiento.

1.4 Dzityá con diversas actividades productivas

1.4.1 La diversificación de actividades productivas es importante, ya que permite a las personas que no se dedican a la actividad artesanal incorporarse a alguna otra actividad y obtener un ingreso. Los

huertos de traspatio representan una oportunidad para sembrar, cosechar y comercializar hortalizas, es por ello que se debe fomentar en la comunidad esta actividad a través de programas financiados.

1.4.2 Los grupos organizados en la comunidad que se dedican a cultivar, comercio, venta de alimentos, necesitan asesoría y capacitación en cuestiones técnicas y administrativas, la generación de redes de colaboración con instituciones educativas y el gobierno pueden generar cursos y talleres de capacitación.

2. Servicios Públicos

2.1 Dzityá con servicios de calidad.

2.1.1 La adecuada disposición de los residuos sólidos podría contribuir a reducir la presencia de éstos en el centro y a los alrededores de la población, de igual manera podría ayudar a la disminución de la quema de residuos. En Dzityá es necesaria una gestión eficiente de residuos sólidos y esto podría realizarse mediante:

- Campañas de promoción de separación de residuos sólidos, reciclaje y compostaje en escuelas y con la comunidad en general.
- Optimizar la logística de la recolección y manejo de la recoja de residuos sólidos en Dzityá

2.1.2 El servicio de transporte público en Dzityá es indispensable ya que diariamente una gran cantidad de personas se desplazan a Mérida.

Es necesario hacer el transporte público más eficiente para las personas que hacen uso de él y esto puede hacerse a través de:

- Convenios de colaboración entre la comisaría y los colectivos de transporte para establecer horarios fijos y definir nuevas rutas de acuerdo a la demanda.

2.1.3 El servicio de salud es primordial para los habitantes de Dzityá y sus alrededores, por ello es necesario mejorarlo a través de:

- Ampliación del horario de atención
- Ampliación del personal de salud
- Instalación de dispensarios médicos en la comunidad

2.1.4 Las campañas de zoonosis y de esterilización de felinos y caninos son indispensables en la comunidad para disminuir el problema de salud pública relacionada con estos animales y esto puede darse a través de convenios con veterinarios y asociaciones de protección animal.

2.1.5 La nutrición es un tema muy importante en cuestión de salud, por lo que la impartición de talleres nutricionales en escuelas y a la comunidad en general es muy importante.

2.1.6 La educación básica es pieza clave del desarrollo de los niños y adolescentes, por lo tanto, es indispensable fortalecer las escuelas en Dzityá y esto puede darse mediante:

- Programas de limpieza de áreas internas y externas inmediatas a las escuelas con la participación de las sociedades de padres de familia, autoridades de las escuelas y voluntarios.
- Becas a estudiantes de la Escuela Superior de Artes de Yucatán para que proporcionen cursos artísticos a los estudiantes de la telesecundaria a través de Servicio Social.

2.2 Infraestructura y obra pública.

2.2.1 El mejoramiento de la imagen urbana debería ser una prioridad en la perspectiva de ubicar a la comunidad como un atractivo turístico importante. Esto puede llevarse a cabo a través de:

- El trabajo colaborativo con el colectivo de Asambleas Ciudadanas y otras organizaciones, en la consulta a la población y en la realización de acciones de limpieza y el mejoramiento visual del ambiente.
- La articulación de la comunidad con otros actores como son el gobierno y las instituciones de educación ya que pueden derivar en proyectos orientados a mejorar la imagen urbana de Dzityá.

2.2.2 Es necesario el desarrollo de un proyecto de intervención urbana para la reestructuración vial que mejore las condiciones de seguridad del peatón readaptando los flujos de movilidad de los vehículos de carga que atraviesan a la comunidad.

2.2.3 Es necesario que la Secretaría de Seguridad Pública realice el estudio necesario para el diseño de cruces seguros en las ubicaciones señaladas en los diagnósticos como problemáticas, por ejemplo, la entrada principal al poblado.

2.2.4 Es necesario que la Secretaría de Seguridad Pública realice el estudio necesario para la ubicación de los lugares donde son necesarios los pasos peatonales y así, Obras Públicas del municipio pueda proceder a su construcción.

3. Ambiente ecológico

3.1 Aprovechamiento racional de los recursos naturales

- 3.1.1 Considerando la gravedad de la contaminación por medio del polvo, generado en los talleres artesanales de piedra, es relevante plantear propuestas para disminuir su impacto. En este sentido, se debe continuar con el diseño e implementación de prototipos tecnológicos que apoyen a la resolución del problema ambiental-ecológico. Este proyecto seguirá siendo apoyado a través de maestros y estudiantes del Instituto Tecnológico de Mérida.
- 3.1.2 El uso y aprovechamiento racional de los recursos naturales debería ser una prioridad en la comunidad. Por ello, es conveniente continuar con el fortalecimiento de los huertos familiares, las actividades de educación ambiental en las escuelas, así como la reforestación de los espacios públicos relevantes. Por ejemplo, la realización de talleres de composta y de techos y paredes verdes.
- 3.1.3 Impartición de talleres sobre reciclaje, compostaje y elaboración de biofertilizantes en escuelas y en la comunidad en general

3.2 Protección de la biodiversidad.

- 3.2.1 Con la participación de la comunidad interesada, generar un Programa de Reforestación para Dzityá, que defina paleta vegetal y manual de reforestación, para que todas las personas interesadas puedan continuar con la labor de manera articulada de acuerdo a un Plan.

- 3.2.2 Con la participación de la comunidad, realizar un diagnóstico de la situación de la flora y fauna de los terrenos comunales existentes con la finalidad de fomentar su conservación y además, aprovechando los saberes de los habitantes de Dzityá, generar una caracterización de especies, recuperando los nombres en maya y las propiedades curativas que estas poseen.

- 3.2.3 Procurar la creación de un jardín aromático con plantas nativas en los terrenos aledaños al cenote de la comunidad.